Дата поступления рукописи в редакцию: 24.09.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 12.11.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-11-63-66

ШКИЛЕВА Наталья Леонидовна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры экономики и права Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова,
e-mail: natali_046@mail.ru

ГАЙДАРЖИ Владислав Артёмович,
студент Юго-Западного государственного университета,
e-mail: gaidarzhivladislaw@yandex.ru

ПРАВО ДЕТЕЙ-СИРОТ НА ЖИЛИЩЕ: ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. *В статье рассматриваются конституционно-правовые основы обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями. Анализируются обязанности государства, особенности распределения полномочий между органами публичной власти и проблемы исполнения жилищных гарантий. Особое внимание уделяется длительному ожиданию жилья, судебной защите прав детей и пределам допустимого ограничения государственных обязательств. Обосновывается необходимость совершенствования механизмов контроля за исполнением законодательства и повышения ответственности уполномоченных органов.*

Ключевые слова: *дети, оставшиеся без попечения, право на жилище, публичные обязательства, социальное государство, органы государственной власти, жилищные гарантии, социальное жильё.*

Для цитирования: *Шкилева Н. Л., Гайдаржи В. А. Право детей-сирот на жилище: пределы ответственности государства и проблемы реализации публичных обязательств // Российский научный вестник. 2026. № 11. С. 63–66.*

SHKILEVA Natalia Leonidovna,
Candidate of Law, Associate Professor, Department of Economics and Law, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanova

GAIDARZHI Vladislav Artyomovich,
student at Southwestern State University

THE RIGHT OF ORPHANS TO HOUSING: LIMITS OF STATE RESPONSIBILITY AND PROBLEMS OF IMPLEMENTING PUBLIC OBLIGATIONS

Annotation. *The article considers the constitutional and legal basis for providing orphans and children left without parental care with living quarters. The responsibilities of the state, the peculiarities of the distribution of powers between public authorities and the problems of fulfilling housing guarantees are analyzed. Particular attention is paid to the long wait for housing, judicial protection of the rights of children and the limits of the permissible limitation of state obligations. The need to improve the mechanisms for monitoring the implementation of legislation and increasing the responsibility of authorized bodies is justified.*

Key words: *children left without care, the right to housing, public obligations, the social state, public authorities, housing guarantees, social housing.*

For citation: *Shkileva N. L., Gaidarzhi V. A. The right of orphans to housing: limits of state responsibility and problems of implementing public obligations. Russian scientific bulletin. 2026; (11):63–66. (In Russ.).*

Право на жилище относится к числу важнейших социально-экономических прав человека. Его значение особенно велико для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Такие граждане не всегда могут рассчитывать на помощь семьи при решении жилищных вопросов. Поэтому государство принимает на себя дополнительные обязательства по обеспечению их жильём и созданию условий для самостоятельной жизни [1, с. 126].

Конституция Российской Федерации закрепляет основы правового регулирования данной сферы. Согласно статье 7, Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Статья 40 гарантирует право на жилище и предусматривает возможность предоставления жилья из государственных и муниципальных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам. Кроме того, часть 4 статьи 67.1 Конституции РФ устанавливает, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики и государство создаёт условия для их всестороннего духовного, нравственного, интеллектуального и физического развития, воспитания в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство принимает на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Эти конституционные положения формируют основу специальной системы жилищных гарантий. Ключевое значение имеет Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Его статья 8 регулирует предоставление жилых помещений лицам соответствующей категории, которые не имеют жилья либо не могут вернуться в ранее занимаемое помещение по предусмотренным законом причинам.

При этом необходимо разграничивать само право на жилище и специальную гарантию его реализации. Конституция не подразумевает, что каждый гражданин вправе требовать немедленного предоставления ему квартиры за счёт государства, но для детей-сирот законодатель установил конкретные основания и порядок обеспечения жильём. Поэтому после выполнения предусмотренных законом условий обязанность уполномоченного органа перестаёт быть исключительно вопросом социальной политики и приобретает характер юридического обязательства. Жилые помещения предоставляются гражданам данной категории из специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений. По общему правилу такой договор заключается на пять лет. После окончания его срока при отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о необходимости дополнительного содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, законодательство предусматривает возможность дальнейшего предоставления жилья по договору социального найма. Таким образом, механизм поддержки направлен не только на удовлетворение первоначальной жилищной потребности, но и на обеспечение постепенного перехода к самостоятельной жизни [2, с. 88].

Вместе с тем закрепление специальной гарантии ещё не означает её своевременного исполнения. На практике лица из числа детей-сирот могут длительное время ожидать предоставления жилого помещения. Причины связаны с недостаточным количеством подготовленных квартир, ограниченностью бюджетных средств, организационными недостатками и сложностями взаимодействия органов публичной власти. В результате между формальным признанием права и его фактической реализацией возникает значительный временной разрыв. Именно этот разрыв позволяет поставить вопрос о пределах ответственности государства. Недостаток финансирования или жилого фонда может объяснять задержку, однако сам по себе не отменяет установленную федеральным законом обязанность. Если законодатель признал определённую категорию граждан нуждающейся в особой защите, органы публичной власти не могут произвольно отказаться от предоставления предусмотренной гарантии, ссылаясь исключительно на организационные трудности [3, с. 41].

Ответственность государства не следует отождествлять с обязанностью предоставить жильё немедленно при любых обстоятельствах. Закон допускает определённые процедуры проверки права гражданина, установления нуждаемости и включения в соответствующий список. Уполномоченные органы должны проверить предусмотренные законом обстоятельства, определить наличие оснований для предоставления жилья и принять соответствующее решение. Однако эти процедуры не должны превращаться в самостоятельное препятствие для реализации права.

Отдельного внимания заслуживает распределение полномочий между различными уровнями публичной власти. В соответствии с пунктом 8 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ дополнительные гарантии прав детей-сирот на имущество и жилое помещение относятся к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации. Следовательно, значительная часть практической ответственности за исполнение жилищных обязательств возлагается на региональные органы государственной власти. Они должны

обеспечивать финансирование соответствующих мероприятий, организовывать предоставление жилья и контролировать соблюдение установленных требований.

При этом федеральный уровень законодательства определяет основные гарантии и общие правила их реализации. Региональные органы не вправе произвольно отменять федеральные права или устанавливать условия, которые фактически лишают граждан возможности воспользоваться предусмотренной законом поддержкой. Подобное разграничение позволяет учитывать особенности регионов, но одновременно требует действенного контроля за соблюдением единых правовых гарантий.

Существующая модель порождает вопрос о том, насколько эффективно гражданин может защитить своё право при бездействии уполномоченного органа. Одним из основных средств такой защиты выступает обращение в суд. С помощью него можно оспорить отказ в предоставлении жилья, решение об исключении из соответствующего списка либо бездействие органа, обязанного исполнить предусмотренные законом требования. При наличии правовых оснований суд вправе возложить на компетентный орган обязанность устранить нарушение. Значение судебной защиты состоит не только в восстановлении прав конкретного заявителя. Судебные решения позволяют выявлять системные недостатки работы органов власти и уточнять содержание их обязанностей. В частности, Верховный Суд РФ в обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями от 23 декабря 2020 года обращал внимание на необходимость устанавливать обстоятельства возникновения права, наличие оснований для предоставления помещения и компетенцию органа, на который может быть возложена соответствующая обязанность. Этот подход показывает, что разрешение жилищного спора требует оценки не только формального статуса гражданина, но и конкретных обстоятельств дела. Однако судебное решение само по себе не всегда устраняет проблему длительного ожидания. Даже после признания бездействия незаконным лицо из числа детей-сирот может столкнуться с необходимостью дальнейшего ожидания фактического предоставления жилья. Поэтому эффективность защиты зависит не только от доступности правосудия, но и от исполнения судебных актов [4, с. 124].

Важное значение имеет и вопрос о качестве предоставляемого жилого помещения. Исполнение обязанности не должно сводиться к передаче любого объекта недвижимости. Жильё должно отвечать установленным требованиям благоустроенности, санитарным и техническим нормам. Предоставление помещения, непригодного для проживания, формально может выглядеть как исполнение обязательства, но фактически не обеспечивает достижение цели закона. В такой ситуации лицо из числа детей-сирот должен иметь возможность оспорить действия уполномоченного органа и потребовать соблюдения установленных требований.

Дополнительную актуальность проблеме придаёт Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2025 года № 30-П. В нём рассматривались вопросы сохранения жилищных гарантий лиц из числа детей-сирот, которые приобрели жильё с использованием ипотечного кредита и средств материнского капитала. Конституционный Суд указал на недопустимость толкования законодательства, при котором приобретение жилья за счёт ипотечного кредита само по себе приводило бы к утрате ранее возникшего права на государственное обеспечение. Такой подход имеет очень важное значение: гражданин не должен лишаться установленной законом гарантии только потому, что попытался самостоятельно решить жилищный вопрос в условиях длительного неисполнения государством своих обязательств. Данная правовая позиция раскрывает более общий принцип. Государство вправе устанавливать условия получения социальной поддержки, но такие условия должны быть ясными, обоснованными и согласованными с конституционными гарантиями. Ограничение ранее возникшего права не может основываться на формальном толковании отдельных положений закона, если его результат противоречит цели установленной меры поддержки. Иначе человек оказывается в положении, при котором самостоятельные действия по улучшению жилищных условий создают риск утраты государственной гарантии.

Следует учитывать и то, что достижение совершеннолетия не прекращает автоматически жилищные обязательства государства. Если лицо относится к предусмотренной законом категории и ещё не получило положенное жильё, право на обеспечение жилым помещением сохраняется до фактического исполнения обязательства в соответствии с пунктом 9 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ. Это правило препятствует ситуации, при которой длительное ожидание или достижение определённого возраста сами по себе становятся основанием для отказа в предоставлении жилья [5, с. 50].

Представляется, что совершенствование действующей системы должно осуществляться

по нескольким направлениям. Во-первых, необходимо повышать прозрачность формирования списков граждан, подлежащих обеспечению жильём. Доступная информация о порядке постановки на учёт, движении очереди и причинах изменения статуса заявителя позволила бы снизить риск административных ошибок и необоснованных отказов. Во-вторых, требуется усилить контроль за исполнением региональных программ и расходованием бюджетных средств, предназначенных для реализации жилищных гарантий. В-третьих, целесообразно развивать механизмы оперативного рассмотрения жалоб на бездействие органов власти и обеспечивать своевременное исполнение судебных решений. При этом нельзя считать достаточным решением исключительно увеличение финансирования. Дополнительные бюджетные средства не гарантируют результата, если сохраняются недостатки планирования, контроля и межведомственного взаимодействия. Эффективная система должна сочетать финансовое обеспечение с понятными административными процедурами и персональной ответственностью должностных лиц за нарушения в пределах, установленных законодательством.

Таким образом, право детей-сирот на жилище представляет собой не только социальную гарантию, но и конкретное публично-правовое обязательство государства. Его содержание определяется Конституцией РФ, Федеральным законом № 159-ФЗ и иными нормативными правовыми актами. Основная проблема заключается не столько в отсутствии законодательного регулирования, сколько в разрыве между установленными гарантиями и их практической реализацией.

Пределы ответственности государства определяются необходимостью соблюдать предусмотренные законом процедуры, проверять наличие оснований для предоставления жилья и учитывать бюджетные возможности при организации соответствующей деятельности. Однако эти обстоятельства не могут служить основанием для произвольного отказа от исполнения обязательства или бессрочного уклонения от него. Приоритет должен отдаваться реальному восстановлению нарушенного права, а не формальному подтверждению того, что необходимые административные действия были совершены.

Список литературы:

[1] Мартынова, Е. В. Реализация жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Е. В. Мартынова // Социология. – 2022. – № 5. – С. 126-134.

[2] Ахмедова, З. А. Обеспечение жилищных прав детей-сирот и приравненных к ним лиц / З. А. Ахмедова, А. М. Гасанова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2024. – № 1. – С. 87-93.

[3] Устинов, А. Н. Проблемы реализации права детей-сирот и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обеспечение жилым помещением / А. Н. Устинов, Е. М. Якимова / Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 1 (96). – С. 37-42.

[4] Николаева, К. С. Институт жилищных прав детей-сирот: проблемы юридических гарантий / К. С. Николаева // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2023. – № 2 (28). – С. 121-130.

[5] Николаев, А. А. Жилищные права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа: специфика их защиты / Николаев А. А. // European and Asian Law Review. – 2026. – № 1. – С. 48-53.

References:

[1] Martynova, E. V. Implementation of housing rights of orphans and children left without parental care / E. V. Martynova // Sociology. – 2022. – № 5. - S. 126-134.

[2] Akhmedova, Z. A. Ensuring the housing rights of orphans and persons equated to them / Z. A. Akhmedova, A. M. Hasanova // Bulletin of Dagestan State University. Series 3: Social Sciences. – 2024. – № 1. - S. 87-93.

[3] Ustinov, A. N. Problems of realizing the right of orphans and persons from among orphans and children left without parental care to provide housing / A. N. Ustinov, E. M. Yakimova / Siberian Legal Bulletin. – 2022. – № 1 (96). - S. 37-42.

[4] Nikolaeva, K. S. Institute of Housing Rights of Orphans: Problems of Legal Guarantees / K. S. Nikolaeva // Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences. – 2023. – № 2 (28). - S. 121-130.

[5] Nikolaev, A. A. Housing rights of orphans, children left without parental care, and persons from among them: the specifics of their protection / Nikolaev A. A. // European and Asian Law Review. – 2026. – № 1. - S. 48-53.