

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-10-129-132

Дата принятия рукописи в печать: 09.10.2026 г.

ДЖУРА Виктория Владимировна,

доцент, кандидат юридических наук, заведующий
кафедрой гражданского, административного и
уголовного судопроизводства ВСФ ФГБОУВО
Российского государственного университета правосудия
имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия,
e-mail: Viktorya.dzhura@yandex.ru

ЗАИЧЕНКО Яна Ивановна,

доцент, кандидат экономических наук, доцент
кафедры гражданского, административного и уголовного
судопроизводства, Восточно-Сибирского филиала
Российского государственного университета правосудия
имени В.М. Лебедева, Иркутск, Россия,
e-mail: ms.dana777@bk.ru

РАСШИРЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) В ЦИФРОВОМ ПРАВОСУДИИ

Аннотация. В статье рассмотрена роль искусственного интеллекта (ИИ) в цифровом правосудии, включая его регламентацию в действующем процессуальном праве. Раскрыта специфика цифрового правосудия, вызывающая интерес в науке и практике. Раскрывается роль искусственного интеллекта (ИИ) в цифровом правосудии не только как пилотный проект, а как концепция неминуемой реальности с учётом правовых и этических аспектов. Выделены основные направления применения ИИ в правосудии с учетом правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации. Отдельного исследования требуют вопросы рисков и проблем использования искусственного интеллекта для повышения эффективности и оптимизации деятельности судебных органов власти.

Ключевые слова: цифровое правосудие, судебный акт, искусственный интеллект, цифровизация, электронный документ, нейросети.

DZHURA Victoria Vladimirovna,

Candidate of Law, Head of the Department of Civil,
Administrative and Criminal Justice of the All-Russian Federal
State Budgetary Educational Institution of the Russian State
University of Justice named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia

ZAICHENKO Yana Ivanovna,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of
the Department of Civil, Administrative and Criminal Justice,
East-Siberian Branch of the Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia

ADVANCED USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) IN DIGITAL JUSTICE

Annotation. The article examines the role of artificial intelligence (AI) in digital justice, including its regulation in the current procedural law. The specifics of digital justice that are of interest in science and practice are revealed. The role of artificial intelligence (AI) in digital justice is revealed not only as a pilot project, but as a concept of inevitable reality, taking into account legal and ethical aspects. The main areas of AI application in justice are identified, taking into account the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation. The issues of risks and problems associated with using artificial intelligence to improve the efficiency and optimize the operations of judicial authorities require separate study.



Key words: *digital justice, judicial act, artificial intelligence, digitalization, electronic document, neural networks.*

Расширенное использование искусственного интеллекта (далее - ИИ) в цифровом правосудии предполагает интеграцию технологий для автоматизации рутинных задач, анализа данных и поддержки принятия решений, при этом сохраняя ключевую роль человека в окончательном принятии решений. Во многом ИИ соотносится со многими сферами жизни: экономикой [1], финансами, образованием, здравоохранением и пр. Внедрение ИИ в судебную систему Российской Федерации происходит постепенно, в рамках концепции и с учётом правовых и этических аспектов.

Следует выделить основные направления применения ИИ в правосудии:

Анализ документов и проверка на соответствие действующему законодательству. ИИ может быстро проверять договоры, исковые заявления и другие юридические документы на наличие противоречий, ошибок или несоответствий нормам права. Например, нейросети способны выявлять «проблемные» пункты в сложных контрактах.

Поиск правовых норм и правовых позиций. Алгоритмы могут подбирать релевантную судебную практику по схожим делам, что экономит время судей и юристов. В некоторых судах России уже используются нейросетевые технологии для анализа правовых позиций.

Генерация юридических документов. Продвинутое сервисы на базе больших языковых моделей (например, GPT) могут автоматически составлять черновики исковых заявлений, договоров, протоколов и других документов. Пользователю достаточно ввести основные параметры, а генеративная модель сформирует шаблон, который затем корректируется специалистом.

Судебная аналитика и прогнозирование. ИИ способен оценивать перспективы дела на основании статистики ранее вынесенных решений. Это помогает адвокатам и судьям прогнозировать вероятность удовлетворения иска или исхода дела.

Автоматизация рутинных процессов: протоколирование судебных заседаний с помощью технологий распознавания речи; интеллектуальная маршрутизация и анализ обращений граждан; проверка процессуальных документов на формальные ошибки; автоматическое формирование проектов судебных актов с типовыми формулировками.

Обработка доказательств и видеоаналитика. Системы компьютерного зрения в сочетании с ИИ могут анализировать видеозаписи с камер наблюдения для подтверждения алиби, установления личности или выявления подозрительного

поведения.

Автоматизация приказного и упрощенного производства. ИИ может использоваться для рассмотрения бесспорных дел и (или) «малых исков», например, при выдаче приказов о выплате алиментов, если обе стороны согласны с условиями и пр.

Электронные документы, электронные доказательства, онлайн заседания, шаблонность судебных актов и многое другое непосредственно вошло в нашу реальность. Пленум Верховного Суда РФ помогает нижестоящим судам работать в условиях развития цифровизации правосудия.

Постановления Пленумов Верховного Суда РФ играют важную роль в обеспечении единообразного применения законодательства, в том числе в контексте цифровизации правосудия, что дает основание полагать о развитии и оптимизации цифровизации в правосудии. Например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» регламентирует использование электронных документов в судопроизводстве, определяет ключевые понятия и порядок подачи документов в электронном виде. Постановление непосредственно не касается ИИ, оно создаёт правовую основу для цифровизации судебных процессов, что косвенно влияет на внедрение ИИ-технологий [1]. В пункте 42 нового постановления, раскрывается положение, касающееся искусственного интеллекта, которое напрямую связано и с подготовкой дела, и с его рассмотрением в первой инстанции. Оно указывает, что участвующие в деле лица, представившие в суд сведения о фактах, полученных с использованием технологий искусственного интеллекта, должны сообщать об этом суду [2]. На практике это может стать основанием для возражений против такого доказательства, либо содержать в процессуальных документах ссылки на несуществующие судебные акты [2] посредством сгенерированного текста нейросети. Так, например, Общество с ограниченной ответственностью получило судебный штраф в размере 50 тыс. руб. при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции за то, что включило в текст жалобы ссылки на несуществующие судебные дела. Документ был составлен с помощью технологий искусственного интеллекта, а представитель общества не проверил их соответствие действительности [3].

В перспективе правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенные в постановлениях Пленума или Президиума Верховного Суда Российской Федерации, могут содержать разъяснения по вопросам использования ИИ в правосудии, например, относительно допустимости доказательств, сгенерированных с помощью ИИ, или ответственности за ошибки, допущенные при его применении. В сентябре 2026 года председатель Верховного Суда Российской Федерации Краснов И.В. утвердил документ, который задает стратегию внедрения ИИ в судопроизводство и его дальнейшее развитие. Посыл данного документа заключается в повышении эффективности судебной системы, где окончательное решение остается за судьей, а ИИ выступает помощником [4].

Отдельного исследования требуют вопросы рисков и проблем использования искусственного интеллекта: прозрачность и предвзятость алгоритмов; «галлюцинации» и технические сбои; ответственность за ошибки и защита данных. Прозрачность алгоритмов проявляется в том, что участники процесса должны понимать, как формируются рекомендации или проекты решений. Отсутствие прозрачности может нарушать принципы состязательности и равенства сторон.

Предвзятость алгоритмов означает, что нейросети обучаются на исторических данных, которые могут содержать перекосы судебной практики. Без контроля ИИ рискует воспроизводить и усиливать эти искажения.

Генеративные модели иногда создают убедительные, но вымышленные ссылки на судебные акты, цитаты или правовые нормы. Это может привести к ошибкам в документах и процессуальным нарушениям. Относительно ответственности за ошибки, то здесь неясно, кто должен нести ее за негативные последствия решений, принятых с использованием ИИ: пользователь, разработчик, поставщик данных или другой участник процесса.

Защита данных представляется в следующем. Судебные AI-системы должны размещаться на защищенных государственных серверах и использовать системы авторизации для обеспечения конфиденциальности. Перспективы развития по использованию искусственного интеллекта в правосудии с каждым днем возрастают. В России создание рабочей группы по использованию ИИ в правосудии направлено на формулировку концептуальных подходов к его применению. Верховный Суд РФ обобщает судебную практику по делам, связанным с ИИ [5], чтобы создать единые подходы к рассмотрению споров и правонарушений в этой сфере.

На международном уровне существуют при-

меры регулирования: в ЕС в 2024 году принят Регламент об искусственном интеллекте (EU AI Act) [6], который относит системы, применяемые в правосудии, к категории высокого риска, требуя от них прозрачности, контроля и высокого качества данных.

Для эффективного использования ИИ в правосудии необходимо: 1) разработать четкое законодательное регулирование, учитывающее специфику алгоритмических решений; 2) обеспечить обучение судей и юристов работе с ИИ-инструментами; 3) внедрить механизмы проверки и контроля качества работы алгоритмов; 4) решить вопросы ответственности и защиты данных.

Одним из примеров применения ИИ в цифровом правосудии является сервис «ИСКРА» от компании «Гарант» (Искра представляет собой искусственный разум в системе ГАРАНТ — AI-ассистент, разработанный на базе технологий генеративного искусственного интеллекта (ИИ) и многомиллионного информационного банка системы ГАРАНТ. Новая версия ИСКРЫ теперь представлена в оболочке системы ГАРАНТ, без необходимости перехода на отдельный ресурс). Он помогает автоматизировать рутинные задачи, анализировать данные и поддерживать принятие решений. С его помощью можно получить краткое заключение, подкрепленное ссылками на законодательство, и получить разъяснения, подкрепленные ссылками на правовые нормы.

Таким образом, расширенное использование ИИ в цифровом правосудии имеет большой потенциал для повышения эффективности судебной системы, но требует сбалансированного подхода, учитывающего правовые, этические и технологические аспекты.

Список литературы:

- [1] Петрунин Ю. Ю. «Искусственные нейронные сети в экономике: математический инструмент, модель или методология?» // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2024. — № 4. — С. 92–113.
- [2] Джура В.В. Судебные акты в гражданском процессе и доктрине // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 10А. С. 49-56.
- [3] О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57 // СПС «Консультант плюс».
- [4] О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 мая 2026 года № 15 //

СПС «Консультант плюс».

[5] Определение Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14 мая 2026 г. по делу № А27-7831/20251 // СПС «Консультант плюс».

[6] Об утверждении Концепции внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство Российской Федерации: Приказ Верховного Суда РФ от 03.09.2026 N 59-П // СПС «Консультант плюс».

[7] Верховный Суд РФ обобщит судебную практику по делам об использовании ИИ // <https://pravo.ru/>.

[8] Регламент Европейского союза об искусственном интеллекте (EU AI Act, Regulation (EU) 2024/1689) от 13.06. 2024 г.

References:

[1] Petrunin Yu. Yu. "Artificial neural networks in economics: a mathematical tool, model or methodology?" // Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics. — 2024. — № 4. - S. 92-113.

[2] Jura V.V. Judicial acts in civil process and doctrine // Issues of Russian and international law. 2021. T. 11. № 10A. S. 49-56.

[3] On some issues of application of legislation regulating the use of documents in electronic form in the activities of courts of general jurisdiction and arbitration courts: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 26, 2017 No. 57 // SPS "Consultant Plus.".

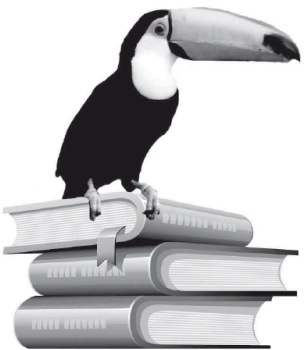
[4] On the preparation of civil cases for trial: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of May 21, 2026 No. 15 // SPS "Consultant Plus.".

[5] Determination of the Arbitration Court of the West Siberian District dated May 14, 2026 in case No. А27-7831/20251 // SPS "Consultant Plus.".

[6] On approval of the Concept for the introduction of artificial intelligence technologies in the legal proceedings of the Russian Federation: Order of the Supreme Court of the Russian Federation of 03.09.2026 N 59-P // SPS "Consultant Plus.".

[7] The Supreme Court of the Russian Federation will summarize the judicial practice in cases of the use of AI // <https://pravo.ru/>.

[8] EU AI Act, Regulation (EU) 2024/1689 of 13.06. 2024.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru