

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-10-31-34

Дата принятия рукописи в печать: 09.10.2026 г.

ЖИНКИН Сергей Алексеевич,
доктор юридических наук, профессор кафедры
теории и истории государства и
права Кубанского государственного университета,
ORCID ID 0000-0002-0291-4469,
e-mail: mail@law-books.ru

ЛИЧНОСТНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. В статье анализируется сущность феномена личностной эффективности государственной деятельности. Автором отмечается, что целевой подход к понятию эффективности, широко используемый в отечественной юридической науке, при всех своих достоинствах оставляет без внимания личность как главного актора политической и правовой жизни. Поэтому государство в своей деятельности обязательно должно ставить и выполнять те цели и задачи, которые связаны с развитием личности, с формированием у нее социально ориентированных качеств. В то же время, по мнению автора, личностную эффективность государственной деятельности следует отличать от ряда близких понятий, в частности, от личностных факторов эффективности государственной деятельности. К таким факторам можно отнести доверие широких социальных слоев к государственной власти и ее мероприятиям, высокий уровень политической и правовой культуры населения, широкое распространение в обществе идей социальной консолидации и т.д. Личностную эффективность государственной деятельности не следует также смешивать с другой важной категорией – личностной ориентированностью государственной деятельности, государственной политики. Автором подчеркивается, что личностная эффективность и личностная ориентированность должны стать важнейшими характеристиками как современной государственной деятельности в целом, так и отдельных проводимых государством мероприятий.

Ключевые слова: государство, деятельность, эффективность, личностная.

ZHINKIN Sergey Alekseevich,
doctor of law professor of the Department of theory and the
history of the state and law Kuban state University

THE PERSONAL EFFECTIVENESS OF STATE ACTIVITY: SETTING THE PROBLEM

Annotation. The article analyzes the essence of the phenomenon of personal effectiveness in state activity. The author notes that the target oriented approach to the concept of effectiveness, which is widely used in domestic legal science, despite all its merits, neglects the individual as the main actor in political and legal life. Therefore, in its activities, the state must necessarily set and achieve those goals and tasks that are related to the development of the individual and the formation of socially oriented qualities in them. At the same time, according to the author, the personal effectiveness of state activity should be distinguished from a number of related concepts, in particular, from the personal factors that contribute to the effectiveness of state activity. Such factors may include the trust of broad social strata in the state authorities and their measures, a high level of political and legal culture among the population, the widespread dissemination of ideas of social consolidation in society, etc. The personal effectiveness of state activity should not be confused with another important category – the personal orientation of state activity and state policy. The author emphasizes that personal effectiveness and a focus on the individual should become the key characteristics of both modern state activity as a whole and the individual measures implemented by the state.

Key words: state, activity, efficiency, personal.

Феномен эффективности государственной деятельности, как, собственно, и сама такая деятельность, в современный период имеет весьма многоаспектный характер. Даже простое перечисление функций государства наводит на мысль о том, что каждая из функций как основных направлений деятельности государства характеризуется своей собственной эффективностью. Более того, эффективность реализации каждой отдельной функции государства измеряется многими показателями, проверяется по многим критериям. И важнейшей группой показателей эффективности государственной деятельности в различных сферах, на мой взгляд, должны выступать показатели, имеющие личностный характер, личностное содержание. Совокупность этих показателей будет образовывать личностную эффективность государственной деятельности.

Определимся прежде всего с самим понятием эффективности государственной деятельности, учитывая большую многогранность последней, охватывающей самые различные сферы и мероприятия. Думается, при дефинировании эффективности государственной деятельности за основу следует принять целевую концепцию эффективности правовых норм, получившую распространение еще в советской юридической науке и имеющую, на мой взгляд, универсальное значение при исследовании проблем эффективности в политической и правовой системах. В этом плане следует назвать такие работы, как монографии В.И. Никитинского «Эффективность норм трудового права» [7] и коллективную работу «Эффективность правовых норм» [13], труды А.С. Пашкова, Л.С. Явича, Л.И. Спиридонова [12]. Данной концепции было уделено серьезное внимание и в ряде диссертационных исследований, в том числе в личностном аспекте. В этом плане хотелось бы привести в качестве лишь небольшого примера диссертационные работы А.А. Абрамовой «Эффективность механизма правового регулирования» [1], В.В. Груздева «Теория правового состояния личности» [3], Д.Н. Мешкова «Эффективность воздействия права на отношения личности и государства» [6].

Немало трудов в современной отечественной науке и образовательной деятельности посвящено и проблемам обеспечения эффективности государственного управления. В этом плане следует отметить учебные пособия В.В. Лобанова «Государственное управление и общественная политика» [5] и «Эффективность государственного и муниципального управления» под редакцией И.Ю. Чазова и В.Ю. Войтович [11], а также учебник В.Е. Чиркина «Публичное управление» [10]. Нельзя также не упомянуть ряд монографических исследований – коллективную монографию «Осо-

бенности публичного управления в современной России» [8] и исследование И.В. Понкина [9]. Затрагивались проблемы эффективности государственного управления и правового регулирования и в контексте конституционной реформы [2], и в плане отрицательного ракурса такой эффективности [4].

Однако, отдавая должное четкости и конкретности выводов целевой концепции относительно сущности эффективности правового регулирования и удобству ее применения к государственной деятельности, следует вместе с тем отметить, что в данном случае как бы «остается за кадром» личность как главный объект правового регулирования (хотя в литературе она иногда подменяется некоей обезличенной совокупностью общественных отношений) и как главный объект социального управления и ориентир государственной политики. И, вместе с тем, вне критической оценки остаются сами цели государственной деятельности и правового регулирования. А эти цели, несомненно, должны быть личностно ориентированы, поскольку, согласно Конституции РФ, именно «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». При всем видимом удобстве измерения эффективности государственных мероприятий посредством целевого подхода остается вне поля зрения главная – личностная – составляющая эффективности. Очевидно, что цели такой личностной эффективности могут носить несколько неконкретный характер, а полученные результаты далеко не всегда могут быть точно измерены. Однако это вовсе не означает, что само личностное измерение эффективности государственной деятельности не имеет права на существование.

Итак, преломляя основы целевой концепции эффективности правовых норм к исследованию эффективности государственной деятельности, можно сделать вывод о том, что эффективность государственной деятельности – это соотношение между теми целями, которые поставило государство, иницируя и затем осуществляя соответствующую деятельность, и реально наступившими результатами. При таком подходе можно выделять и измерять как эффективность государственной деятельности в целом, так и ее отдельных направлений и отдельных, конкретных мероприятий государственной власти. Личностная же эффективность в таком случае должна рассматриваться как достижение поставленных государством целей в сфере развития и самореализации человеческой личности. Однако личностная эффективность вообще может рассматриваться и вне взаимосвязи с какими бы то ни было поставленными целями – как осуществление личностного развития в обществе в результате проводимой

государством политики, как массовое развитие социально полезных личностных качеств. К таким качествам и их поведенческим преломлениям можно отнести духовность, взаимопомощь, благотворительность, заботу о близких, патриотизм и т.д. При этом, конечно, требует конкретизации и само использованное выше понятие «личностное развитие». Необходимо определить параметры такого развития в современный период, факторы, пути и методы реализации такого развития на данном историческом этапе.

Личностную эффективность государственной деятельности следует отличать от некоторых смежных понятий и, в частности, от личностных факторов эффективности государственной деятельности. К таким факторам можно отнести, например, доверие широких социальных слоев к государственной власти и ее мероприятиям, высокий уровень политической и правовой культуры населения, широкое распространение в обществе идей социальной консолидации и т.д.

Личностную эффективность государственной деятельности не следует также смешивать с личностной ориентированностью государственной деятельности, государственной политики. Думается, что личностная ориентированность должна стать важнейшей характеристикой как современной государственной деятельности в целом, так и отдельных проводимых государством мероприятий. И само понятие такой личностной ориентированности, несомненно, должно быть конкретизировано как в доктринальном, так и в практическом плане

Итак, личностная эффективность нуждается в детальном научном рассмотрении в качестве важнейшей разновидности эффективности государственной деятельности, в качестве ориентира государственной политики. При этом должны быть конкретизированы параметры, аспекты, факторы, пути и методы достижения такой эффективности.

Список литературы:

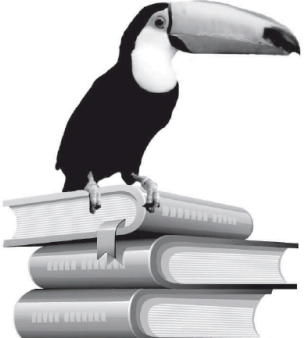
- [1] Абрамова А.А. Эффективность механизма правового регулирования. Дисс... канд.юрид.наук. Красноярск, 2006.
- [2] Адыгезалова Г.Э., Дзидзоев Р.М. Обсуждаем конституционную реформу в России // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2020. № 2. С.102-110.
- [3] Груздев В.В. Теория правового состояния личности. Дисс... докт.юрид.наук. Н. Новгород, 2012.
- [4] Жинкин С.А. Об отрицательной эффективности в праве, ее видах и показателях // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2024. № 1. С.7-13.
- [5] Лобанов В.В. Государственное управле-

ние и общественная политика. Учеб. пособие. СПб., 2004.

- [6] Мешков Д.Н. Эффективность воздействия права на отношения личности и государства. Дисс... канд.юрид.наук. Владимир, 2007.
 - [7] Никитинский В.И. Эффективность норм трудового права. М., 1971.
 - [8] Особенности публичного управления в современной России: монография / (О.Г. Александров и др. / под общ. Ред. Т.М. Резер. Екатеринбург, 2018.
 - [9] Понкин И.В. Правовые основы, цели, принципы, инструменты, модели и концепты публичного управления. М., 2016.
 - [10] Чиркин В.Е. Публичное управление: учебник. М., 2004.
 - [11] Эффективность государственного и муниципального управления. Учеб. пособие. / Под ред. И.Ю. Чазова, В.Ю. Войтович. Ижевск, 2019.
 - [12] Эффективность действия правовых норм / Пашков А.С., Явич Л.С., Спиридонов Л.И. и др Л., 1977.
 - [13] Эффективность правовых норм. /Кудрявцев В. Н. Никитинский В. И. Самощенко И. С. Глазырин В. В. М., 1980.
- #### References:
- [1] Abramova A.A. Effectiveness of the legal regulation mechanism. Diss... cand.yurid.nauk. Krasnoyarsk, 2006.
 - [2] Adygezalova G.E., Dzidzoev R.M. Discussing constitutional reform in Russia // Legal Bulletin of Kuban State University. 2020. № 2. P.102-110.
 - [3] Gruzdev V.V. Theory of the legal state of personality. Diss... doct.jurid.nauk. N. Novgorod, 2012.
 - [4] Zhinkin S.A. On negative effectiveness in law, its types and indicators // Legal Bulletin of Kuban State University. 2024. № 1. S.7-13.
 - [5] Lobanov V.V. Public administration and public policy. Tutorial. St. Petersburg, 2004.
 - [6] Meshkov D.N. Effectiveness of the effect of law on relations between the individual and the state. Diss... cand.yurid.nauk. Vladimir, 2007.
 - [7] Nikitinsky V.I. Effectiveness of labor law norms. M., 1971.
 - [8] Features of public administration in modern Russia: monograph / (O.G. Alexandrov et al / Under the general Ed. T.M. Reser. Yekaterinburg, 2018.
 - [9] Ponkin I.V. Legal foundations, goals, principles, tools, models and concepts of public administration. M., 2016.
 - [10] Chirkin V.E. Public management: textbook. M., 2004.
 - [11] Efficiency of public and municipal administration. Study manual / Ed. I.Yu. Chazova, V.Yu. Voitovich. Izhevsk, 2019.

[12] Effectiveness of legal regulations /
A.S. Pashkov, L.S. Yavich, L.I. Spiridonov et al.,
1977.

[13] Effectiveness of legal norms / Kudryavtsev
V.N. Nikitinsky V.I. Samoshchenko I.S. Glazyrin
V.V. M., 1980.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru