

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-10-205-208

Дата принятия рукописи в печать: 09.10.2026 г.

ИЛЬЧУК Даниил Сергеевич,

аспирант, АНО ВО «Белгородский университет
кооперации, экономики и права», г. Белгород, Россия,
e-mail: daniililchuk@yandex.ru

МАДЫГИНА Ольга Анатольевна,

канд. юр. наук, доцент, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса АНО ВО «Белгородский
университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются основные проблемы гражданско-правового регулирования применения искусственного интеллекта при оказании медицинских услуг. Целью данного исследования является изучение гражданско-правового регулирования искусственного интеллекта и основных его проблем при оказании медицинских услуг. В статье использованы общенаучные и частно-научные методы исследования: анализ, синтез, дедукция и т.д. Полученные выводы о субъектах гражданско-правовой ответственности при ненадлежащем оказании медицинских услуг могут быть использованы как эмпирический материал, а также в законотворческой деятельности.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, медицина, информатизация, цифровизация, гражданско-правовое регулирование.

ILCHUK Daniil Sergeevich,

postgraduate student, ANO HE "Belgorod University of
Cooperation, Economics and Law," Belgorod, Russia

MADYGINA Olga Anatolyevna,

cand. jur. Sciences, Associate Professor, Head of the
Department of Civil Law and Process, ANO HE
"Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,"
Belgorod, Russia

CIVIL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE PROVISION OF MEDICAL SERVICES

Annotation. This article discusses the main problems of civil regulation of the use of artificial intelligence in the provision of medical services. The purpose of this study is to study the civil regulation of artificial intelligence and its main problems in the provision of medical services. The article uses general and private scientific research methods: analysis, synthesis, deduction, etc. The findings on the subjects of civil liability in the improper provision of medical services can be used as empirical material, as well as in legislative activities.

Key words: Artificial intelligence, medicine, informatization, digitalization, civil law regulation.

Введение

Передовые технологии искусственного интеллекта, внедряемые в сфере здравоохранения способны кардинально изменить область оказания медицинских услуг. На сегодняшний день использование искусственного интеллекта в сфе-

ре здравоохранения способно автоматизировать многие рутинные процессы. Анализируя большой объем информации, искусственный интеллект открывает широкие перспективы для его использования в области диагностики и лечения. Однако такие инновационные технологии требуют свое-

временного правового регулирования со стороны государства. При этом в рамках рассматриваемых нами гражданско-правовых отношений возникают вопросы об ответственности, защите прав потребителей медицинских услуг, а также об обеспечении достойного уровня защиты информации и персональных данных граждан. Принимая во внимание стремительный характер развития данного вида технологий в данной сфере важно выработать специальные правовые нормы, нацеленные на динамические свойства развития искусственного интеллекта.

Современное гражданско-правовое регулирование оказания медицинских услуг с использованием достижений искусственного интеллекта имеет ряд дискуссионных вопросов. Так не разграничена гражданская ответственность между создателями нейронных сетей, врачами и медицинскими организациями.

При обучении искусственный интеллект использует большой массив разнообразных данных. При этом современное законодательство не разделяет простой анализ информации и работу алгоритмов искусственного интеллекта, что создает риск неправильного толкования правовых норм.

Материалы и методы исследования

Для изучения юридических аспектов гражданско-правового регулирования искусственного интеллекта нами была проанализирована современная юридическая литература, касающаяся данной тематики. Одной из ключевых проблем является разграничение гражданской ответственности между врачами, медицинскими организациями и программистами. Не маловажной задачей остается обеспечение безопасности персональных данных граждан и сохранение врачебной тайны при обучении нейронных сетей. Нами был проведен анализ эмпирических материалов, а также международный опыт решения данных проблем.

Результаты и обсуждение

На сегодняшний день искусственный интеллект активно внедряется в сферу здравоохранения. Технологии искусственного интеллекта уже применяются за рубежом. Существует и отечественная практика применения технологий искусственного интеллекта. Так в больницах Москвы искусственным интеллектом были проанализированы более 8,5 млн. рентгеновских снимков пациентов[5]. Внедрение искусственного интеллекта в работу врачей способствует снижению затраченного времени на диагностику типовых случаев. Алгоритмы искусственного интеллекта помогают интерпретировать рентгеновские снимки, выявляя заболевания. Однако возникает закономерный вопрос ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг. Важно отметить,

что существующая гражданско-правовая ответственность принимает во внимание человеческие решения. В случае оказания медицинских услуг с использованием искусственного интеллекта, который может принимать решения без участия человека, до конца не определен субъект ответственности, а также степень его вины[2, с. 256].

На сегодняшний день нет единого мнения относительно определения понятия «Искусственный интеллект», его правосубъектности и деликтоспособности. Понятие искусственного интеллекта содержится в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, согласно которой под искусственным интеллектом следует понимать комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их.

В зарубежной доктрине часто встречается подход, предполагающий распределение ответственности между различными субъектами в зависимости от причины совершения противоправного деяния [1, с. 3–4]. Можно выделить несколько субъектов гражданской ответственности за некачественное оказание медицинских услуг с использованием искусственного интеллекта. Первым таким субъектом будут являться сами программисты и разработчики системы искусственного интеллекта. Производитель должен нести полную ответственность за качество поставляемого товара. Так, согласно ч. 4 ст. 469 ГК РФ, если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

Однако на сегодняшний день отсутствуют, обязательные требования, предъявляемые к системам искусственного интеллекта, применяемые в сфере здравоохранения. Это на наш взгляд является упущением, ведь от качества таких систем напрямую зависит качество оказываемых медицинских услуг.

Вторым субъектом гражданской ответственности будет являться медицинские организации и учреждения, которые приняли решение на внедрение той или иной системы искусственного интеллекта.

К третьему виду субъектов гражданской ответственности можно отнести самих медицинских работников. Безусловно, систему искусственного интеллекта нельзя считать субъектом граждан-

ской ответственности. Им будет являться только физическое или юридическое лицо. Искусственный интеллект при оказании медицинской услуги может выступать лишь как средство. Анализируя и интерпретируя полученные данные, искусственный интеллект диагностирует то или иное заболевание и предлагает медицинскому работнику выбрать тот или иной способ лечения. Однако ответственность за выбор неправильного лечения лежит полностью на враче. Варианты лечения заболевания, полученные благодаря системам искусственного интеллекта, должны носить рекомендательный характер. Так искусственный интеллект выступает в качестве помощника.

Одной из важных проблем гражданско-правового регулирования применения искусственного интеллекта в сфере здравоохранения остается защита персональных данных граждан, обращающихся за медицинской помощью. Так при обучении искусственный интеллект использует большой массив разнообразных данных. При этом современное законодательство не разделяет простой анализ информации и работу алгоритмов искусственного интеллекта, что создает риск неправильного толкования правовых норм[3].

С принятием Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ стало возможным обрабатывать обезличенные персональные данные без согласия субъекта. При этом обработка персональных данных допускается и в отношении медицинских данных. Данный эксперимент был закончен в 2025 году.

В целом обработка обезличенных персональных данных в целях развития искусственного интеллекта, по нашему мнению, допустима. Однако возникает вопрос о возможности восстановления таких данных. В этом случае возникают определенные риски, связанные с доступом к информации и данным третьими лицами. Важно, что такой доступ могут получить без согласия субъекта, а самое главное - без его ведома [3, с. 73]. Нередки случаи совершения кибератак в отношении баз данных, хранящих медицинские данные. Например, в 2021 г. в результате кибератаки во Франции были украдены более 1,4 млн. персональных данных пациентов [4, с. 150]. Данный факт свидетельствует о несовершенстве программного кода и безопасности баз данных.

Заключение

Таким образом, гражданско-правовое регу-

лирование искусственного интеллекта в сфере оказания медицинских услуг в настоящее время имеет ряд проблем. В настоящее время не определен субъект гражданско-правовой ответственности за некачественное оказание медицинских услуг с использованием систем искусственного интеллекта. По нашему мнению, за оказание некачественного оказания услуг и выполнение работ ответственность должно нести лицо, оказывающее данные услуги, выполняющее работы. Искусственный интеллект в данном случае может выступать лишь как помощник, дающий консультацию лечащему врачу.

Также стоит отметить, что каждая система искусственного интеллекта, используемая медицинскими организациями, должна соответствовать определенным требованиям. В настоящее время такие требования к качеству систем искусственного интеллекта не регламентированы. Необходимо разработать порядок сертификации систем искусственного интеллекта для медицинских организаций по определенным требованиям, с целью исключения случаев причинения вреда пациентам в результате решений искусственного интеллекта. В такие требования необходимо внести и соответствие искусственного интеллекта высокому уровню безопасности баз данных, в целях минимизации несанкционированного доступа к персональным данным граждан и сохранению врачебной тайны.

Список литературы:

- [1] Атабеков А.Р. Анализ подходов определения юридической ответственности за действия искусственного интеллекта в медицинской сфере: опыт США и России // Юридические исследования. 2023. № 6. С. 1–9.
- [2] Ларинская А.В., Шереметьева А.К. Правовые основы гражданско-правового регулирования искусственного интеллекта в здравоохранении // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 12А. С. 255-269.
- [3] Окишев Б. А. Особенности правовой охраны персональных данных, обрабатываемых с использованием технологий искусственного интеллекта // Проблемы экономики и юридической практики. 2024. № 2. С. 70-75.
- [4] Рябцева Е.В. Применение искусственного интеллекта в медицине: вопросы правового регулирования и безопасности (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. – 2025. – № 3. – С. 147–158.
- [5] Искусственный интеллект в столичной медицине будет использоваться более чем в 50 направлениях лучевых исследований. Официальный сайт мэра Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/>

mayor/themes/8991050/, свободный. – (дата обращения 17.05.2026 г.).

References:

[1] Atabekov A.R. Analysis of approaches to determining legal responsibility for the actions of artificial intelligence in the medical field: the experience of the USA and Russia // Legal research. 2023. № 6. S. 1-9.

[2] Larinskaya A.V., Sheremetyeva A.K. Legal foundations of civil regulation of artificial intelligence in healthcare // Issues of Russian and international law. 2024. Volume 14. No. 12A. PP. 255-269.

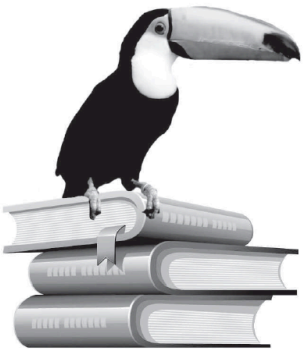
[3] Okishev B.A. Features of legal protection of

personal data processed using artificial intelligence technologies // Problems of economics and legal practice. 2024. № 2. S. 70-75.

[4] Ryabtseva E.V. Application of artificial intelligence in medicine: issues of legal regulation and security (Review) // Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Ser. 4: State and law. – 2025. – № 3. – S. 147-158.

[5] Artificial intelligence in metropolitan medicine will be used in more than 50 areas of radiation research. The official website of the mayor of Moscow [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.mos.ru/mayor/themes/8991050/>, free. – (accessed 17.05.2026).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.