

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-10-54-59

Дата принятия рукописи в печать: 09.10.2026 г.

ВОЙНОВСКИЙ Вадим Захарович,
аспирант Северо-Западный институт управления -
филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
"Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации", Россия, г. Санкт-Петербург,
e-mail: Vadim_voinovskiy@mail.ru

ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ РФ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ, НАЧИСЛЕНИЯ И СПИСАНИЯ УТИЛИЗАЦИОННОГО СБОРА

Аннотация. Статья посвящена анализу полномочий Федеральной таможенной службы Российской Федерации в сфере администрирования утилизационного сбора в отношении транспортных средств. Рассматривается правовая природа сбора, задачи таможенных органов при контроле корректности его исчисления и уплаты, а также права и обязанности участников соответствующих правоотношений. Особое внимание уделено проверке документов и сведений, контролю статуса плательщика, порядку доначисления платежа, применению мер принудительного взыскания и отражению уплаты либо освобождения от уплаты сбора в электронных информационных ресурсах. Сделан вывод о том, что эффективность контроля определяется не только полнотой нормативного регулирования, но и качеством межведомственного информационного взаимодействия, достоверностью представляемых сведений и соблюдением баланса публичных финансовых интересов с гарантиями прав плательщиков.

Ключевые слова: утилизационный сбор, Федеральная таможенная служба, таможенный контроль, транспортные средства, исчисление платежей, начисление, списание, администрирование доходов бюджета, электронное взаимодействие.

VOINOVSKY Vadim Zakharovich,
graduate student of the North-West Institute of Management
- branch of the federal state budgetary educational institution
of higher education "Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian
Federation," Russia, St. Petersburg

FUNCTIONS, TASKS, RIGHTS AND DUTIES OF THE FEDERAL CUSTOMS SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CONTROLLING THE CALCULATION, ACCRUAL AND WRITE-OFF OF THE RECYCLING FEE

Annotation. This article examines the powers of the Federal Customs Service of the Russian Federation in administering the recycling fee imposed on vehicles. It analyses the legal nature of this fee, the tasks performed by customs authorities when verifying its calculation and payment, and the rights and duties of participants in the corresponding legal relations. Special attention is given to the verification of documents and data, control over payer status, procedures for additional assessment, enforcement measures, and the recording of payment or exemption in electronic information systems. The article concludes that effective control depends not only on legal regulation but also on interagency data exchange, the reliability of submitted information, and a balance between public fiscal interests and the legal guarantees of payers.

Key words: recycling fee, Federal Customs Service, customs control, vehicles, payment calculation, accrual, write-off, budget revenue administration, electronic interaction.

Введение. Утилизационный сбор занимает особое место в системе обязательных платежей, связанных с обращением транспортных средств на территории Российской Федерации. Его назначение состоит в формировании финансовой основы для обеспечения экологически безопасного обращения с транспортными средствами, утратившими потребительские свойства. Вместе с тем практическое значение данного платежа значительно шире: он влияет на условия ввоза автомобилей, структуру рынка транспортных средств, экономическое поведение импортёров и физических лиц, а также на доходную часть бюджета.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации выступает одним из ключевых субъектов администрирования утилизационного сбора в отношении транспортных средств, ввозимых в Российскую Федерацию. Таможенные органы проверяют наличие обязанности по уплате сбора, правильность определения плательщика, корректность применяемых коэффициентов, достоверность документов и сведений, а также принимают меры при выявлении неполной уплаты платежа. Их деятельность не сводится к технической регистрации сведений: она включает финансовый контроль, правовую оценку обстоятельств ввоза и использование цифровых информационных систем.

Актуальность темы обусловлена ростом объёма трансграничного перемещения автомобилей, развитием электронного документооборота, изменением правил определения размера утилизационного сбора и рисками применения недостоверных сведений о транспортных средствах. В этих условиях особую значимость приобретает ясное разграничение функций, задач, прав и обязанностей таможенных органов, а также процедурных гарантий плательщиков.

Цель статьи заключается в систематизации полномочий Федеральной таможенной службы Российской Федерации при реализации контроля исчисления, начисления и списания утилизационного сбора. Для достижения цели рассматриваются содержание контрольной деятельности таможенных органов, механизм взаимодействия с плательщиками и ключевые направления совершенствования соответствующей практики.

Правовая природа утилизационного сбора. Утилизационный сбор — это обязательный платёж, который вносится при ввозе транспортного средства в Российскую Федерацию либо при его производстве на территории страны в случаях, установленных законом. Его правовая конструкция относится к публично-правовой сфере, поскольку обязанность уплаты возникает не из договора, а напрямую из закона и из юридически значимых обстоятельств, связанных с выпуском

транспортного средства в обращение [4].

Размер такого платежа складывается из базовой ставки и коэффициента, который рассчитывается исходя из характеристик транспортного средства. Для контроля значение имеют категория автомобиля, объём и тип двигателя, вид транспортного средства, его возраст, масса, назначение, статус ввозящего лица и другие параметры, предусмотренные действующими правилами. Если хотя бы один из этих элементов определён неверно, сумма платежа может оказаться заниженной. Утилизационный сбор не тождествен таможенной пошлине или налогу и обладает самостоятельной правовой природой. При этом при ввозе транспортных средств его администрирование тесно связано с таможенными процедурами, проверкой сведений в декларации, идентификацией товара и электронным информационным обменом. По этой причине таможенные органы располагают широкими контрольными полномочиями в соответствующей сфере.

Роль Федеральной таможенной службы. Федеральная таможенная служба в пределах своей компетенции обеспечивает государственный контроль за исполнением обязанности по уплате утилизационного сбора. Главная задача ФТС России состоит в том, чтобы транспортное средство не было выпущено, передано в пользование или допущено к дальнейшему оформлению без надлежащего подтверждения уплаты сбора либо без законных оснований для освобождения от него [7].

Контрольная работа службы охватывает целый ряд взаимосвязанных действий. Прежде всего устанавливается сам факт ввоза транспортного средства и определяются его характеристики, от которых зависит расчёт платежа. Затем выявляется лицо, обязанное внести сбор, и проверяется правильность исчисления его суммы. Отдельно подтверждается как факт уплаты, так и правомерность освобождения от неё, а соответствующие сведения отражаются в информационных системах. Если возникает недоимка, служба принимает меры к её погашению, взаимодействуя с другими государственными органами и информационными ресурсами. При этом ФТС России выполняет не только контрольную, но и информационно-координационную функцию. Достоверные электронные сведения об автомобиле и о статусе утилизационного сбора важны для последующей регистрации транспортного средства, его поставки на учёт и законного участия в гражданском обороте.

Основные задачи таможенных органов. Контроль исчисления, начисления и списания утилизационного сбора предполагает решение комплекса задач. Их условно можно разделить на

предварительные, текущие и последующие.

К предварительным задачам относится установление правового статуса транспортного средства и лица, осуществляющего его ввоз. Таможенный орган должен определить, подпадает ли конкретное транспортное средство под действие правил об утилизационном сборе, имеются ли основания для применения льготного коэффициента или освобождения от платежа, а также соответствует ли заявленный статус плательщика фактическим обстоятельствам [1-3].

Текущий контроль направлен на проверку корректности расчета. Таможенный орган сопоставляет сведения, представленные плательщиком, с документами на транспортное средство, данными декларации, идентификационными признаками, технической документацией и иными доступными источниками. Особое значение имеет проверка достоверности сведений о дате выпуска, категории автомобиля, объеме двигателя, мощности, экологических и конструктивных характеристиках. Последующий контроль осу-

ществляется в тех случаях, когда признаки нарушения выявляются после завершения первоначального оформления. Основанием могут стать результаты анализа рисков, сопоставление сведений из разных информационных систем, обращения иных органов, выявление противоречий в документах или сведения о неправомерном использовании льготного порядка уплаты. Ключевая задача ФТС России состоит не только в доначислении суммы при ее занижении, но и в формировании предсказуемой практики применения законодательства. Плательщик должен понимать, какие сведения требуются, каким образом определяется размер платежа, в какие сроки возможно проведение проверки и какие последствия наступают при нарушении установленного порядка.

Права ФТС РФ. Для реализации контрольных функций таможенные органы наделены рядом прав. Их использование должно быть связано с целями проверки и осуществляться в пределах компетенции.

Таблица наиболее значимых прав.

Направление	Содержание полномочия
Истребование документов	Запрос документов, подтверждающих характеристики транспортного средства, обстоятельства ввоза, статус лица и расчет сбора
Проверка сведений	Сопоставление данных декларации, электронных паспортов, технической документации, платежных документов и иных источников
Проведение таможенного контроля	Использование форм контроля, предусмотренных таможенным законодательством, включая проверку документов и сведений
Доначисление платежа	Определение суммы утилизационного сбора, подлежащей дополнительной уплате при выявлении ошибки или недостоверных сведений
Требование об уплате	Направление плательщику требования о погашении задолженности в установленном порядке
Применение мер взыскания	Принятие предусмотренных законом мер при неисполнении обязанности по уплате
Информационное взаимодействие	Получение и передача сведений государственным органам в пределах установленной компетенции

Право на истребование документов не означает возможности требовать любые сведения без связи с предметом проверки. Запрашиваемые материалы должны быть необходимы для установления обстоятельств, влияющих на обязанность по уплате сбора, его размер либо наличие оснований для освобождения. Право на доначисление утилизационного сбора реализуется при наличии достаточных оснований. Например, оно может быть связано с неправильным определением возраста автомобиля, неверным указанием его технической категории, необоснованным применением пониженного коэффициента или использованием статуса физического лица

в ситуации, когда транспортное средство фактически приобреталось для коммерческой деятельности [6].

Обязанности таможенных органов. Таможенные органы наделены властными полномочиями, однако одновременно несут обязанности перед плательщиками и государством. Их исполнение обеспечивает законность контрольных процедур и снижает риск административных споров.

ФТС России и её территориальные органы обязаны действовать строго в пределах предоставленных полномочий и обеспечивать единообразное применение правил исчисления утилизационного сбора. Решения принимаются только

на основе достоверных и проверенных сведений. Таможенный орган обязан соблюдать сроки совершения таможенных операций и направления процессуальных документов, а также предоставлять участникам разъяснения по вопросам, относящимся к его компетенции. Отдельно обеспечивается защита сведений, содержащих персональные данные, коммерческую и иную охраняемую законом тайну [10].

Если таможенный орган доначисляет платежи, отказывает в применении льготного порядка либо иным образом изменяет статус платежа, своё решение он обязан мотивировать. Плательщик должен понимать, какие именно сведения признаны недостоверными, какой коэффициент применён, как произведён расчёт и в каком порядке он может представить возражения. Это же требование относится к обеспечению возможности административного и судебного обжалования решений, действий или бездействия должностных лиц. При применении цифровых технологий к обязанностям таможенных органов добавляется поддержание корректности информационного обмена. Техническая ошибка в электронной системе не должна автоматически приводить к отрицательным последствиям для добросовестного плательщика, если ему не предоставлена возможность подтвердить исполнение обязанности и устранить расхождения.

Права и обязанности плательщиков. Эффективное администрирование утилизационного сбора невозможно без активного участия плательщика. Он не только перечисляет денежные средства, но и представляет полные, точные и документально подтверждённые сведения о транспортном средстве.

Плательщик обязан своевременно исчислить и уплатить утилизационный сбор, если соответствующая обязанность возникла. Для этого необходимо корректно определить характеристики транспортного средства, влияющие на расчёт, и представить документы, подтверждающие заявленные сведения. Недопустимо использовать льготы и пониженные коэффициенты при отсутствии законных оснований. Плательщик также исполняет законные требования таможенного органа и своевременно устраняет выявленные расхождения в документах и информационных системах [5; 11].

Одновременно плательщик вправе получать информацию о применимом порядке расчёта, знакомиться с материалами проверки в предусмотренном объёме, представлять дополнительные документы и пояснения, заявлять возражения и обжаловать решения таможенных органов в административном либо судебном порядке.

Баланс прав и обязанностей имеет принци-

пиальное значение. Если контроль будет строиться исключительно на фискальном подходе, это создаст избыточные барьеры для граждан и бизнеса. Если же проверка окажется формальной, возрастут риски недопоступления бюджетных доходов, легализации неправомерных льгот и искажения конкурентных условий на автомобильном рынке.

Контроль исчисления и начисления сбора. Контроль исчисления начинается с определения исходных данных для расчёта. Таможенный орган устанавливает вид транспортного средства, его категорию, возраст, технические параметры и иные юридически значимые характеристики. Затем проверяется применённый плательщиком коэффициент и соответствие расчёта действующим правилам. При выявлении несоответствий может быть произведен перерасчет. Например, если физическое лицо заявило льготный коэффициент, но обстоятельства ввоза свидетельствуют о предпринимательской цели приобретения автомобиля, таможенный орган вправе проверить правомерность такого подхода. Аналогично проверяется достоверность сведений о дате изготовления, поскольку от неё зависит отнесение транспортного средства к новой или бывшей в эксплуатации категории [6].

Начисление утилизационного сбора в контрольном смысле означает определение таможенным органом денежной обязанности, подлежащей исполнению плательщиком. Такое решение должно основываться на проверяемых данных, содержать расчёт и быть доведено до заинтересованного лица в установленном порядке. Для снижения числа споров целесообразно использовать риск-ориентированный подход. Углублённая проверка наиболее оправдана при наличии признаков занижения платежа: нетипично низкой стоимости автомобиля, противоречивых технических характеристик, повторяющихся операций одного лица, несоответствий между документами или заявлений о льготе при отсутствии очевидных оснований.

Списание и корректировка платежа. Вопрос списания утилизационного сбора следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, это отражение факта исполнения обязанности по уплате в соответствующих информационных ресурсах. Во-вторых, это корректировка состояния расчётов в случаях возврата, зачёта, отмены ранее принятого решения или признания начисления необоснованным. Корректное списание уплаченной суммы имеет практическое значение для дальнейшего оформления транспортного средства. Наличие непогашенной задолженности либо отсутствие сведений об оплате в системе может препятствовать совершению последующих юри-

дически значимых действий. Поэтому электронная фиксация должна осуществляться своевременно и исключать дублирование платежей [3;7].

При установлении переплаты либо ошибочного начисления должны действовать процедуры, позволяющие плательщику восстановить нарушенное имущественное положение. Это предполагает рассмотрение заявления, проверку оснований для возврата или зачёта, принятие мотивированного решения и отражение результата в информационных системах.

Важным условием является разделение ошибки плательщика и ошибки государства. Если неверное начисление возникло вследствие некорректной работы цифрового ресурса или неполноты межведомственных данных, риск таких обстоятельств не должен необоснованно возлагаться на лицо, добросовестно представившее необходимые документы.

Цифровизация контроля. Современное администрирование утилизационного сбора невозможно без цифровых инструментов. Информационные системы позволяют сопоставлять сведения о транспортном средстве, платежах, таможенном оформлении, электронных паспортах и регистрационных действиях. Это сокращает бумажный документооборот, ускоряет проверку и повышает вероятность выявления несоответствий. Вместе с тем, цифровизация порождает новые риски. К ним относятся ошибки автоматического сопоставления данных, различия в форматах межведомственной информации, несвоевременное обновление сведений, неправомерный доступ к персональным данным и недостаточная прозрачность алгоритмов, применяемых при оценке рисков.

Оптимальная модель предполагает сочетание автоматизированной обработки типовых случаев и содержательной проверки спорных ситуаций должностным лицом. Автоматизированная система способна выявить расхождение, однако окончательное решение о доначислении должно быть юридически обоснованным и учитывать документы и пояснения, представленные плательщиком.

Проблемы правоприменения. Одной из наиболее сложных проблем остаётся неоднозначность квалификации статуса плательщика. В частности, вопросы возникают при применении льготных коэффициентов физическими лицами, когда ввоз транспортных средств формально осуществляется для личного пользования, но фактические обстоятельства могут свидетельствовать об иной цели.

Вторая проблема связана с качеством технических данных. Документы, выданные в разных государствах, могут содержать отличающиеся

сведения о дате изготовления, объёме двигателя, экологическом классе или категории транспортного средства. Таможенному органу необходимо оценивать такие расхождения без излишнего формализма, но с соблюдением требований к достоверности информации.

Третья проблема заключается в зависимости правового результата от корректной работы электронных систем. Ошибки в обмене сведениями могут привести к ситуации, когда платёж фактически произведён, но не отражён в информационной базе. В подобных случаях приоритет должно иметь установление реального факта исполнения обязанности, а не исключительно формальное наличие отметки в цифровом ресурсе.

Наконец, контрольные мероприятия должны быть соразмерны рискам. Избыточные запросы документов и длительные проверки в отношении добросовестных участников снижают доверие к государственному управлению и увеличивают административную нагрузку без существенного роста эффективности контроля [2].

Закключение. Федеральная таможенная служба Российской Федерации играет ключевую роль в контроле исчисления, начисления и списания утилизационного сбора в отношении ввозимых транспортных средств. Её функции включают проверку юридически значимых характеристик автомобиля, установление статуса плательщика, контроль полноты уплаты, принятие решений о доначислении, отражение платежей в информационных системах и применение мер при выявлении задолженности.

Полномочия таможенных органов должны реализовываться в единстве с их обязанностями: соблюдать законность, обеспечивать мотивированность решений, защищать права плательщиков, учитывать представленные доказательства и гарантировать возможность обжалования. Контроль не должен превращаться в механическое сопоставление цифровых записей, поскольку его содержание заключается в правовой оценке реальных обстоятельств конкретного случая.

Дальнейшее развитие системы администрирования утилизационного сбора связано с повышением качества межведомственного обмена данными, унификацией требований к технической документации, внедрением риск-ориентированного контроля и созданием понятных электронных процедур для плательщиков. Такой подход позволит одновременно обеспечить полноту поступления обязательных платежей, снизить число споров и сформировать более предсказуемую практику таможенного администрирования.

Список литературы:

[1] Агабекян О. Налоговая система Российской Федерации 3-е изд., пер. и доп. Учебник для

вузов. – ЛитРес, 2025. – С. 14-19.

[2] Афанасьева Н. А. и др. Роль таможенных платежей в наполнении федерального бюджета // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, аудита и анализа в современных условиях. – 2025. – С. 43.

[3] Витюк В. В. Политические и историко-правовые аспекты формирования ЕАЭС и таможенного законодательства ЕАЭС: евразийский проект на постсоветском пространстве // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. – 2026. – №. 2 (29). – С. 107-117.

[4] Ганюшин П. В. Законность как принцип деятельности таможенных органов Российской Федерации // ББК 65.298 А437. – С. 204.

[5] Голубкина К. В. Нормативно-правовое регулирование стратегического планирования в транспортном комплексе РФ // Вестник государственного морского университета имени адмирала Ф. Ф. Ушакова. – С. 72.

[6] Пьянкова С. Г., Блинова Е. А. Совершенствование механизмов правового регулирования налогового администрирования субъектов электронной коммерции // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2025. – №. 2 (22). – С. 179.

[7] Иванова А. А. Стратегический подход к администрированию таможенными платежами: целевые ориентиры и реализация // ББК 65.298 А437. – С. 39.

[8] Карпушкина А. В., Лихолетов В. В. Рабочая программа к ОП ВО от 26.06. 2019 № 084-2128.

[9] Камнева Т. А. Роль судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве // Юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики. – 2025. – С. 40.

[10] Лукьянова И. Н., Исанов С. О. Научный руководитель: Мурсалимов Айнура Тагирович, Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России Россия, Уфа // «Инновационное развитие современной науки: новые подходы и актуальные исследования 9 декабря 2025, Москва). Сб. материалов XX. – 2025. – С. 24.

[11] Закирова А. А. и др. Определение степени износа исходя из технических характеристик и технического состояния // Всероссийская студенческая конференция: сборник статей III. – 2026. – С. 56.

[12] Зильберман А. С. Семантика безопас-

ности: треугольник Фреге как основа моделирования и оптимизации системы охраны труда // Ответственный редактор. – 2026. – С. 49.

References:

[1] Agabekyan O. Tax System of the Russian Federation 3rd ed., Trans. And Addendum Textbook for Universities. - Litres, 2025. - S. 14-19.

[2] N. A. Afanasyeva et al. The role of customs payments in filling the federal budget // Current problems of accounting, audit and analysis in modern conditions. – 2025. - S. 43.

[3] Vityuk V.V. Political and historical and legal aspects of the formation of the EAEU and the customs legislation of the EAEU: Eurasian project in the post-Soviet space // Bulletin of the Siberian State University of Railways: Humanitarian Studies. – 2026. – №. 2 (29). - S. 107-117.

[4] Ganyushin P.V. Legality as a principle of the activities of the customs authorities of the Russian Federation // BБК 65.298 А437. - S. 204.

[5] Golubkina K. V. Regulatory regulation of strategic planning in the transport complex of the russian federation // Bulletin of the admiral F. F. Ushakov state maritime university. - S. 72.

[6] Pyankova S. G., Blinova E. A. Improving the mechanisms of legal regulation of tax administration of e-commerce entities // Ufa Humanitarian Scientific Forum. – 2025. – №. 2 (22). - S. 179.

[7] Ivanova A. A. Strategic approach to administration of customs payments: targets and implementation // BБК 65.298 А437. - S. 39.

[8] Karpushkina A. V., Likholeto V. V. Work program for HE OP dated 26.06. 2019 No. 084-2128.

[9] Kamneva T. A. The role of forensic examination in criminal proceedings // Jurisprudence: topical issues of theory and practice. – 2025. - S. 40.

[10] Lukyanova I.N., Isanov S.O. Supervisor: Mursalimov Ainur Tagirovich, Associate Professor of the Department of State Legal Disciplines of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Russia, Ufa // "Innovative Development of Modern Science: New Approaches and Relevant Research December 9, 2025, Moscow). Sat. materials XX. - 2025. - S. 24.

[11] A. A. Zakirova et al. Determination of the degree of wear based on technical characteristics and technical condition // All-Russian student conference: collection of articles III. - 2026. - S. 56.

[12] Zilberman A.S. Semantics of safety: frege triangle as the basis for modeling and optimization of the occupational safety system // Executive Editor. – 2026. - S. 49.

