

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-10-275-279

Дата принятия рукописи в печать: 09.10.2026 г.

ДЕМИДОВ Олег Геннадьевич,

кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения
наказаний, не связанных с изоляцией осужденных
от общества Псковского филиала Университета
ФСИН России,
e-mail: mail@law-books.ru

КАЗНАЧЕЕВ Валерий Александрович,

кандидат психологических наук, доцент кафедры
физической, огневой и тактико-специальной подготовки
Самарского юридического института ФСИН России,
e-mail: mail@law-books.ru

КРАПИВИН Олег Владимирович,

Доцент Института Академии ФСИН России кафедра
физической подготовки и спорта,
e-mail: o.krapivin@list.ru

СОБОЛЕВ Егор Александрович,

преподаватель кафедры физической подготовки
факультета психологии и пробации Вологодского
института права и экономики ФСИН России,
e-mail: mail@law-books.ru

ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические аспекты применения дистанционных образовательных технологий (ДОТ) в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) и в ведомственных образовательных организациях ФСИН России. Автор анализирует двойственную природу цифровизации пенитенциарного образования: с одной стороны, ДОТ расширяют доступ осуждённых к образовательным программам и повышают гибкость подготовки курсантов, с другой — порождают специфические педагогические риски, связанные с ограниченностью педагогического контакта, снижением воспитательного воздействия и технической опосредованностью обучения. Особое внимание уделяется разграничению двух контуров применения ДОТ: обучения осуждённых и подготовки сотрудников. Предлагается комплекс педагогических условий, минимизирующих выявленные риски.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, пенитенциарная система, педагогические риски, цифровизация образования, обучение осуждённых, профессиональная подготовка сотрудников УИС, воспитательное воздействие.

DEMIDOV Oleg Gennadyevich,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department
of Criminal Law Disciplines and Organization of the Execution of
Non-Custodial Sentences, Pskov Branch of the University of the
Federal Penitentiary Service of Russia

KAZNACHEEV Valery Alexandrovich,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Department of Physical, Firearms, and Tactical-Special Training,
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service
of Russia

KRAPIVIN Oleg Vladimirovich,

Associate Professor, Academy of the Federal Penitentiary
Service of Russia, Department of Physical Training and Sports

SOBOLEV Egor Alexandrovich,

Lecturer, Department of Physical Training, Faculty of
Psychology and Probation, Vologda Institute of Law and
Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia

DISTANCE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN THE PENITENTIARY SYSTEM: PEDAGOGICAL RISKS AND OPPORTUNITIES

Annotation. The article examines the pedagogical aspects of implementing distance educational technologies (DET) within institutions of the penal system and departmental educational organizations of the Federal Penitentiary Service (FSIN) of Russia. The author analyzes the dual nature of the digitalization of penitentiary education: on the one hand, DET expand convicts' access to educational programs and increase the flexibility of cadet training; on the other, they give rise to specific pedagogical risks associated with limited pedagogical interaction, a reduction in the educational/upbringing impact, and the technology-mediated nature of learning. Particular attention is paid to distinguishing between the two spheres of DET application: the education of convicts and the training of personnel. A set of pedagogical conditions designed to minimize the identified risks is proposed.

Key words: distance educational technologies, penitentiary system, pedagogical risks, digitalization of education, education of convicts, professional training of penal system personnel, educational/upbringing impact.

Реформирование уголовно-исполнительной системы России, закреплённое в Концепции развития УИС до 2030 года, предполагает широкое внедрение цифровых и дистанционных форм работы, в том числе в сфере образования. Образование осуждённых рассматривается как один из ключевых факторов ресоциализации, а подготовка сотрудников — как условие эффективного исполнения наказаний. В обоих случаях дистанционные образовательные технологии (ДОТ) выступают инструментом, позволяющим преодолеть территориальную изолированность учреждений и дефицит педагогических кадров.

Однако перенос образовательного процесса в цифровую среду в условиях пенитенциарной системы не является нейтральным [1, С. 234-236]. Он порождает комплекс педагогических рисков, связанных со спецификой контингента, режимными ограничениями и самой природой опосредованного обучения. Цель настоящей статьи — выявить и систематизировать педагогические риски применения ДОТ в пенитенциарной системе, а также обосновать педагогические возможности и условия их продуктивного использования [2, С. 20-23].

Методологическую базу исследования составляют:

компетентностный подход (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской), задающий целевую рамку обучения;

теория дистанционного обучения (Е. С. Полат, А. А. Андреев), описывающая дидактические особенности опосредованной коммуникации;

андрагогическая модель (М. Ш. Ноулз), значимая при работе

со взрослым контингентом осуждённых;

концепции педагогики пенитенциарной системы, раскрывающие воспитательный потенциал образовательной деятельности в местах лишения свободы.

Ключевым для настоящего анализа является положение о том, что ДОТ не заменяют, а трансформируют педагогическое взаимодействие, смещая акцент с трансляции знания на его самостоятельное освоение и сопровождение.

При анализе рисков и возможностей необходимо разграничивать два принципиально разных контура.

Первый контур — обучение осуждённых (получение общего, среднего профессионального и высшего образования). Здесь ДОТ позволяют компенсировать отсутствие преподавателя-предметника в учреждении, расширить перечень доступных профессий и образовательных программ, обеспечить непрерывность обучения при переводе осуждённого в другое учреждение.

Второй контур — подготовка и повышение квалификации сотрудников УИС (курсантов ведомственных вузов, действующих сотрудников).

Здесь ДОТ решают задачи территориальной доступности, экономии ресурсов и оперативного обновления содержания обучения в связи с изменением законодательства.

Педагогические риски в этих контурах частично совпадают, но имеют разную природу и разную степень остроты.

Педагогические риски применения ДОТ:

1. Редукция педагогического общения и воспитательного воздействия:

Дистанционный формат сокращает долю живого взаимодействия «преподаватель — обучающийся». В пенитенциарной системе это особенно значимо, поскольку образование осуждённых выполняет не только обучающую, но и воспитательную, ресоциализирующую функцию. Педагог выступает носителем социально одобряемых норм; при опосредованном контакте сила личностного влияния снижается.

2. Снижение учебной мотивации и саморегуляции:

Осуждённые, как правило, имеют прерванный образовательный опыт, низкую учебную мотивацию и несформированные навыки самоорганизации. Дистанционное обучение требует высокой степени самостоятельности, что для данного контингента является барьером. Аналогичная проблема, хотя и в меньшей степени, характерна для части сотрудников, совмещающих обучение со службой.

3. Ограниченность педагогической диагностики:

Опосредованный контроль знаний затрудняет достоверную оценку сформированности компетенций. Возрастает риск имитации учебной деятельности, формального выполнения заданий, использования внешней помощи. Педагог лишён возможности наблюдать за процессом решения задачи, фиксировать промежуточные затруднения.

4. Техничко-режимные ограничения как педагогический фактор:

Режимные требования учреждений УИС ограничивают доступ к сети Интернет, использование отдельных устройств и программного обеспечения. Это сужает набор доступных дидактических средств и вынуждает упрощать образовательные технологии, что снижает их педагогическую эффективность.

5. Риск «цифрового разрыва» и неравенства условий:

Различия в технической оснащённости учреждений, скорости каналов связи и уровне цифровой грамотности как обучающихся, так и преподавателей создают неравные образовательные условия. Это противоречит принципу равенства доступа к образованию.

6. Обезличивание и унификация содержания:

Массовые дистанционные курсы тяготеют к унифицированным шаблонам, слабо учитывающим индивидуальные образовательные траектории и специфику контингента. Для пенитенциарной системы, где особенно важны дифференциация и учёт личностных особенностей, это является существенным ограничением.

7. Методическая неготовность преподавателей:

Значительная часть преподавателей ведомственных вузов и школ при исправительных учреждениях не обладает достаточной подготовкой в области проектирования дистанционных курсов и использования цифровых инструментов. Перенос традиционных методик в онлайн-среду без их переработки воспроизводит недостатки очного обучения и утрачивает его достоинства.

Наряду с рисками, ДОТ обладают значительным педагогическим потенциалом.

Расширение доступа к образованию. Осуждённые получают возможность осваивать программы, недоступные в данном учреждении, включая профессиональную переподготовку по востребованным на рынке труда специальностям.

Индивидуализация образовательных траекторий. Цифровые платформы позволяют выстраивать гибкие маршруты обучения с учётом уровня подготовки, темпа освоения материала и образовательных запросов.

Непрерывность и преемственность обучения. При переводе осуждённого или сотрудника в другое учреждение образовательный процесс может быть продолжен без потери накопленных результатов.

Актуализация содержания. Электронные ресурсы позволяют оперативно обновлять учебные материалы в соответствии с изменениями законодательства и практики УИС.

Развитие цифровых компетенций. Освоение ДОТ формирует у обучающихся навыки работы с цифровыми сервисами, что повышает их конкурентоспособность после освобождения и в служебной деятельности.

Экономия ресурсов. Сокращаются затраты на командирование преподавателей, организацию очных сессий и содержание инфраструктуры.

На основе проведённого анализа могут быть сформулированы педагогические условия, позволяющие реализовать возможности ДОТ при снижении связанных с ними рисков.

Смешанная модель обучения. Сочетание дистанционных форм с очными встречами (консультациями, практическими занятиями, воспитательными беседами) сохраняет педагогический кон-

такт и усиливает воспитательный эффект.

Специально разработанный учебный контент. Материалы должны учитывать уровень подготовки контингента, быть предельно структурированными, визуализированными и снабжёнными пошаговыми инструкциями.

Усиление тьюторского сопровождения. Функция преподавателя смещается к сопровождению, консультированию и поддержке учебной самостоятельности; необходима подготовка тьюторов из числа сотрудников учреждения.

Многоуровневая педагогическая диагностика. Сочетание автоматизированного тестирования с проектными заданиями, портфолио и устными собеседованиями (в том числе в режиме видеоконференции) повышает достоверность оценки.

Методическая подготовка преподавателей. Целесообразна организация повышения квалификации по проектированию дистанционных курсов и использованию цифровых дидактических инструментов.

Учёт режимных ограничений при проектировании. Дидактические решения должны изначально разрабатываться с учётом технических и режимных возможностей конкретных учреждений.

Мониторинг качества и обратная связь. Систематический сбор данных об удовлетворённости и результативности обучения позволяет корректировать образовательный процесс.

Дистанционные образовательные технологии в пенитенциарной системе представляют собой амбивалентное явление. Они открывают значительные педагогические возможности — расширение доступа к образованию, индивидуализацию, непрерывность и актуализацию обучения, — но одновременно порождают риски, связанные с редукцией педагогического общения, снижением мотивации, ограниченностью диагностики и технико-режимными барьерами [3, С. 72-74].

Ключевым условием продуктивного применения ДОТ является не их противопоставление традиционному обучению, а продуманная интеграция в смешанную модель, сохраняющую воспитательный потенциал пенитенциарного образования. Дальнейшие исследования целесообразно направить на разработку критериев оценки эффективности ДОТ в УИС и на создание типовых моделей смешанного обучения для различных категорий обучающихся.

Список литературы:

[1] Скворцов, Н. А. Проблемные вопросы реализации дистанционного обучения в образовательных организациях высшего образования (взгляд курсантов ВЮИ ФСИН России) / Н. А. Скворцов // Российское общество и госу-

дарство на современном этапе: сборник научных трудов, Владимир, 26–30 апреля 2021 года / ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». – Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 233-237. – EDN LIEBJY.

[2] Бортник, Л. А. Дистанционное обучение курсантов в ведомственном вузе (на примере курсантов психологического факультета ВИПЭ ФСИН России) / Л. А. Бортник // Актуальные вопросы совершенствования образовательной деятельности ВИПЭ ФСИН России: Сборник статей / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 19-25. – EDN CQJQJJ.

[3] Родионов, К. В. К вопросу использования дистанционных образовательных технологий в процессе обучения огневой подготовки в образовательных организациях ФСИН России / К. В. Родионов, А. О. Кузьмина // Проблемы научной мысли. – 2022. – Т. 1, № 8. – С. 71-75. – EDN WTNOYU.

[4] Злобин, С. И. Возможности использования дистанционного обучения при подготовке кадров для уголовно-исполнительной системы / С. И. Злобин // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – № 4(29). – С. 31-33. – EDN SBMYFJ.

[5] Вилкова, А. В. Дистанционное профессиональное обучение сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / А. В. Вилкова. – Москва: Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2018. – 104 с. – ISBN 978-5-6041614-5-6. – EDN PIBADQ.

[6] Коршунова, А. А. Дистанционное обучение как перспективное направление получения образования осужденными / А. А. Коршунова // Международный пенитенциарный журнал. – 2016. – № 2. – С. 71-73. – EDN WCCMSN.

[7] Колесов, В. И. К проблеме цифровизации образования в вузах ФСИН России / В. И. Колесов, И. А. Кузнецова // Проектирование. Опыт. Результат. – 2026. – № 1. – С. 14-20. – EDN UNACRY.

[8] Тимошук, А. С. Цифровизация ведомственного образования / А. С. Тимошук // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2021. – № 2(77). – С. 124-131. – EDN NCLTMO.

[9] Иванова, А. Н. Дистанционные образовательные технологии в контексте ведомственного дополнительного профессионального образования: тенденции и перспективы / А. Н. Иванова,

Т. Н. Коголь // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2022. – № 10(245). – С. 34-40. – DOI 10.51522/2307-0382-2022-245-10-34-40. – EDN CSQENX.

References:

[1] Skvortsov, N. A. Problematic issues of distance learning in educational institutions of higher education (view of cadets of the VUI FSIN of Russia) / N. A. Skvortsov // Russian society and the state at the present stage: collection of scientific papers, Vladimir, April 26-30, 2021 / FKOU HE "Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service." - Vladimir: Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service, 2021. - S. 233-237. – EDN LIEBJY.

[2] Bortnik, L. A. Distance learning of cadets at a departmental university (on the example of cadets of the psychological faculty of the VIP of the Federal Penitentiary Service of Russia) / L. A. Bortnik // Topical issues of improving the educational activities of the VIP of the Federal Penitentiary Service of Russia: Collection of articles / Edited by V.N. Nekrasov. - Vologda: Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, 2021. - S. 19-25. – EDN CQJQJJ.

[3] Rodionov, K.V. On the use of distance educational technologies in the process of training fire training in educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia / K.V. Rodionov, A.O. Kuzminova // Problems of scientific thought. – 2022. - T. 1, NO. 8. - S. 71-75. – EDN WTNOYU.

[4] Zlobin, S. I. Possibilities of using distance learning in training personnel for the penal system / S. I. Zlobin // Bulletin of the Vladimir Law Institute. – 2013. – № 4(29). - S. 31-33. – EDN SBMYFJ.

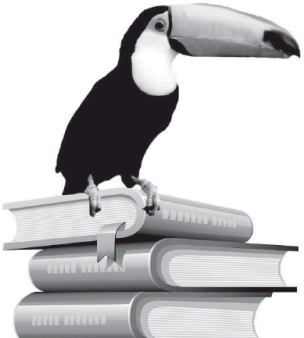
[5] Vilko, A. V. Distance professional training of employees of the penitentiary system: monograph / A. V. Vilko. - Moscow: Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation, 2018. - 104 p. - ISBN 978-5-6041614-5-6. – EDN PIBADQ.

[6] Korshunova, A. A. Distance learning as a promising direction for education for convicts / A. A. Korshunova // International Penitentiary Journal. – 2016. – № 2. - S. 71-73. – EDN WCCMSN.

[7] Kolesov, V. I. On the problem of digitalization of education in universities of the Federal Penitentiary Service of Russia / V. I. Kolesov, I. A. Kuznetsova // Design. Experience. Result. – 2026. – № 1. - S. 14-20. – EDN UNACRY.

[8] Tymoshchuk, A. S. Digitalization of departmental education / A. S. Tymoshchuk // Actual problems of the humanities and socio-economic sciences. – 2021. – № 2(77). - S. 124-131. – EDN NCLTMO.

[9] Ivanova, A. N. Distance educational technologies in the context of departmental additional professional education: trends and prospects / A. N. Ivanova, T. N. Kogol // Vedomosti of the penal system. – 2022. – № 10(245). - S. 34-40. – DOI 10.51522/2307-0382-2022-245-10-34-40. – EDN CSQENX.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru