-ИННОВАЦИИ В МИРЕ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.03.2025 10.24412/2224-9133-2025-3-255-260
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025

ЖУРАВЛЕВА Людмила Анатольевна,
кандидат философских наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,
кандидат философских наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ethos08@mail.ru

ПЕТРОВА Ирина Ильинична,
кандидат экономических наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: petrovairil@mail.ru

СИМАЧКОВА Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

СТАХЕЕВА Любовь Михайловна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: staheeva53@mail.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,
доктор экономических наук, профессор кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ЗАПАДНАЯ И ВОСТОЧНАЯ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация. *В статье предпринят анализ исторически сложившихся западной и восточной моделей образования. Подчеркивается условность выделения данных модели. Проанализированы их различия, обусловленные культурными, историческими и философскими контекстами. Рассмотрены общие черты, которые их объединяют: общая цель, миссия, наличие сложившейся системы образовательных учреждений, институциональных ролей, норм и традиций. Делается вывод, что западная и восточная модели образования имеют общие задачи, но различаются в подходах и методах их реализации. Обе модели образования имеют культурные, исторические и философские истоки, которые обусловливают специфические особенности каждой из этих моделей. Оба подхода имеют свои сильные и слабые стороны, и их сравнительный анализ позволяет лучше понять цели, принципы и методы образования, а также обогатить педагогическую науку новыми идеями и подходами.*

Ключевые слова: *образование как социальный институт, восточная и западная модели, общее и особенное.*

ZHURAVLEVA Lyudmila Anatolyevna,
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
of the Department of Philosophy of the Ural State Agrarian University

ZARUBINA Elena Vasilyevna,
Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

PETROVA Irina Ilyinichna,
Candidate of Economic Sciences,
of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

SIMACHKOVA Natalia Nikolaevna,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Management and Economic Theory
of the Ural State Agrarian University

STAKHEEVA Lyubov Mikhailovna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Accounting and Auditing
of the Ural State Agrarian University

CHUPINA Irina Pavlovna,
Doctor of Economics, Professor of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

WESTERN AND EASTERN MODELS OF EDUCATION: A COMPARATIVE ANALYSIS

Annotation. *The article analyzes the historically established Western and Eastern models of education. The conventionality of identifying these models is emphasized. Their differences due to cultural, historical and philosophical contexts are analyzed. The common features that unite them are considered: a common goal, mission, the presence of an established system of educational institutions, institutional roles, norms and traditions. It is concluded that the Western and Eastern models of education have common objectives, but differ in approaches and methods of their implementation. Both models of education have cultural, historical and philosophical origins, which determine the specific features of each of these models. Both approaches have their strengths and weaknesses, and their comparative analysis allows for a better understanding of the goals, principles and methods of education, as well as enriching pedagogical science with new ideas and approaches.*

Key words: *education as a social institution, eastern and western models, general and specific.*

Западная и восточная традиции, с их уникальными культурными, религиозными и философскими корнями, сформировали различные подходы к образованию, каждый со своими сильными и слабыми сторонами. Сравнение западной и восточной моделей образования остается актуальным по множеству причин, оказывающих влияние на образовательную политику, педагогическую практику и глобальную конкурентоспособность. Прежде всего, позволяет выявить особенности каждой из моделей, чтобы повысить национальную конкурентоспособность на международном рынке труда и в научно-технологической сфере. Кроме того, сравнительный анализ способствует критическому пересмотру сложившихся педагогических принципов и методов обучения, помогая сформировать осознанный подход к выбору стратегий развития образования.

В данной статье мы проведем сравнительный анализ западной и восточной моделей образования, рассматривая различия в их культурных кодах, ценностях, религиозных принципах, целях образования, этических подходах, понимании роли учителя, педагогических методах и достижениях обучающихся.

Начнем с анализа понятия «Восток» – это комплексный и неоднозначный термин, который требует осторожного использования. Понятие возникло в западной европейской культуре еще в конце XVIII века в качестве бинарной оппозиции к понятию «Запад» [7, с. 40]. Научное обоснование,

основанное «на онтологическом и эпистемологическом различении Востока и Запада» было предпринято в работе американского ученого палестинского происхождения из Колумбийского университета Эдварда В. Саида «Ориентализм. Западные концепции Востока», вышедшей в свет в 1978 году [19].

Ориентализм, по мнению Э. В. Саида, это теория, основанная на выделении Востока как альтернативы Западу, как особого цивилизационного региона, культурного, исторического и социального феномена, детерминированного особой ментальностью, традициями, этосом и образом жизни людей, во многом отличными от западных.

По мнению Эдварда В. Саида, ориентализм сложился исторически как институт «освоения и управления» Востоком, как «западный стиль доминирования», реструктурирования и осуществления власти над Востоком» [19, с. 17].

В современных научных исследованиях высказываются аргументы о непродуктивности деления стран по типу Восток — Запад, поскольку такая оппозиция условна, обедняет науку и способствует формированию стереотипов восприятия культурного разнообразия различных стран [1, 3, 9, 10, 14, 15, 16, 20, 21].

В настоящее время традиционный образ Востока меняется благодаря достижениям науки и технологии, о чем свидетельствуют достижения в экономическом и социальном развитии Китая, Сингапура, Южной Кореи, Японии и других стран. При этом ученые полагают, что проблема кросс-культурного диалога «Восток–Запад» сохраняется и постепенно обретает характер равноправного и плодотворного сотрудничества.

Тем не менее, исследователи отмечают, что исторически сложившиеся в странах условных Востока и Запада различия в представлениях об обучении, влияют на отношение к детям и образованию.

Этими обстоятельствами определяется наш интерес к изучению восточной и западной моделей образования.

Исторически первой появляется Восточная цивилизация. К V тыс. до н. э. во многих древнейших цивилизациях Ближнего и Дальнего Востока (Двуречье, Египет, Индия, Китай) появлялись первые организованные формы воспитания и образования, школы, которые учитывали как культурно-религиозные традиции, так и социально-экономические и географические факторы [5].

Исследователи отмечают, что сложившаяся на востоке система во многом опирается на философские идеи конфуцианства. Педагогические идеи Конфуция оказали влияние на формирование восточной модели образования, особенно в Китае, Корее, Японии и Вьетнаме. Они стали не просто основой для образовательной системы, но и глубоко проникли в культуру, определяя ценности, методы обучения и цели образования на протяжении столетий [6, с.67].

В трактате «Беседы и суждения» (Лунь юй) Конфуций подчеркивал важность морали, этики, социальной гармонии, уважения к старшим и образования как пути к самосовершенствованию и мудрости [12]. Главная цель образования, по его мнению, направлена на формирование благородного человека (цзюнь-цзы). Конфуций считал, что образование должно воспитывать не просто образованного человека, но личность с высокими моральными качествами, чувством долга, уважением к старшим и способностью к справедливому управлению.

Это определило направленность восточного образования на нравственное воспитание, развитие личных качеств и социальной ответственности. Учеба рассматривалась не просто как приобретение знаний, а как процесс самосовершенствования личности.

Конфуций подчеркивал необходимость изучения древних текстов, особенно «Пятикнижия» («У-цзин»), как источника мудрости, моральных принципов и исторических примеров. Эти тексты содержат знания о правильном управлении государством, моральных нормах и ритуалах [17]. В дальнейшем заучивание наизусть древних текстов, толкование их смысла и практическое применение извлеченной из мудрости стали основой образовательной программы, рассматривались как методы развития памяти и мышления обучающихся.

Конфуций утверждал, что учитель – это не просто передатчик знаний, а наставник, образец для подражания и проводник к мудрости. Данное требование уважения к учителю и его знаниям стала основополагающим принципом восточной образовательной традиции [17].

Другим религиозным источником становления восточной модели образования является буддизм, проповедующий ценности духовного самосовершенствования, самопознания, медитации, сострадания и единства с природой [22].

Культурные и религиозные источники способствовали становлению восточной модели образования как средства сохранения культурного наследия, формирования нравственных ценностей и формирования установок на самосовершенствование и служение обществу [18].

Особенности западной модели образования связаны с развитием западной цивилизации. Ее генезис и характеристики сформировались под влиянием уникального сочетания социально-экономических, культурных и научных факторов.

Прежде всего, отметим культурные истоки, определившие направление развития западной модели. Античная философия, обосновывающая

сущность человека как активного творческого субъекта социокультурной практики, повлияла на становление педагогического идеала развития личности, сочетающей в себе единство физического, нравственного и умственного воспитания [4, 8].

Древнегреческий философ Сократ, оказал огромное, хотя и косвенное, влияние на становление западной модели образования. Он не оставил письменных трудов, его идеи изложены в работах его ученика Платона. Сократ создал метод, позволяющий развивать критическое мышление обучающихся. Сократический метод – это форма диалога, основанная на системе вопросов, позволяющих обучающимся осознать противоречия в собственных убеждениях, заставляя его переосмысливать свои взгляды и самостоятельно приходить к истине. Созданный Сократом метод оказал огромное влияние на развитие западной педагогики. Он подчеркивал необходимость активного обучения и роли самостоятельного поиска знаний обучающимися как ведущего метода развивающего обучения. Не случайно, что многие методы обучения, такие как проблемное обучение, дискуссии, конструктивные споры и дебаты, стали практиковаться в современных образовательных организациях.

Платон сформулировал педагогические идеи в таких работах, как «Государство», «Законы» и «Менон». Он считал, что главная цель образования состоит в воспитании идеального гражданина, способного служить обществу и государству. Он полагал, что образование должно вести человека к познанию истины, добра и красоты, а также помогать ему достичь гармонии между телом, душой и разумом. Платон подчеркивал, что образование должно учитывать природные способности каждого человека, строиться на индивидуальном подходе и способствовать раскрытию талантов учеников. Он был одним из первых мыслителей, кто высказал идею о равенстве мужчин и женщин в образовании, в дальнейшем ставшей основным принципом западной модели образования [2].

Педагогические идеи античности оказали огромное влияние на развитие западной образовательной традиции. Возрождение и развитие античного наследия было продолжено в XVII- XVIII веках и обогащено идеями Яна Амоса Коменского, Джона Локка, Жан-Жака Руссо, Иоганна Генриха Песталоцци [11].

«Великая дидактика» Яна Амоса Коменского – это фундаментальный труд, посвященный «искусству обучения», повлиявший на развитие педагогической мысли и практику образования во всем мире. В этой работе Коменский изложил свои новаторские идеи о всеобщем, систематическом и «природосообразном» образовании, которые во многом определили современные принципы и методы обучения.

Заслуга Яна Амоса Коменского состоит в обосновании организационно-педагогических принципов, позволивших создать систему школьного образования, классно-урочную систему и сформулировать базовые дидактические принципы обучения: природосообразности; наглядности; последовательности (от простого к сложному); прочности знаний; сознательности и активности обучающихся; нравственного воспитания (уважения к родителям и старшим, формирования чувства ответственности и справедливости); создание благоприятной и безопасной образовательной среды. Многие из его принципов и методов до сих пор используются в современных школах и университетах.

Среди социально-экономических предпосылок западной модели нельзя не отметить роль индустриальной революции, начавшейся в конце XVIII века в Великобритании, а затем и других Европейских странах. Промышленное производство того времени нуждалось в квалифицированных рабочих и инженерах, что в значительной степени поспособствовало развитию системы массового образования и привело к совершенствованию существующей методики преподавания. Образование стало рассматриваться как инструмент для достижения личного успеха, социального продвижения и материального благополучия.

В заключение, еще раз отметим условность выделения западной и восточной моделей образования. Оба подхода имеют свои сильные и слабые стороны, и их сравнительный анализ позволяет лучше понять цели, принципы и методы образования, а также обогатить педагогическую науку новыми идеями и подходами. Западная традиция делает акцент на индивидуализме, критическом мышлении и инновациях, в то время как восточная – на коллективизме, гармонии, нравственности и уважении к традициям [23]. Несмотря на существенные различия, обусловленные культурными, историческими и философскими контекстами, у западной и восточной моделей образования есть ряд общих черт, которые их объединяют.

Прежде всего, выделим единство главной цели образования –социализации подрастающего поколения и подготовки обучающихся к жизни в обществе, в котором они живут. Обе модели образования предполагают передачу знаний и навыков от старшего поколения к младшему, наличие сложившейся системы образовательных учреждений с институциональными ролями, нормами и традициями. И в западной, и в

восточной моделях образования признается важность развития личности. В обеих моделях образования учитель играет важную роль в процессе обучения и воспитания. И в западной, и в восточной моделях образования существует система оценки знаний, которая используется для определения уровня усвоения материала и для аттестации выпускников. Обе модели образования постоянно развиваются и совершенствуются, стремясь адаптироваться к меняющимся потребностям общества, достижениям науки и технологическим новациям.

Можно сказать, что западная и восточная модели образования имеют общие цели и задачи, но различаются в подходах и методах их реализации. Обе модели образования имеют культурные, исторические и философские истоки, которые обусловливают специфические особенности каждой из этих моделей.

В современном мире важно стремиться к культурному диалогу, способствующему интеграции лучших элементов западной и восточной моделей образования, создавая тем самым более продуктивные образовательные системы на национальном и глобальном уровнях.

Список литературы:

[1] Азад А. К. Концепция человека и проблемы образования на Востоке и Западе // Открытие Индии: Философские и эстетические воззрения в Индии XX в. М., 1987. С. 445-454.

[2] Аристотель, Платон. Пайдейя: Восхождение к доблести. М.: УРАО, 2003. 480 с.

[3] Ашкеров А. Ю. Неориенталистские мотивы в жизни и творчестве Эдварда Саида // Социологическое обозрение. 2002. № 4. С. 25—29.

[4] Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы (Exempla XIII века). М.: Искусство, 1989. 368 с.

[5] Джуринский А. Н. История педагогики: Учеб. пособие для студ. педвузов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 432 с.

[6] Долгов К.М. Философское наследие Китая: Конфуций и шан ян // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 67–76.

[7] Жданова М. В. Философское осмысление понятия «образование» в западноевропейской традиции // Образование в Сибири. 1995. № 1. С. 40-43.

[8] Звиревич В. Т. Античная антропология: от героя-полубога до «человечного человека». Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2011. 244 с.

[9] Кобзев А. И. Философия китайского неоконфуцианства. М., 2002. С. 164-175.

[10] Колесникова И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы // Педагогика. 1995. № 6. С. 84-89.

[11] Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие / Сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. М.: Педагогика, 1989. 416 с.

[12] Конфуций: Суждения и беседы «Лунь юй». М.: Издательство Шанс, 2021. 207 с.

[13] Ли Цзинь. Культурные основы обучения: Восток и Запад. 2-е издание. Москва: ВШЭ. 2015. 464 с.

[14] Лысенко В. Г. Ориентализм и проблема Чужого: ксенологический подход // Ориентализм / Оксидентализм: языки культур и языки их описания. М.: Совпадение, 2012. С. 34-42.

[15] Можаева Л. Г. Развитие систем образования в Западных странах в условиях глобализации // Глобализация образования: Сб. обзоров. М., 2001. С. 75 -114.

[16] Никитин М. Д. «Ориентализм» Э. Саида. Теория колониального дискурса и взаимодействие Востока и Запада: к выработке нового понимания проблемы // Новая и новейшая история. Саратов: СГУ, 2003. Вып. 21. С. 32-42.

[17] Переломов Л. С. Конфуций: «Лунь юй». М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. 588 с.

[18] Рыков С. Ю. Древнекитайская философия: Курс лекций. М.: ИФРАН, 2012. 312 с.

[19] Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. / Пер. А. В. Говорунова. СПб.: Русский Міръ, 2006. 640 с.

[20] Сун Дан, Цзэн Цзяньсюн. Содействовать строительству университета мирового класса с духом мастерства // Журнал Университета Чунцина (издание по социальным наукам). 2019. Т. 25, № 5. С. 209-220.

[21] Урсул А. Д. На пути к модели образования 21 века // Синергетика и учебный процесс. М., 1999. С. 128 -135.

[22] Шелухин А.Ф. Конфуций об образовании, нравственности, коррупции // Образование и право. 2016. № 4. С. 172-176.

[23] Лян Шумин. Чем отличается образование у жителей Востока и Запада // Российское китаеведение. 2023. № 4(5). С. 107-114.

Spisok literatury:

[1] Azad A. K. Koncepcija cheloveka i problemy obrazovanija na Vostoke i Zapade // Otkrytie Indii: Filosofskie i jesteticheskie vozzrenija v Indii HH v. M., 1987. S. 445-454.

[2] Aristotel', Platon. Pajdejja: Voshozhdenie k doblesti. M.: URAO, 2003. 480 s.

[3] Ashkerov A. Ju. Neorientalistskie motivy v zhizni i tvorchestve Jedvarda Saida // Sociologicheskoe obozrenie. 2002. № 4. S. 25-29.

[4] Gurevich A. Ja. Kul'tura i obshhestvo srednevekovoj Evropy (Exempla XIII veka). M.: Iskusstvo, 1989. 368 s.

[5] Dzhurinskij A. N. Istorija pedagogiki: Ucheb. posobie dlja stud. pedvuzov. M.: Gumanit. izd. centr VLADOS, 2000. 432 s.

[6] Dolgov K.M. Filosofskoe nasledie Kitaja: Konfucij i shan jan // Voprosy filosofii. 2013. № 10. S. 67-76.

[7] Zhdanova M. V. Filosofskoe osmyslenie ponjatija «obrazovanie» v zapadnoevropejskoj tradicii // Obrazovanie v Sibiri. 1995. № 1. S. 40-43.

[8] Zvirevich V. T. Antichnaja antropologija: ot geroja-poluboga do «chelovechnogo cheloveka». Ekaterinburg: Izd-vo Ural, un-ta, 2011. 244 s.

[9] Kobzev A.I. Filosofija kitajskogo neokonfucianstva. M., 2002. S. 164-175.

[10] Kolesnikova I. A. Pedagogicheskie civilizacii i ih paradigmy // Pedagogika. 1995. № 6. S. 84-89.

[11] Komenskij Ja. A., Lokk D., Russo Zh.-Zh., Pestalocci I. G. Pedagogicheskoe nasledie / Sost. V. M. Klarin, A. N. Dzhurinskij. – M.: Pedagogika, 1989. 416 s.

[12] Konfucij: Suzhdenija i besedy «Lun' juj». M.: Izdatel'stvo Shans, 2021. 207 s.

[13] Li Czin'. Kul'turnye osnovy obuchenija: Vostok i Zapad. 2-e izdanie. Moskva: VShJe. 2015. 464 s.

[14] Lysenko V. G. Orientalizm i problema Chuzhogo: ksenologicheskij podhod // Orientalizm / Oksidentalizm: jazyki kul'tur i jazyki ih opisanija. M.: Sovpadenie, 2012. S. 34-42.

[15] Mozhaeva L. G. Razvitie sistem obrazovanija v Zapadnyh stranah v uslovijah globalizacii // Globalizacija obrazovanija: Sb. obzorov. M., 2001. S. 75 -114.

[16] Nikitin M. D. «Orientalizm» Je. Saida. Teorija kolonial'nogo diskursa i vzaimodejstvie Vostoka i Zapada: k vyrabotke novogo ponimanija problemy // Novaja i novejshaja istorija. Saratov: SGU, 2003. Vyp. 21. S. 32-42.

[17] Perelomov L. S. Konfucij: «Lun' juj». M.: Izdatel'skaja firma «Vostochnaja literatura» RAN, 1998. 588 s.

[18] Rykov S. Ju. Drevnekitajskaja filosofija: Kurs lekcij. M.: IFRAN, 2012. 312 s.

[19] Said Je. Orientalizm. Zapadnye koncepcii Vostoka. / Per. A. V. Govorunova. SPb.: Russkij Mir#, 2006. 640 s.

[20] Sun Dan, Czjen Czjan'sjun. Sodejstvovat' stroitel'stvu universiteta mirovogo klassa s duhom masterstva // Zhurnal Universiteta Chuncina (izdanie po social'nym naukam). 2019. T. 25, № 5. S. 209-220.

[21] Ursul A. D. Na puti k modeli obrazovanija 21 veka // Sinergetika i uchebnyj process. M., 1999. S. 128 -135.

[22] Sheluhin A.F. Konfucij ob obrazovanii, nravstvennosti, korrupcii // Obrazovanie i pravo. 2016. № 4. S. 172-176.

[23] Ljan Shumin. Chem otlichaetsja obrazovanie u zhitelej Vostoka i Zapada // Rossijskoe kitaevedenie. 2023. № 4(5). S. 107-114.

