Дата поступления рукописи в редакцию: 11.05.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-138-142
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.

ТАРАСОВ Артем Павлович,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
Аспирант 3 курса,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
МАМОНОВ Вадим Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»,
e-mail: tarasov3611@yandex.ru

УВЕДОМИТЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МИРНЫХ СОБРАНИЙ

Аннотация. *В данной статье рассматривается уведомительный порядок проведения мирных собраний в Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения баланса между реализацией конституционного права граждан на свободу мирных собраний и соблюдением требований общественной безопасности, а также дискуссионностью вопроса о правовой природе уведомительного порядка. Уведомительный порядок организации публичных мероприятий предполагает, что органы публичной власти вправе лишь предложить организатору изменить место, время или условия его проведения. Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации подходов к пониманию уведомительного порядка, анализе его правовой природы и выявлении отличий от разрешительного порядка. Практическая значимость работы состоит в выявлении проблем правоприменения и разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства о публичных мероприятиях. В процессе написания статьи выявлены основные проблемы реализации уведомительного порядка: неопределенность оснований для отказа в согласовании, избыточность сроков уведомления, отсутствие эффективного механизма обжалования. Обоснована необходимость дальнейшего совершенствования законодательства с целью устранения избыточных административных барьеров.*

Ключевые слова: *свобода мирных собраний, уведомительный порядок, публичные мероприятия, конституционные права, разрешительный порядок, Конституционный Суд РФ, Венецианская комиссия.*

TARASOV Artem Pavlovich,
Russian Federation, Saint Petersburg,
Graduate school, 3 year

Scientific supervisor:
MAMONOV Vadim Vasilievich,
Doctor of Law, Professor,
Pushkin Leningrad State University)

NOTIFICATION PROCEDURE FOR PEACEFUL ASSEMBLIES

Annotation. *This article discusses the notification procedure for peaceful assemblies in the Russian Federation. The relevance of the topic is due to the need to ensure a balance between the implementation of the constitutional right of citizens to freedom of peaceful assembly and compliance with public safety requirements, as well as the controversial nature of the notification procedure. The notification procedure for organizing public events assumes that public authorities have the right only to propose to the organizer to change the place, time or conditions of its holding. The theoretical significance of the research lies in the systematization of approaches to understanding*

the notification procedure, analyzing its legal nature and identifying differences from the permissive procedure. The practical significance of the work consists in identifying problems of law enforcement and developing recommendations for improving legislation on public events. In the process of writing the article, the main problems of implementing the notification procedure were identified: uncertainty of the grounds for refusal of approval, redundancy of notification periods, lack of an effective appeal mechanism. The necessity of further improvement of legislation in order to eliminate excessive administrative barriers is substantiated.

Key words: *freedom of peaceful assembly, notification procedure, public events, constitutional rights, permissive procedure, Constitutional Court of the Russian Federation, Venice Commission.*

Введение

Уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, установленный Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», является предметом постоянных научных дискуссий и правовых споров. Его правовая природа, соотношение с разрешительным порядком и практика реализации вызывают обоснованную критику со стороны правозащитников и международных организаций.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, дискуссионность вопроса о правовой природе уведомительного порядка и его отличиях от разрешительного требует теоретического осмысления. Во-вторых, правоприменительная практика выявляет многочисленные проблемы реализации уведомительного порядка. В-третьих, правовые позиции Конституционного Суда РФ и рекомендации Венецианской комиссии требуют системного анализа и учета при совершенствовании законодательства.

Целью данной работы является анализ уведомительного порядка проведения мирных собраний в Российской Федерации и выявление проблем его реализации.

Для достижения цели решены задачи, направленные на анализ теоретических подходов к пониманию уведомительного порядка, исследование его эволюции в российском законодательстве, изучение правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам реализации права на публичные мероприятия.

В работе использованы десять источников. С.А. Афанасьева и В.П. Егоров (2023) исследуют проблемы реализации права на публичные мероприятия [1]. И.С. Васютин (2023) анализирует место права на мирные собрания в системе конституционных прав и свобод [2]. В.В. Гошуляк и Г.В. Синцов (2022) рассматривают свободу мирных собраний в оценках Венецианской комиссии [3]. А.А. Гридчина (2022) исследует уведомительный порядок организации публичных мероприятий [4]. С.Н. Керамова (2022) анализирует проблемы реализации права на публичные мероприятия в России и зарубежных странах [5]. И.С. Лапшин с соавторами (2026) исследуют эволюцию правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам реализации права на публичные мероприятия [6]. М.К. Махмудов с соавторами (2025) проводят сравнительный анализ права на свободу собраний в России и странах СНГ [7]. И.С. Рыбаков и Д.В. Якунин (2022) исследуют ограничение свободы мирных собраний [8]. А.В. Саленко (2022) анализирует эволюцию права публичных собраний в России [9]. Е.А. Черепненко (2025) проводит сравнительный анализ уведомительного и разрешительного порядка [10].

Материалы и методы исследования

Материалами исследования послужили 10 научных публикаций по конституционно-правовой проблематике уведомительного порядка проведения мирных собраний, а также материалы судебной практики.

Методы исследования включают теоретический анализ для изучения понятийного аппарата; формально-юридический метод для анализа правовых норм; сравнительно-правовой метод для сопоставления уведомительного и разрешительного порядка; метод обобщения для формулирования выводов.

Результаты и их обсуждение

Конституционное право граждан на свободу мирных собраний, закрепленное в статье 31 Конституции Российской Федерации, является одним из институтов непосредственной демократии и гражданского общества. Реализация этого права требует правового регулирования, которое не должно создавать избыточных барьеров и обеспечивать общественную безопасность и защиту прав других лиц.

Уведомительный порядок проведения мирных собраний представляет собой правовой механизм, в рамках которого организатор публичного мероприятия обязан заблаговременно проинформировать органы публичной власти о его проведении, предоставив необходимые сведения. При этом согласие органов власти на проведение мероприятия не требуется, однако они вправе предложить изменение места или времени проведения.

Отличие уведомительного порядка от разрешительного заключается в том, что при уведомительном порядке право на проведение мероприятия возникает у организатора автоматически после подачи уведомления, а при разрешительном – только после получения официального разрешения. «Проблема разграничения уведомительного и разрешительного порядка заключается в том, что на практике уведомительный порядок часто трансформируется в разрешительный через механизм «согласования» [1; 10].

Конституционный Суд РФ в ряде своих решений сформулировал правовые позиции, касающиеся уведомительного порядка. Конституционный Суд РФ последовательно придерживается позиции, согласно которой уведомительный порядок направлен лишь на информирование.

В Определении Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2025 года № 2165-О рассматривалась жалоба гражданина А.Ю. Морозова, привлеченного к административной ответственности по части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ за участие в несогласованном публичном мероприятии. Заявитель оспаривал конституционность положений, позволяющих привлекать к ответственности за участие в митинге, проведенном без уведомления в месте, где проведение публичных мероприятий запрещено законом субъекта Российской Федерации.

Конституционный Суд РФ, отказывая в принятии жалобы к рассмотрению, указал, что статья 31 Конституции РФ гарантирует право на свободу мирных собраний, однако данное право не является абсолютным и может быть ограничено федеральным законом в целях защиты конституционно значимых ценностей при обязательном соблюдении принципов необходимости, пропорциональности и соразмерности.

Суд подчеркнул, что уведомительный порядок проведения публичных мероприятий преследует цель заблаговременно довести до соответствующих органов публичной власти необходимую информацию о форме, месте, времени начала и окончания публичного мероприятия, предполагаемом количестве его участников. Оспариваемое регулирование не предполагает подачи уведомления о проведении митинга на территориях, где это запрещено, в том числе в случаях, когда проведение публичных мероприятий временно приостановлено с учетом объективной необходимости реагирования на угрозу распространения новой коронавирусной инфекции.

Критерии отличия уведомительного порядка от разрешительного приведены в *таблице 1.*

Таблица 1. Сравнительный анализ уведомительного и разрешительного порядка

Критерий	Уведомительный порядок	Разрешительный порядок
Правовая природа	Информирование органов власти	Получение разрешения
Возможность отказа	Только по основаниям, указанным в законе	Широкая дискреция органов власти
Санкция за неподачу уведомления	Административная ответственность	Отказ в проведении, ответственность
Международные стандарты	Рекомендуется Венецианской комиссией	Не соответствует стандартам
Примеры стран	Россия (формально), Германия, Франция	Ряд стран постсоветского пространства

При анализе проблем реализации права на публичные мероприятия выявлено, что в большинстве европейских стран установлен уведомительный порядок, однако его конкретное наполнение варьируется. Российское законодательство соответствует европейским стандартам, однако практика его применения вызывает нарекания [5; 6].

В.В. Гошуляк и Г.В. Синцов анализируют свободу мирных собраний в оценках Венецианской комиссии и отмечают: «Венецианская комиссия неоднократно указывала на необходи-

мость приведения российского законодательства о публичных мероприятиях в соответствие с международными стандартами» [3, с. 76].

Основные рекомендации Венецианской комиссии включают: сокращение сроков уведомления; закрепление исчерпывающего перечня оснований для отказа; обеспечение эффективного механизма обжалования; недопустимость трансформации уведомительного порядка в разрешительный.

На основе анализа научной литературы и судебной практики можно выделить следующие основные проблемы реализации уведомительного порядка в Российской Федерации (*таблица 2*).

Таблица 2. Проблемы реализации уведомительного порядка и пути их решения

Проблема	Содержание	Пути решения
Трансформация в разрешительный порядок	На практике уведомление часто требует «согласования»	Законодательное закрепление уведомительного характера, исключение термина «согласование»
Избыточность сроков уведомления	Необходимость подачи уведомления за 10-15 дней	Сокращение сроков до 3-5 дней, для одиночного пикетирования – 1 день
Неопределенность оснований для отказа	Закон содержит оценочные понятия	Закрепление исчерпывающего перечня оснований для отказа
Отсутствие эффективного обжалования	Обжалование отказа занимает длительное время	Введение упрощенного порядка рассмотрения таких дел
Широкое определение мест, где проведение запрещено	Региональные законы устанавливают обширные запретные зоны	Сокращение перечня мест, где проведение запрещено, обеспечение альтернативы

Таким образом, трансформация уведомительного порядка в разрешительный возникает из-за того, что на практике уведомление требует фактического «согласования» с органами власти. Избыточность сроков уведомления (10-15 дней) затрудняет проведение оперативных публичных акций в ответ на быстро меняющиеся общественно-политические события. Неопределенность оснований для отказа обусловлена использованием в законе оценочных понятий, что позволяет органам власти произвольно отказывать в проведении мероприятий. Отсутствие эффективного механизма обжалования приводит к тому, что судебное разбирательство занимает длительное время, за которое мероприятие теряет актуальность. Широкое определение запретных мест региональными законами ограничивает возможность проведения публичных мероприятий в пригодных для этого локациях.

Уведомительный порядок проведения мирных собраний является правовым механизмом, в котором организатор публичного мероприятия обязан заблаговременно проинформировать органы публичной власти о его проведении. Право на проведение мероприятия возникает у организатора автоматически после подачи уведомления. Конституционный Суд РФ в Определении № 2165-О от 30 сентября 2025 года подтвердил, что право на свободу мирных собраний может быть ограничено федеральным законом, а уведомительный порядок направлен на информирование органов власти. Суд указал, что закон субъекта Российской Федерации вправе определять места, в которых запрещается проведение публичных мероприятий.

Основными проблемами реализации уведомительного порядка в России являются: трансформация уведомительного порядка в разрешительный на практике; избыточность сроков уведомления; неопределенность оснований для отказа, содержащих оценочные понятия; отсутствие эффективного механизма обжалования; широкое определение региональными законами мест, где проведение публичных мероприятий запрещено. Для совершенствования законодательства предлагается: законодательно закрепить уведомительный характер порядка, исключив термины «согласование»; сократить сроки уведомления до 3-5 дней; закрепить исчерпывающий перечень оснований для отказа; ввести

упрощенный порядок судебного обжалования; сократить перечень мест, где проведение публичных мероприятий запрещено.

Список литературы:

[1] Афанасьева С.А., Егоров В.П. Некоторые проблемы реализации права на публичные мероприятия // Образование и право. 2023. № 1. С. 267-271.

[2] Васютин И.С. Место права на мирные собрания в системе конституционных прав и свобод // Студенческий вестник. 2023. № 47-4 (286). С. 22-24.

[3] Гошуляк В.В., Синцов Г.В. Свобода мирных собраний в оценках и выводах Венецианской комиссии и российское законодательство // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 10 (191). С. 68-81.

[4] Гридчина А.А. Уведомительный порядок организации публичных мероприятий // Домашнее насилие: предупреждение и ответственность. Сборник статей по итогам II Международной научно-практической конференции. Томск, 2022. С. 146-148.

[5] Керамова С.Н. Некоторые проблемы реализации права граждан на собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования в Российской Федерации и зарубежных странах // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. Т. 41. № 1. С. 49-54.

[6] Лапшин И.С., Шушания Ш.С., Родимушкина О.В., Кубиевич С.В. Эволюция правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам реализации права граждан на публичные мероприятия // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1 (74). С. 223-228.

[7] Махмудов М.К., Печенкина А.Д., Пивоваров К.М. Особенности конституционного права на свободу собраний в Российской Федерации и в странах-участницах СНГ: сравнительный анализ // Наука молодых – наука будущего. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2025. С. 160-172.

[8] Рыбаков И.С., Якунин Д.В. Ограничение свободы мирных собраний: отечественный и европейский подход // Наукосфера. 2022. № 11-1. С. 469-473.

[9] Саленко А.В. Эволюция права публичных собраний в России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2022. Т. 8. № 2 (30). С. 106-128.

[10] Черепненко Е.А. Сравнительный анализ законодательных моделей регулирования массовых мероприятий: уведомительный и разрешительный порядок // Евразийский юридический журнал. 2025. № 10 (209). С. 387-389.

References:

[1] Afanasyeva S.A., Egorov V.P. Some probp lems of exercising the right to public events//Education and law. 2023. № 1. PP. 267-271.

[2] Vasyutin I.S. Place of the right to peaceful assembly in the system of constitutional rights and freedoms//Student Bulletin. 2023. № 47-4 (286). S. 22-24.

[3] Goshulyak V.V., Sintsov G.V. Freedom of peaceful assembly in the assessments and conclusions of the Venice Commission and Russian legislation//Lex Russica (Russian law). 2022. T. 75. № 10 (191). S. 68-81.

[4] Gridchina A.A. Notification Procedure for Organizing Public Events//Domestic Violence: Prevention and Responsibility. Collection of articles on the results of the II International Scientific and Practical Conference. Tomsk, 2022. S. 146-148.

[5] Keramova S.N. Some problems of exercising the right of citizens to meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing in the Russian Federation and foreign countries//Legal Bulletin of Dagestan State University. 2022. T. 41. № 1. S. 49-54.

[6] Lapshin I.S., Shushania S.S., Rodimushkina O.V., Kubievich S.V. Evolution of the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the implementation of the right of citizens to public events//Business. Education. Right. 2026. № 1 (74). S. 223-228.

[7] Makhmudov M.K., Pechenkina A.D., Pivovarov K.M. Features of the constitutional right to freedom of assembly in the Russian Federation and in the CIS member countries: comparative analysis// Science of the young - science of the future. Collection of articles of the XV International Scientific and Practical Conference. Petrozavodsk, 2025. S. 160-172.

[8] Rybakov I.S., Yakunin D.V. Restriction of freedom of peaceful assembly: domestic and European approach//Scientosphere. 2022. № 11-1. S. 469-473.

[9] Salenko A.V. Evolution of the right of public meetings in Russia//Bulletin of Tyumen State University. Socio-economic and legal studies. 2022. VOL. 8. № 2 (30). S. 106-128.

[10] E.A. Cherepnenko. Comparative Analysis of Legislative Models of Regulation of Mass Events: Notification and Authorization Procedure//Eurasian Legal Journal. 2025. № 10 (209). S. 387-389.