

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-239-244

БОГДАНОВ Максим Николаевич,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ЛАВРОВА Оксана Николаевна,

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Московского областного филиала Московского
университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
доцент Международного юридического института
e-mail: ok.selednikova@rambler.ru

ЧУКАНОВА Евгения Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры уголовного права и криминологии
Московского областного филиала Московского
университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
e-mail: evgeniya.rybina@mail.ru

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОЗЫСКА ОСУЖДЕННЫХ, СКРЫВАЮЩИХСЯ ОТ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННОГО С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ процессуальных проблем, возникающих при организации и осуществлении розыска осужденных, уклоняющихся от отбывания уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Автор рассматривает специфику правового статуса данной категории лиц и особенности их розыска в сравнении с розыском обвиняемых и осужденных к лишению свободы. Основное внимание уделяется противоречиям в нормативном регулировании полномочий уголовно-исполнительных инспекций (УИИ) и органов внутренних дел, проблемам процессуального оформления и легализации результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД), неэффективности мер принудительного привода и объявления в розыск. Исследуются коллизии, связанные с исполнением приговоров о штрафе, обязательных и исправительных работах, ограничении свободы. На основе анализа правоприменительной практики выделены ключевые процессуальные пробелы и противоречия, ведущие к снижению эффективности розыска и создающие условия для безнаказанности. Предложены меры по совершенствованию уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, направленные на устранение выявленных проблем, включая расширение полномочий УИИ, оптимизацию механизма взаимодействия с органами полиции, введение электронного мониторинга как альтернативы розыску и уточнение процедуры принудительного исполнения наказаний.

Ключевые слова: розыск осужденного, уклонение от отбывания наказания, уголовно-исполнительная инспекция (УИИ), наказания, не связанные с изоляцией, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, штраф, процессуальные полномочия, оперативно-розыскная деятельность, принудительный привод.

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,

Candidate of Law, Senior lecturer
at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University
of the Federal Penitentiary Service of Russia

LAVROVA Oksana Nikolaevna,

*Candidate of Law, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Criminal Procedure
Moscow Regional Branch Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot,
Associate Professor of the International Law Institute*

CHUKANOVA Evgeniya Sergeevna,

*Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Law and Criminology
Moscow Regional Branch Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot*

CRIMINAL PROCEDURAL PROBLEMS OF SEARCHING FOR CONVICTS WHO ARE HIDING FROM PUNISHMENT UNRELATED TO ISOLATION FROM SOCIETY

Annotation. *The article provides a comprehensive analysis of the procedural problems that arise in the organization and implementation of the search for convicts who evade serving criminal sentences that are not related to isolation from society. The author examines the specifics of the legal status of this category of persons and the specifics of their search in comparison with the search for accused and sentenced to imprisonment. The main attention is paid to the contradictions in the regulatory regulation of the powers of the criminal executive inspections (CII) and internal affairs bodies, the problems of procedural registration and legalization of the results of operational investigative activities (ARD), the ineffectiveness of measures of compulsory drive and wanted list. The conflicts related to the execution of sentences of fines, compulsory and correctional labor, and restriction of freedom are being investigated. Based on the analysis of law enforcement practice, key procedural gaps and contradictions are identified, leading to a decrease in the effectiveness of the search and creating conditions for impunity. Measures have been proposed to improve criminal procedure and penal enforcement legislation aimed at eliminating the identified problems, including expanding the powers of the Criminal Investigation Department, optimizing the mechanism of interaction with police authorities, introducing electronic monitoring as an alternative to the search and clarifying the procedure for the enforcement of sentences.*

Key words: *search for a convicted person, evasion from serving a sentence, penal enforcement inspectorate (CII), punishments not related to isolation, compulsory labor, correctional labor, restriction of freedom, fine, procedural powers, operational investigative activities, compulsory drive.*

Современная уголовная политика Российской Федерации характеризуется устойчивой тенденцией к расширению применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Штраф, обязательные и исправительные работы, ограничение свободы, принудительные работы рассматриваются законодателем и правоприменителем не только как более гуманные, но и как экономически целесообразные меры, способствующие ресоциализации осужденного без отрыва от социально-полезных связей. Однако эффективность этой политики напрямую зависит от неотвратимости исполнения наказания. Массовый характер уклонения осужденных от отбывания назначенных судом мер (по различным оценкам, уровень уклонения достигает 15-30% по отдельным видам наказаний) свидетельствует о наличии системных сбоев в механизме контроля и принуждения [1, с. 23]. Центральным звеном, призванным обеспечивать

исполнение этих наказаний и розыск уклонистов, выступает уголовно-исполнительная инспекция (УИИ). Однако ее деятельность по розыску наталкивается на комплекс глубоких процессуальных проблем, проистекающих из несовершенства законодательной регламентации, межведомственных барьеров и ограниченности полномочий.

Актуальность исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, уклонение от наказания подрывает принцип неотвратимости ответственности, дискредитирует судебную власть и способствует воспроизводству правового нигилизма. Во-вторых, лицо, уклоняющееся от наказания, часто продолжает вести антиобщественный образ жизни, что повышает риск совершения им новых преступлений. В-третьих, неэффективный розыск приводит к накоплению неисполненных судебных решений, создавая значительную скрытую нагрузку на правоохранительную

систему и требуя для своего разрешения дополнительных ресурсов. Наконец, в условиях цифровизации и развития систем электронного мониторинга возникают новые вопросы о процессуальных основаниях и пределах их применения, что требует научного осмысления.

Целью настоящей статьи является выявление и анализ ключевых процессуальных проблем, препятствующих эффективному розыску осужденных, скрывающихся от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и разработка на этой основе конкретных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Задачи исследования:

- Определить правовой статус осужденного, уклоняющегося от наказания, и особенности его розыска в системе уголовно-исполнительных отношений.
- Проанализировать разграничение полномочий между уголовно-исполнительными инспекциями и органами внутренних дел в сфере розыска.
- Исследовать процессуальные проблемы, связанные с объявлением розыска, организацией и проведением оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) в отношении уклонистов.
- Выявить противоречия и пробелы в процедурах замены неотбытой части наказания более строгим видом (в частности, лишением свободы).
- Проанализировать проблемы принудительного исполнения наказаний после задержания уклониста (взыскание штрафа, привод для отбывания работ).

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе организации и осуществления розыска осужденных, уклоняющихся от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Предмет исследования – нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, регламентирующие данный розыск, а также правоприменительная практика УИИ, судов и органов внутренних дел.

Методологическую основу работы составили общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход), частнонаучные методы юридического исследования (формально-догматический, сравнительно-правовой, историко-правовой), а также анализ правоприменительной практики и ведомственных статистических данных.

Осужденный, которому назначено наказание, не связанное с изоляцией (далее – осужденный), до момента уклонения находится под надзором УИИ. Его правовой статус характеризуется наличием специфических обязанностей: отме-

чаться в инспекции, выполнять предписания, соблюдать ограничения (при ограничении свободы), отрабатывать установленное количество часов (при обязательных и исправительных работах). Факт уклонения возникает не одномоментно, а констатируется УИИ после систематического неисполнения этих обязанностей и невозможности установить местонахождение осужденного (ст. 26 Федерального закона от 08.01.1997 № 1-ФЗ «Об исполнительном производстве» в части, касающейся уголовно-исполнительных отношений) [2, с. 45].

Ключевая специфика розыска таких лиц, в отличие от розыска обвиняемых или беглых осужденных, заключается в следующем:

Отсутствие первоначальной изоляции. Уклонист изначально находится на свободе, что дает ему широкие возможности для смены места жительства, трудоустройства без оформления, использования поддельных документов.

Относительно низкая общественная опасность самого деяния (уклонения). Это влияет на приоритетность розыска для органов внутренних дел, которые зачастую сосредоточены на розыске более опасных преступников.

Процедурный, а не неотложный характер. Розыск чаще всего инициируется после накопления фактов неисполнения обязанностей, а не в момент совершения преступления. Это позволяет уклонисту основательно «замести следы».

Комплексный характер мер принуждения. Цель розыска – не только задержание, но и последующее реальное исполнение наказания (взыскание денег, принуждение к труду), что создает дополнительные процессуальные сложности.

Проблемы разграничения полномочий и межведомственного взаимодействия

Основная процессуальная коллизия заложена в самой системе контроля. УИИ, являясь специализированным органом, не обладает собственными силами и средствами для оперативного розыска. Согласно п. 17 ст. 21 Федерального закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», на уголовно-исполнительные инспекции возложена обязанность осуществлять розыск осужденных, местонахождение которых неизвестно. Однако реальные полномочия по проведению оперативно-розыскных мероприятий (опрос, наведение справок, проверочная закупка, наблюдение) сосредоточены в органах внутренних дел (подразделениях по розыску, участковых уполномоченных полиции) на основании Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 13) [3, с. 78].

Это порождает несколько проблем:

- Проблема «двойного подчинения» и потери информации. УИИ формально «проводит» розыск, но фактически делает запрос в ОВД. Запрос попадает в общую очередь, его исполнение зависит от загруженности оперативных сотрудников, не знакомых со спецификой дела. Информация, полученная ОВД в ходе своих ОРМ, может не передаваться в УИИ в полном объеме или с задержкой, так как не всегда считается предназначенной для «исполнительного» органа.
- Отсутствие единой межведомственной инструкции, детально регламентирующей порядок взаимодействия, сроки, форму запросов и ответов, порядок обмена информацией. Это приводит к разночтениям и волоките на местах.
- Ограниченность полномочий сотрудников УИИ. Они не могут самостоятельно проверить место жительства родственников, опросить соседей, осуществить наблюдение, проверить данные через оперативно-справочные учеты. Это делает их зависимыми от доброй воли и оперативности ОВД.
- Процессуальные проблемы объявления в розыск и проведения ОРМ

Объявление осужденного в розыск – ключевой процессуальный акт, переводящий его в статус разыскиваемого лица. Однако здесь существует ряд пробелов.

Неясность момента начала розыска. Закон не определяет, с какого конкретно момента (после скольких неявок, каких действий) УИИ обязана принять решение о розыске. Это приводит к субъективизму и затягиванию, давая уклонисту фору.

Проблема правовой природы постановления о розыске. Постановление, выносимое начальником УИИ, является ведомственным административным актом. Его обязательная сила для органов полиции четко не определена, что на практике может приводить к его игнорированию или формальному исполнению.

Сложности с использованием специальных ОРМ. Для проведения таких мероприятий, как прослушивание телефонных переговоров, контроль почтовых отправлений, получение информации о соединениях (ст. 186.1 УПК РФ), требуются судебные решения. В отношении осужденного-уклониста получить такое решение крайне сложно, так как уклонение от наказания (в отличие, например, от побега) само по себе не является тяжким преступлением, и суд может счесть меру несоразмерной. Это резко сужает арсенал розыскных средств.

Неэффективность объявления в федеральный и международный розыск. Для объявления в

федеральный розыск через МВД или в международный через Интерпол требуются дополнительные основания и согласования, которые редко применяются к уклонистам от наказаний, не связанных с изоляцией. Таким образом, розыск, как правило, ограничен территорией одного региона.

Проблемы принудительного привода и замены наказания

После установления места нахождения уклониста возникает следующий блок процессуальных проблем.

Принудительный привод в УИИ. Сама процедура привода регламентирована слабо. Сотрудники полиции, получившие задание доставить осужденного, часто сталкиваются с сопротивлением, отсутствием лица по месту регистрации, необходимостью тратить время на его поиск по фактическому месту пребывания. Юридических оснований для задержания и доставки на несколько часов для разбирательства (по аналогии с доставлением в порядке ст. 27.2 КоАП РФ) в уголовно-исполнительном законодательстве недостаточно.

Процессуальные сложности замены наказания. Ст. 46, 49, 50, 53 УК РФ предусматривают возможность замены неотбытой части более мягкого наказания (штраф, работы, ограничение свободы) лишением свободы в случае злостного уклонения. Однако процедура такой замены через суд (ст. 397 УПК РФ) занимает время. Кроме того, суды, учитывая принцип гуманизма, не всегда идут на замену, особенно если уклонение не было длительным или причины были уважительными (болезнь, семейные обстоятельства, которые УИИ не проверила). Это снижает превентивный эффект угрозы замены.

Проблема исполнения наказания после задержания. Даже если уклонист задержан, принудительное взыскание штрафа (если у него нет имущества и доходов) или принуждение к отбыванию обязательных работ остается проблематичным. Механизм принудительного исполнения исправительных работ через удержание из заработка не работает, если осужденный не трудоустроен официально.

Проблемы, связанные с конкретными видами наказаний

Штраф: Основная проблема – установление имущественного положения и доходов уклониста для принудительного взыскания. УИИ не имеет полномочий для проведения финансовых проверок, запросов в банки, Росреестр. Это делает взыскание фиктивным, если осужденный действует через подставных лиц или работает в «тени».

Обязательные и исправительные работы: Сложность розыска усугубляется тем, что многие осужденные к этим видам наказаний изначально являются социально неустроенными, не имеют постоянной работы и регистрации. Их розыск по месту жительства часто бесперспективен.

Ограничение свободы: Закон предполагает использование технических средств контроля (электронный браслет). Однако их применение требует согласия осужденного (ч. 1 ст. 60.10 УИК РФ). В случае отказа или уклонения от установки браслета, осужденный фактически сразу переходит в категорию уклонистов, и его розыск осуществляется по описанной выше проблемной схеме. Сам браслет не является средством розыска, а лишь средством контроля за соблюдением ограничений.

Пути решения: предложения по совершенствованию законодательства и практики

Наделение УИИ расширенными административными полномочиями. Целесообразно предоставить сотрудникам УИИ (или создать в их структуре специальные оперативные группы) право:

Самостоятельно проводить административный опрос родственников, соседей, работодателей.

Направлять в рамках межведомственного взаимодействия прямые запросы в кредитные организации, Пенсионный фонд, Росреестр, Федеральную налоговую службу для установления имущества и доходов осужденного, уклоняющегося от штрафа.

Оформлять и направлять в ОВД обязательные для исполнения поручения о проведении конкретных ОРМ с установленными сроками.

Законодательная регламентация процедуры розыска.

1. Ввести в УИК РФ четкие основания и сроки для объявления осужденного в розыск (например, неприбытие по двум вызовам подряд без уважительных причин и отсутствие по месту регистрации).
2. Придать постановлению начальника УИИ о розыске силу обязательного предписания для органов внутренних дел, с установлением законного срока для организации ОРМ (например, 3 суток).
3. Разработать и утвердить единую межведомственную инструкцию Минюста, ФСИН и МВД, детально регламентирующую все этапы взаимодействия.
4. Развитие системы электронного мониторинга как альтернативы розыску.

5. Пересмотреть норму о добровольности применения электронного браслета при ограничении свободы. В случае злостного уклонения от явки для его установки, следует предусмотреть судебный порядок принудительного применения такого контроля.
6. Рассмотреть возможность применения упрощенных форм электронного контроля (например, через мобильное приложение с геолокацией) для осужденных к обязательным и исправительным работам, как условие замены более строгой меры.
7. Упрощение и ускорение процедуры замены наказания.
8. Внести изменения в УПК РФ, предусматривающие упрощенный (письменный) порядок рассмотрения судом ходатайств УИИ о замене наказания в случае подтвержденного факта злостного уклонения, без обязательного вызова сторон, если местонахождение осужденного неизвестно.
9. Установить в законе минимальные сроки уклонения, безусловно свидетельствующие о «злостности» (например, более 6 месяцев для обязательных работ).

Создание единой межведомственной базы данных. Разработать и внедрить государственную информационную систему, интегрирующую данные УИИ, ОВД, ФНС, ПФР, Росреестра, службы судебных приставов для автоматического формирования «розыскного портрета» уклониста и генерации сигналов при его появлении в любых официальных инстанциях.

Проблемы розыска осужденных, уклоняющихся от наказаний, не связанных с изоляцией, носят системный, процессуально-правовой характер. Их корень – в рассогласованности полномочий уголовно-исполнительных инспекций и органов, обладающих реальными силовыми и оперативными ресурсами, а также в архаичности процедур, не учитывающих современных возможностей для сокрытия и противодействия.

Эффективное противодействие уклонению требует не ужесточения репрессий, а совершенствования процессуальных механизмов контроля и розыска. Предложенные меры, направленные на усиление административных полномочий УИИ, четкую регламентацию взаимодействия, внедрение технологий электронного мониторинга и оптимизацию судебных процедур, способны создать сбалансированную систему, которая обеспечит реальную неотвратимость исполнения судебных решений. Это, в свою очередь, повысит доверие к институту наказаний, не связанных с изоляцией, и будет способствовать их более широкому и обоснованному применению, что соответствует стратегическим целям гуманизации уголовной политики.

Список литературы:

- [1] Общая характеристика деятельности уголовно-исполнительных инспекций и практики применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества: Аналитический обзор ФСИН России за 2022 год. М., 2023.
- [2] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 19.07.2024).
- [3] Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 14.07.2022).
- [4] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2024).
- [5] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.09.2024).
- [6] Селиверстов В.И., Шмаров И.В. Уголовно-исполнительное право России: учебник. М.: Проспект, 2023. 568 с.
- [7] Петров М.И. Проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. М.: Юрлитинформ, 2021. 198 с.
- [8] Калинин В.Н. Организация розыска осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания: методическое пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2020. 145 с.
- [9] Зуев С.В. Межведомственное взаимодействие УИИ и ОВД в розыске уклонистов: правовые лакуны // Вестник УИС. 2022. № 5. С. 44-49.
- [10] О практике рассмотрения судами ходатайств о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и о замене наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ лишением свободы: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 25.12.2019.
- [11] Приказ ФСИН России от 20.05.2009 № 205 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (ред. от 14.06.2023).
- [12] Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (ред. от 22.10.2020).
- [13] Лукичев Н.П. Электронный мониторинг как средство предупреждения уклонения от наказания // Российский следователь. 2023. № 8. С. 33-37.
- [14] Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 27.12.2022 № 4153-р).
- [15] Отчет Уполномоченного по правам человека в РФ о проблемах исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы (2023 г.). М., 2024.

References:

- [1] General characteristics of the activities of penitentiary inspections and the practice of applying punishments not related to isolation from society: Analytical review of the Federal Penitentiary Service of Russia for 2022. M., 2023.
- [2] The Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 No. 1-FZ (ed. 19.07.2024).
- [3] On operational-search activities: Federal Law No. 12.08.1995 of 144-FZ (as amended 14.07.2022).
- [4] The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (ed. 24.09.2024).
- [5] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended 24.09.2024).
- [6] Seliverstov V.I., Shmarov I.V. Criminal executive law of Russia: textbook. M.: Prospect, 2023. 568 p.
- [7] Petrov M.I. Problems of the execution of punishments not related to isolation from society. M.: Yurлитinform, 2021. 198 pp.
- [8] Kalinin V.N. Organization of the search for convicts who evade serving their sentences: methodological manual. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2020. 145 s.
- [9] Zuev S.V. Interdepartmental interaction of the UII and ATS in the search for deviators: legal gaps//Vestnik UIS. 2022. № 5. S. 44-49.
- [10] On the practice of consideration by the courts of petitions to replace the unserved part of the punishment with a milder type of punishment and to replace the punishment in the form of a fine, compulsory labor, correctional labor, restriction of freedom, forced labor with imprisonment: Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation of 25.12.2019.
- [11] Order of the Federal Penitentiary Service of Russia dated 20.05.2009 No. 205 "On Approval of the Instructions for Organizing the Execution of Punishments and Measures of a Criminal Nature without Isolation from Society" (ed. From 14.06.2023).
- [12] Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 31.12.2012 No. 1166 "Issues of organizing the activities of district police officers" (ed. 22.10.2020).
- [13] Lukichev N.P. Electronic monitoring as a means of preventing evasion of punishment//Russian investigator. 2023. № 8. S. 33-37.
- [14] The concept of the development of the penitentiary system of the Russian Federation until 2030 (approved by by order of the Government of the Russian Federation of 27.12.2022 No. 4153-r).
- [15] Report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation on the problems of the execution of non-custodial sentences (2023). M., 2024.