Дата поступления рукописи в редакцию: 13.06.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-155-158
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.

ФЕДОТОВ Артём Сергеевич,
студент Института безопасности жизнедеятельности,
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России» имени Героя
Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
e-mail: artemfed27@gmail.com

Научный руководитель:
МОИСЕЕНКО Михаил Иванович,
доцент кафедры административного права и процесса, к.ю.н.,
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России» имени Героя
Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
e-mail: mmimi1963@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ СОВМЕСТНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Аннотация. *Данная статья посвящена исследованию процесса трансформации классического института права собственности в условиях перехода от общества потребления к модели экономики совместного потребления (sharing economy). В статье анализируется наметившаяся тенденция приоритета временного пользования объектом над его приобретением в собственность, что продиктовано как развитием цифровых технологий, так и необходимостью решения глобальных экологических проблем. На основе анализа источников рассматривается размывание традиционной «триады» полномочий собственника и переход к концепции «пучка правомочий» (bundles of rights), особенно актуальной для нематериальных объектов, таких как данные и цифровые активы. Автор исследует специфику новых договорных моделей, в частности правовую природу договора каршеринга, квалифицируемого как краткосрочная аренда транспортного средства без экипажа, и роль цифровых платформ (маркетплейсов) в качестве посредников и гарантов доверия между участниками. Внимание уделено внедрению в законодательство понятия цифровых прав и перспективам использования технологий распределенных реестров для фиксации принадлежности имущества. В заключении обосновывается необходимость сочетания частноправовых механизмов с публично-правовым регулированием для обеспечения справедливого доступа к ресурсам и защиты интересов личности в цифровой среде.*

Ключевые слова*: экономика совместного потребления, право собственности, цифровизация, каршеринг, цифровое право.*

FEDOTOV Artem Sergeevich,
student, Institute of Life Safety Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education “Saint Petersburg University
of the State Fire Service of the Ministry of Emergency
Situations of Russia” named after Hero
of the Russian Federation Army General E.N. Zinichev

Scientific supervisor:
MOISEENKO Mikhail Ivanovich,
Associate Professor of the Department of Administrative Law and Procedure,
Candidate of Juridical Sciences Saint Petersburg University of the Ministry
of Emergency Situations of Russia named after Hero
of the Russian Federation Army General E.N. Zinichev

THE TRANSFORMATION OF THE INSTITUTION OF PROPERTY RIGHTS IN THE SHARING ECONOMY

Annotation. *This article examines the process of transforming the traditional institution of property rights amidst the transition from a consumer society to a sharing economy model. The article analyzes the emerging trend of prioritizing temporary use of an object over its outright ownership—a shift driven both by the advancement of digital technologies and by the imperative to address global environmental challenges. Drawing upon an analysis of relevant sources, the study explores the erosion of the traditional "triad" of ownership powers and the transition toward the "bundle of rights" concept—a framework particularly pertinent to intangible assets, such as data and digital assets. The author investigates the specific characteristics of new contractual models—specifically, the legal nature of car-sharing agreements (classified as short-term, bareboat vehicle leases)—as well as the pivotal role played by digital platforms (marketplaces) in acting as intermediaries and guarantors of trust among participants. Particular attention is devoted to the legislative incorporation of the concept of "digital rights" and to the prospects for utilizing distributed ledger technologies to record and verify property ownership. In conclusion, the article argues for the necessity of integrating private-law mechanisms with public-law regulation to ensure equitable access to resources and to safeguard individual interests within the digital environment.*

Key words. *sharing economy, property rights, digitalization, car sharing, digital law.*

Современный мир меняется на наших глазах, и цифровые технологии окончательно перекроили привычные социальные институты. Мне кажется, мы стали свидетелями глобального культурного сдвига: на смену классическому стремлению «обладать» приходит идея совместного использования ресурсов, известная как sharing economy (экономика совместного потребления). Этот переход продиктован не только технологическим прогрессом, но и осознанием экологических проблем, а также ограниченности ресурсов планеты. В чисто экономическом плане этот процесс подогревается снижением доходов населения, что заставляет людей искать более рациональные способы потребления. Суть этой идеи проста: для современного человека зачастую гораздо удобнее и дешевле получить временный доступ к вещи, чем нести все расходы по её приобретению и содержанию.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что классическая модель права собственности, веками строившаяся на принципах абсолютности и исключительного господства владельца над вещью, в цифровой среде сильно меняется. Мы видим, как владение вещью перестает быть принципиально важным, если доступ к аналогичному благу можно получить мгновенно через приложение. Степень научной разработанности проблемы характеризуется активными дискуссиями о «расщеплении» традиционной триады полномочий собственника и переходе к концепции «пучка правомочий» (bundles of rights), однако единого подхода к регулированию этих отношений в российском праве пока нет.

Целью данной работы является комплексный анализ процесса трансформации института права собственности под влиянием экономики совместного потребления и обоснование необходимости новых правовых подходов к его регулированию. Поставленные задачи: рассмотреть специфику различных моделей шеринга, проанализировать изменения в содержании правомочий собственника и оценить роль цифровых платформ как новых гарантов доверия. В качестве методов исследования использовались догматический анализ гражданско-правовых категорий, сравнительно-правовой обзор и метод юридического прогнозирования. Заключение исследования призвано показать, что в цифровую эпоху собственность становится более «разделяемой» и условной, что требует от законодателя максимальной гибкости.

Понимание собственности как абсолютного господства (erga omnes) предполагает, что собственник единолично контролирует вещь и исключает доступ к ней третьих лиц.[4] Однако в экономике совместного потребления владение перестает быть исключительным: на первый план выходит возможность временного использования объекта, находящегося в общем доступе или принадлежащего другому лицу. Ярким примером здесь служит сфера транспорта. Согласно официальной статистике, Москва сегодня занимает первое место в мире по величине парка каршеринга: на начало 2021 года он насчитывал около 28 тысяч автомобилей, на которых было совершено 34,2 миллиона поездок за год. Число активных пользователей этого сервиса превышает 1 миллион человек и растет на 12–15 % ежегодно. Для этих людей автомобиль перестал быть объектом собственности и стал услугой перемещения, что позволяет им избежать трат на налоги, страховку и техническое обслуживание. [1; 2; 3]

Это означает, что традиционная «триада» правомочий — владение, пользование и распоряжение — «расщепляется». Мы всё чаще сталкиваемся с концепцией «пучка» правомочий (bundles of rights), когда на один и тот же объект могут претендовать разные субъекты с разными интересами. [5] В ситуации с «умными» устройствами собственник физической вещи не всегда обладает полным контролем над данными, которые эта вещь генерирует. Границы права собственности размываются, так как данные обособляются от материального носителя, требуя создания новых механизмов регулирования для обеспечения справедливого доступа и защиты приватности. Важным этапом в адаптации нашего законодательства стало введение в Гражданский кодекс РФ понятия цифровых прав как объектов гражданских прав. Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ признал, что права могут существовать и осуществляться в рамках информационных систем, что крайне важно для шеринг-платформ. [1]

Трансформация института собственности особенно заметна в том, как меняется правовая природа договоров. Например, каршеринг исследователи квалифицируют как разновидность договора аренды транспортного средства без экипажа с поминутной тарификацией. Здесь право собственности компании-оператора сохраняется, но пользователь получает максимально широкий, хоть и кратковременный, объем правомочий, который в глазах потребителя почти идентичен владению личным авто. В таких условиях цифровые платформы (маркетплейсы) начинают выступать гарантами исполнения обязательств, принимая на себя функции посредников, которые аккумулируют платежи и распределяют риски. Доверие между незнакомыми людьми обеспечивается не личным знакомством, а технологическими протоколами, рейтингами и механизмами саморегулирования платформ. [1; 2; 3]

Нельзя не отметить и влияние технологий распределенных реестров на понимание собственности. Блокчейн позволяет создавать защищенные записи о транзакциях, которые невозможно изменить, что фактически формирует новую среду доверия без участия государства или банков. Использование смарт-контрактов позволяет автоматизировать исполнение обязательств: например, доступ к арендованной вещи может открываться автоматически после подтверждения оплаты в системе. Это ведет к «виртуализации» субъектов и оборота, когда право на объект подтверждается цифровым кодом, а не физическим обладанием. Однако такая гибкость порождает и новые риски, такие как угроза киберпреступности и отсутствие четкого статуса криптовалют. Пока суды вынуждены применять аналогию права, включая криптовалюту в конкурсную массу при банкротстве, признавая её экономическую ценность. [1; 4]

Результаты исследования показывают, что классическая модель собственности недостаточна для цифровых объектов, и наиболее жизнеспособен комбинированный подход, сочетающий частноправовые конструкции с публично-правовым регулированием. Публично-правовой подход требует от государства обеспечения конкуренции, предотвращения монополизации данных крупными платформами и защиты прав потребителей. Право собственности становится более «разделяемым» и условным, что повышает эффективность использования ресурсов. Дальнейшее развитие законодательства должно идти по пути детального регулирования цифровых активов и платформ, чтобы обеспечить надежность этого нового типа отношений. [5]

Право собственности эволюционирует, становясь более гибким и адаптированным к потребностям цифрового общества. Экономика совместного потребления доказывает, что эффективность использования ресурсов достигается через вовлечение объектов в оборот для широкого круга людей. Это означает необходимость отхода от классических схем и поиск новых договорных моделей, способных сбалансировать интересы собственников, пользователей и общества в целом.

Список литературы:

[1] Аюшеева, И. З. Гражданско-правовое регулирование расчетных отношений в условиях развития экономики совместного потребления (sharing economy) // Lex Russica. — 2019. — № 9 (154). — С. 43–50.

[2] Бычков, А. И. Правовое регулирование экономики совместного потребления : монография / А. И. Бычков. — Москва : Инфотропик Медиа, 2019. — 136 с.

[3] Муратова, С. А. Правовая природа договора каршеринга и перспективы его развития // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2021. — № 11 (87). — С. 194–205.

[4] Санникова, Л. В. Трансформация права в цифровую эпоху: взгляд в будущее / Л. В. Санникова, Ю. С. Харитонова // Государство и право. — 2019. — № 9. — С. 87–96.

[5] Уваров, М. А. Трансформация права собственности в условиях цифровизации: публично-правовой подход // Труды Академии управления МВД России. — 2025. — № 3 (75). — С. 58–68.

[6] Фирсова, Д. Д. Влияние искусственного интеллекта на гражданское право: правосубъектность ии, ответственность за его действия / Д. Д. Фирсова, М. И. Моисеенко // Цифровое право. – 2025. – № 4. – С. 73-76.

References:

[1] Ayusheeva, I.Z. Civil regulation of settlement relations in the context of the development of the sharing economy//Lex Russica. — 2019. — № 9 (154). - S. 43-50.

[2] Bychkov, A.I. Legal regulation of the economy of joint consumption: monograph/A.I. Bychkov. - Moscow: Infotropic Media, 2019. - 136 s.

[3] Muratova, S. A. The legal nature of the car-sharing agreement and the prospects for its development//Bulletin of the O. E. Kutafin University (MSLA). — 2021. — № 11 (87). - S. 194-205.

[4] Sannikova, L. V. Transformation of law in the digital age: a look into the future/L. V. Sannikova, Yu. S. Kharitonova//State and law. — 2019. — № 9. - S. 87-96.

[5] Uvarov, M. A. Transformation of property rights in the context of digitalization: a public-legal approach//Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2025. — № 3 (75). - S. 58-68.

[6] Firsova, D. D. The influence of artificial intelligence on civil law: legal personality, responsibility for its actions/D. D. Firsova, M. I. Moiseenko//Digital law. – 2025. – № 4. - S. 73-76.

