

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-28-33

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

ВАЛИАХМЕТОВ Данислан Донатович,

студент, 4 курс,

Северо-Западный институт управления –

филиал федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»,

e-mail: Danislan03@ya.ru

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

Аннотация. В статье исследуются теоретические и государственно-правовые аспекты территориального устройства современного государства. Анализируется эволюция понятийно-категориального аппарата, рассматриваются основные модели территориальной организации (унитарное государство, федерация, регионалистское государство, конфедерация), выявляются современные тенденции развития территориального устройства. Особое внимание уделяется конституционно-правовым основам территориального устройства Российской Федерации, проблемам федеративных отношений и пространственного развития. На основе проведенного анализа формулируются выводы о трансформации традиционных форм территориального устройства под влиянием процессов децентрализации, регионализации и асимметрии.

Ключевые слова: территориальное устройство государства, форма государственного устройства, унитарное государство, федерация, регионалистское государство, конфедерация, государственный суверенитет, территориальная целостность, децентрализация, пространственное развитие.

VALIAKHMETOV Danislan Donatovich,

4th year student, North-West Institute of Management –

a branch of the federal state budgetary educational institution

of higher education “Russian Academy of National Economy and

Public Administration under the President of the Russian Federation”

TERRITORIAL STRUCTURE OF THE MODERN STATE: THEORETICAL AND STATE-LEGAL ASPECTS

Annotation. The article examines the theoretical and state-legal aspects of the territorial structure of the modern state. It analyzes the evolution of the conceptual and categorical apparatus, considers the main models of territorial organization (unitary state, federation, regionalist state, confederation), and identifies current trends in the development of territorial structure. Special attention is paid to the constitutional and legal foundations of the territorial structure of the Russian Federation, problems of federal relations and spatial development. Based on the analysis, conclusions are drawn about the transformation of traditional forms of territorial structure under the influence of decentralization, regionalization and asymmetry.

Key words: territorial structure of the state, form of state structure, unitary state, federation, regionalist state, confederation, state sovereignty, territorial integrity, decentralization, spatial development.

Введение

Территориальное устройство государства относится к числу фундаментальных категорий теории государства и права и конституционного

права, определяющих внутреннюю организацию публичной власти, распределение полномочий между центральными и региональными уровнями управления, а также правовое положение терри-

ториальных единиц. Актуальность исследования теоретических и государственно-правовых аспектов территориального устройства современного государства обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, глобализационные процессы и регионализация оказывают существенное влияние на традиционные формы территориальной организации, порождая новые гибридные модели и переходные формы. Во-вторых, вопросы обеспечения территориальной целостности и государственного суверенитета приобретают особую значимость в условиях современных геополитических вызовов. В-третьих, реформирование системы публичной власти в Российской Федерации, включая конституционную реформу 2020 года и принятие новой Стратегии пространственного развития (2024), актуализирует необходимость переосмысления теоретических основ территориального устройства применительно к российским реалиям.

Цель настоящей статьи заключается в комплексном анализе территориального устройства современного государства в теоретическом и государственно-правовом измерениях, выявлении сущностных характеристик основных моделей территориальной организации и определении тенденций их развития. Задачи исследования включают: уточнение понятийно-категориального аппарата; сравнительный анализ унитарной, федеративной, регионалистской и конфедеративной моделей; выявление современных тенденций трансформации территориального устройства; анализ конституционно-правовых основ территориального устройства Российской Федерации и проблем его совершенствования.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход) и частнонаучные методы юридической науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой).

1. Понятие территориального устройства государства: теоретический анализ

В юридической науке категория «территориальное устройство государства» (синонимичные понятия — «форма государственного устройства», «государственно-территориальное устройство», «политико-территориальное устройство») традиционно определяется как внутреннее строение государства, его деление на составные части (территории, края, области, республики и т.д.) и принципы их взаимоотношения между собой и центром. Однако при более глубоком рассмотрении обнаруживается, что данное определение требует содержательного уточнения.

Территориальная организация государства представляет собой единство территориального

деления и территориального устройства, включающее как формально-юридические аспекты (конституционно-правовое закрепление статуса территориальных единиц, разграничение предметов ведения и полномочий), так и содержательные (фактическое распределение власти, степень централизации/децентрализации).

Форма государственного устройства — это способ территориальной организации государства, влияющий на распределение полномочий между центральной, региональной и местными властями. Она определяет меру централизации и децентрализации власти, соотношение между частями государства и между частями и целым.

В литературе существует также точка зрения, согласно которой территориальная организация государства — это не только деление его единой территории на отдельные части, но и определенная система связей между ними, обеспечивающая единство и целостность государства. Такой подход позволяет рассматривать территориальное устройство как динамическую категорию, отражающую не только статичную структуру, но и процессы взаимодействия различных уровней публичной власти.

Важным аспектом теоретического анализа является соотношение понятий «территориальное устройство» и «административно-территориальное устройство». Административно-территориальное устройство — это разделение территории государства на определенные части, в соответствии с которым строится система органов государственной власти и органов местного самоуправления. Территориальное устройство выступает более широким понятием, охватывающим не только административное деление, но и конституционно-правовой статус территориальных единиц, механизмы разграничения компетенции, формы межрегионального взаимодействия.

2. Основные модели территориального устройства: сравнительно-правовой анализ

Традиционно в теории государства и права выделяются две основные формы территориально-политического устройства государства: унитарное и федеративное. Конфедерация рассматривается как переходная форма, хотя некоторые исследователи выделяют ее в качестве самостоятельной модели. В современной науке также активно используется категория «регионалистское государство», занимающее промежуточное положение между унитарным и федеративным.

2.1. Унитарное государство

Унитарное государство представляет собой простое, единое, цельное государство, не имеющее в своем составе государственных образований. Его территория делится на административ-

но-территориальные единицы, не обладающие признаками государственного суверенитета. Унитарная форма правления характеризуется двумя основными признаками: во-первых, правовым статусом административно-территориальных единиц, входящих в состав государства; во-вторых, осуществлением центральным правительством прямого управления.

Унитарное государство может быть простым (состоящим только из административно-территориальных единиц) и сложным (включающим автономные образования). Регионализация унитарных государств, выражающаяся в предоставлении отдельным территориям особого статуса и расширении их полномочий, является одной из значимых тенденций современного государственного строительства.

В современном мире унитарные государства преобладают по количеству над федерациями. Однако в федерациях проживает более трети населения всего земного шара, что подчеркивает значимость федеративной формы для организации публичной власти в крупных и многонациональных государствах.

2.2. Федеративное государство

Федерация — это сложное союзное государство, состоящее из государств, государственных образований, обладающих юридической и определенной политической самостоятельностью. К числу основных признаков федерации относятся: двухуровневая система органов государственной власти; разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами; наличие двух систем законодательства (федерального и регионального); двухпалатная структура федерального парламента (как правило); конституционно закрепленный принцип верховенства федерального права при сохранении определенной автономии субъектов.

Федеративные системы могут быть симметричными (все субъекты обладают равным конституционно-правовым статусом) и асимметричными (субъекты имеют различный статус и объем полномочий). Современная модель асимметричного федерализма связывается с сохранением принципов политизации и территориализации этничности.

В современной сравнительной конституционно-правовой науке федерализм рассматривается как система, в которой власть распределена между несколькими уровнями управления с дискретными, конституционно защищенными полномочиями. Наряду с федерализмом в унитарных государствах исследуются иные способы разделения властных полномочий: децентрализация и режимы особой автономии, а также возрастающая роль городов в территориальной организации власти.

2.3. Регионалистское государство

Категория «регионалистское государство» занимает особое место в современной теории территориального устройства. Как справедливо отмечает И.В. Лексин, традиционный индуктивный подход к определению признаков федеративных и регионалистских государств (в результате использования которого в числе таких признаков оказывается симметрия или асимметрия конституционного статуса регионов) нуждается в пересмотре.

Для разграничения этих понятий предложено ориентироваться на концептуальное свойство федерации — предназначенность для поддержания отношений союзного (в широком смысле) характера, рассматривая фактические черты конкретных государств как средства обеспечения этого свойства. На основании проведенного анализа современная Россия квалифицируется как регионалистское государство.

Данный подход позволяет более тонко дифференцировать формы территориального устройства, учитывая, что многие современные государства не вписываются в жесткую бинарную оппозицию «унитарное — федеративное».

2.4. Конфедерация

Конфедерация представляет собой временный союз суверенных государств, создаваемый для достижения общих целей (политических, экономических, военных). В отличие от федерации, конфедерация не обладает суверенитетом, ее решения требуют ратификации государствами-членами, а выход из состава конфедерации осуществляется в одностороннем порядке. В современном мире конфедерации как устойчивые формы территориального устройства практически не встречаются, хотя отдельные конфедеративные элементы присутствуют в интеграционных объединениях (Европейский союз, Союзное государство России и Беларуси).

3. Трансформация территориального устройства: современные тенденции

Анализ эволюции территориального устройства современного государства позволяет выделить ряд значимых тенденций.

Во-первых, наблюдается размывание жестких границ между унитарной и федеративной формами. Возникают гибридные модели — «федерализующиеся унитарные государства» (регионалистские государства) и «унитаризирующиеся федерации». Этот процесс отражает общую тенденцию к поиску оптимального баланса между централизацией и децентрализацией.

Во-вторых, процессы децентрализации и регионализации охватывают как унитарные, так и федеративные государства. Территориальное

пространство может быть оптимизировано путем повышения уровня региональной автономии, улучшения координации между центром и регионами, а также усиления контроля центрального правительства над регионами. В Европе в последние десятилетия наблюдаются две тенденции в данной области: с одной стороны, укрепление регионального уровня управления, с другой — сохранение унитарных начал.

В-третьих, усиливается асимметрия территориального устройства. Предоставление отдельным территориям особого статуса (автономии, особые экономические зоны, территории с особым правовым режимом) становится распространенной практикой, что приводит к усложнению территориальной структуры государства.

В-четвертых, возрастает роль городов и городских агломераций в территориальной организации публичной власти. Урбанизация порождает новые вызовы для традиционных моделей территориального устройства, требующие учета специфики крупных городских образований.

В-пятых, территориальное устройство все более тесно увязывается с пространственным развитием. Территориальная организация государства определяется как единство территориального деления и территориального устройства, при этом выделяются факторы динамики моделей территориальной организации государства с учетом необходимости обеспечения суверенитета и безопасности государства.

4. Конституционно-правовые основы территориального устройства Российской Федерации

Территориальное устройство Российской Федерации представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую федеративный, региональный и муниципальный уровни.

Конституция Российской Федерации 1993 года (с поправками 2020 года) закрепляет принципы территориального устройства: государственную целостность, единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, равноправие и самоопределение народов. Государственная целостность РФ означает, что Российская Федерация — цельное, единое и нераздельное государство; ее субъекты не имеют права выхода из состава РФ.

Российская Федерация включает 89 субъектов, которые различаются по своему конституционно-правовому статусу (республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа). Это создает значи-

тельную асимметрию российского федерализма, которая имеет как объективные (исторические, национальные, географические), так и субъективные основания.

Важной особенностью российского территориального устройства является наличие двухуровневой системы территориального деления: административно-территориальное устройство субъектов РФ и муниципальное деление. Как отмечается в литературе, в субъектах Российской Федерации появились две системы территориальных единиц: новые — муниципальные образования, и прежние — административно-территориальные единицы, в которых уже нет местных органов государственной власти. Конституционное право относит вопрос административно-территориального устройства субъектов РФ к их собственной исключительной компетенции.

Современные тенденции административно-территориального устройства и муниципального деления в России включают оптимизацию структуры государственных и местных органов власти на уровне субъектов Федерации, при этом возникают проблемы эффективности управления, финансирования, управления ресурсами и участия граждан в местном самоуправлении.

5. Проблемы и перспективы развития территориального устройства современной России

Анализ современного состояния территориального устройства России позволяет выделить ряд проблемных аспектов, требующих научного осмысления и практического решения.

Во-первых, это проблема неоднородности пространственного развития. В последние годы происходит крайне неравномерное развитие российских территорий, что создает стратегическую опасность для страны. Огромные сельские и отдаленные территории России теряют население, в них отсутствуют стимулы и перспективы роста. Отсутствует механизм перетока позитивных эффектов развития передовых территорий на смежные — отстающие или депрессивные.

Во-вторых, проблемы федеративных отношений. Принятие в конце 2024 года новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации не оправдало надежд на то, что эта разработка в достаточной мере восполнит отсутствие в стране документа, определяющего стратегическое видение перспектив ее федеративного устройства. Существующая совокупность институтов и инструментов пространственного развития (макрорегионы, геостратегические территории, перспективные центры экономического роста и др.) лишена достаточной внутренней согласованности и системности.

В-третьих, проблемы соотношения федерального, регионального и муниципального уровней публичной власти. Реформа местного самоуправления, разграничение полномочий и финансовых ресурсов остаются предметом дискуссий.

В-четвертых, проблемы асимметрии федеративных отношений. Различия в конституционно-правовом статусе субъектов Федерации создают предпосылки для неравенства в объемах полномочий, финансовой обеспеченности и качестве управления.

Перспективы развития территориального устройства России связаны с необходимостью разработки и реализации долговременной стратегии российского федерализма и его пространственных характеристик. Достижение баланса приоритетов выравнивания и экономического роста регионов России возможно только на основе системного подхода к реформированию административно-территориального деления, сочетающего территориальные преобразования с реформой системы государственного управления и межбюджетных отношений.

Заключение

Проведенное исследование теоретических и государственно-правовых аспектов территориального устройства современного государства позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Территориальное устройство государства представляет собой сложную системную категорию, включающую формально-юридические (конституционно-правовое закрепление статуса территориальных единиц, разграничение компетенции) и содержательные (фактическое распределение власти, степень централизации/децентрализации) компоненты. Административно-территориальное устройство выступает структурным элементом территориального устройства наряду с конституционно-правовым статусом территориальных единиц и механизмами межрегионального взаимодействия.
2. Традиционная бинарная классификация форм территориального устройства (унитарное государство — федерация) не отражает всего многообразия современных моделей. Категория «регионалистское государство», а также концепция «спектра государственности» позволяют более адекватно описывать переходные и гибридные формы территориальной организации.
3. Современные тенденции развития территориального устройства характеризуются: размыванием границ между унитарной и федеративной формами; усилением про-

цессов децентрализации и регионализации; нарастанием асимметрии; возрастанием роли городов и городских агломераций; интеграцией территориального устройства в стратегии пространственного развития.

4. Территориальное устройство Российской Федерации отличается значительной асимметрией, сложной двухуровневой системой территориального деления и наличием серьезных проблем пространственного развития. Принятие новой Стратегии пространственного развития (2024) не обеспечило системного видения перспектив федеративного устройства, что требует дальнейшей разработки теоретических основ и практических механизмов совершенствования территориальной организации публичной власти.

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются: разработка критериев эффективности территориального устройства; анализ влияния цифровизации и новых технологий управления на территориальную организацию власти; сравнительно-правовое исследование моделей территориального устройства в государствах с различными правовыми системами; совершенствование правового регулирования федеративных и муниципальных отношений в Российской Федерации.

Список литературы:

- [1] Лексин И.В. Соотношение федеративной и регионалистской формы государственного устройства: проблемы и решения // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2012. Вып. 12. С. 476–486.
- [2] Бухвальд Е.М. Российский федерализм и новая стратегия пространственного развития // Проблемы развития территории. 2025. Т. 29. № 5. С. 32–43.
- [3] Versteeg M., Ginsburg T., Landau D. Federalism and the Territorial Organization of Power // Comparative Constitutional Law and Politics: Analysis, Cases, & Materials. Oxford University Press, 2025. P. 382–422.
- [4] Демидов А.С. Современные тенденции административно-территориального устройства и муниципального деления в России: проблемы и перспективы // Актуальные вопросы права, экономики и управления : VII Всероссийская научно-практическая конференция. Чебоксары, 2025. С. 155–157.
- [5] Динамика государственного строительства и обеспечение суверенитета и безопасности государства // Электронная библиотека БГУ. 2024.

[6] Дубровина О.Ю. Регионализация унитарных государств: характеристика и особенности // Вопросы политологии. 2026.

[7] Конева Н.С. Конституционно-правовая доктрина публичной власти и территориальные и пространственные пределы власти // CyberLeninka. 2023.

[8] Pesterev V.N. The Model of Modern States Territorial Building: Constitutional and Legal Research // Вестник СГЭУ.

[9] Форма государственного устройства // Википедия. 2025.

[10] Территориальная организация государственной власти и местного самоуправления. Учебное пособие. Znanium.ru, 2026.

References:

[1] Lexin I.V. The ratio of the federal and regional form of government: problems and solutions// Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2012. No. 12. S. 476-486.

[2] Buchwald E.M. Russian federalism and a new strategy for spatial development//Problems of territory development. 2025. VOL. 29. № 5. S. 32-43.

[3] Versteeg M., Ginsburg T., Landau D. Federalism and the Territorial Organization of Power // Comparative Constitutional Law and Politics: Analysis, Cases, & Materials. Oxford University Press, 2025. P. 382-422.

[4] Demidov A.S. Current trends in the administrative-territorial structure and municipal division in Russia: problems and prospects//Current issues of law, economics and management: VII All-Russian Scientific and Practical Conference. Cheboksary, 2025. S. 155-157.

[5] Dynamics of state building and ensuring the sovereignty and security of the state//BSU Electronic Library. 2024.

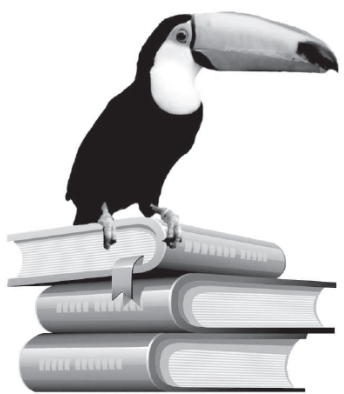
[6] Dubrovina O.Yu. Regionalization of unitary states: characteristics and features//Political science issues. 2026.

[7] Koneva N.S. Constitutional and legal doctrine of public power and territorial and spatial limits of power//CyberLeninka. 2023.

[8] Pesterev V.N. The Model of Modern States Territorial Building: Constitutional and Legal Research // Вестник СГЭУ.

[9] Form of government//Wikipedia. 2025.

[10] Territorial organization of state power and local self-government. Tutorial. Znanium.ru, 2026.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru