

- МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО -

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.03.2025
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025

10.24412/2224-9133-2025-3-195-198

ФИЛАТОВ Виталий Вячеславович,
аспирант кафедры профессионального и технологического
образования федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Государственный университет просвещения»,
e-mail: vvf99@yandex.ru

ФИЛАТОВА Юлия Алексеевна,
руководитель проектов автономной некоммерческой
организации «Продюсерский центр «Интеграция»»,
e-mail: zakurdaeva.yuliya@yandex.ru

ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА РОССИЙСКИМИ СУДАМИ

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции последних лет, протекающие на международной арене, в контексте переосмысления концепции взаимодействия международного и национального права. Изменения в законодательстве свидетельствуют о стремлении законодателя усовершенствовать нормы, регулирующие различные общественные отношения. Авторами рассматривается влияние международных юридических источников, регулирующих общественные отношения, на национальное законодательство России, в контексте процесса глобализации и возникновением новых вызовов, таких как необходимость согласования национального законодательства с международными нормами, противоречия между участниками международных отношений, сохранение суверенитета государств и другие значимые вопросы.

Ключевые слова: Международное право, Европейский суд, Конституционный суд России, тенденции и вызовы применения международного права.

FILATOV Vitaly Vyacheslavovich,
postgraduate student of the Department
of Professional and Technological Education
of the Federal State Autonomous Educational Institution
of Higher Education «State University of Education»

FILATOVA Yulia Alekseevna,
Project Manager of the Autonomous Non-Commercial
Organization «Integration Production Center»

TRENDS AND CHALLENGES IN THE APPLICATION OF INTERNATIONAL LAW BY RUSSIAN COURTS

Annotation. The article examines the trends of recent years occurring in the international arena, in the context of rethinking the concept of interaction between international and national law. Changes in legislation indicate the desire of the legislator to improve the norms regulating various social relations. The authors examine the influence of international legal sources regulating social relations on the national legislation of Russia, in the context of the globalization process and the emergence of new challenges, such as the need to align national legislation with international norms, contradictions between participants in international relations, maintaining the sovereignty of states and other significant issues.

Key words: International law, European Court, Constitutional Court of Russia, trends and challenges in the application of international law.

Тенденции, протекающие на международной арене, на протяжении последних лет говорят о необходимости переосмысления концепции взаимодействия международного и национального права. Изменения в законодательстве свидетельствуют о стремлении законодателя усовершенствовать нормы, регулирующие различные общественные отношения. При этом традиционно возникает вопрос не столько о «заурегулированности» жизни субъектов права, сколько о грамотном применении положений законов на практике.

Основной формой защиты прав и законных интересов остается деятельность судов. На протяжении многих лет Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации разрабатывают положения, ориентирующие нижестоящие суды на правильное толкование и применение правовых норм, в том числе положений международного права.

Одновременно с этим, на наш взгляд, указанные меры не разрешили всех проблем, возникающий при применении международного права российскими судами. Многочисленные проблемы возникают при толковании новых международных документов, разрешении вопроса о необходимости ссылки на норму международного договора или общепризнанной нормы (или ее отсутствии), а также обосновании использования того или иного положения международного правового акта. Это, с нашей точки зрения, преимущественно обусловлено тем фактом, что в настоящее время отсутствуют нормы, позволяющие однозначно ответить на возникающие вопросы.

В качестве основы для объяснения особенностей международного права часто используется отечественное право. Оно является отправной точкой и моделью для определения ключевых характеристик международного права в качестве самостоятельной правовой системы. Следовательно, международное и внутреннее право обладают некоторыми общими чертами, такими как государственно-волевой характер, использование правовых норм для регулирования общественных отношений, возможность применения принудительных мер для обеспечения соблюдения правовых норм и другие [1].

Несмотря на высокое значение международного права для функционирования отечественной правовой системы, с 2020 года Россия регулярно сталкивается с вызовами в части усиления роли внутригосударственного права и потерей возможности использования европейских документов и механизмов в сфере защиты прав человека. Появляется вопрос: насколько критичен выход России из Совета Европы и прекращение членства в Европейской конвенции по правам человека?

Принимая во внимание указанные научные взгляды, комментирующие статью 79 Конституции РФ. Предполагается, что внесенные изменения в Конституцию РФ, которая уже существует около двадцати лет, значительно уточняют вопросы, связанные с принятием решений о межгосударственных объединениях и членстве России в них, особенно в отношении защиты суверенитета при нарастающем международном давлении [2].

Во время совместной работы Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и Российской Федерации Конституционный Суд РФ играл важную роль в обеспечении диалога. Он включал практику ЕСПЧ в свои собственные документы и призывал соблюдать права и свободы на основе утвержденных европейских стандартов применения права.

Взаимодействие Европейского Суда и Конституционного Суда России порой включает и сложные ситуации, когда Европейский Суд напоминает Конституционному Суду России о необходимости соблюдения части 3 статьи 32 Конституции России и статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Примером такого напоминания может быть решение по делу «Анчугов и Гладков против России», где фактически установлено преимущество положений Протокола к Конвенции 1950 года над положениями Конституции России, несмотря на противоречия с отечественным правом [3].

Однако в связи с определенными событиями Россия прекратила свое членство в Европейском Совете и перестала признавать компетенцию Европейского Суда по правам человека. Это решение вызвало ожесточенные дебаты и критику со стороны европейских стран и организаций за нарушение принципов правового государства и нарушение прав человека. Россия же объяснила свое решение необходимостью защиты суверенитета и независимости страны. Таким образом, начался новый этап в отношениях между Россией и европейским сообществом, в котором обе стороны столкнулись с вызовами и несогласиями. Россия не будет выполнять решения, принятые Европейским Судом по правам человека, начиная с 15 марта 2022 года.

Во время пребывания в Совете Европы Конституционный Суд России активно применял правила, установленные в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и также опирался на решения Европейского Суда по правам человека. Это способствовало внедрению европейских норм в области защиты прав человека на национальном уровне. Конституционный Суд разработал свою собственную практику, основанную на положениях международных договоров Совета Европы.

Некоторые исследователи говорят о том, что отказ от использования этих правил может привести к ухудшению гарантий конституционных прав в России. На наш взгляд, этого не произойдет, поскольку уже сформирован единый механизм использования международных норм в российской правоприменительной практике.

Отказ или временная приостановка участия были объявлены и в отношении других международных соглашений и организаций. В настоящее время сокращается спектр международного взаимодействия, и значение международного права внутри страны уменьшается. В общем, происходят изменения в правовой системе и всех ее компонентах (главным образом, в нормативно-правовой основе и судебной практике), включая осуществление международных соглашений и решений международных органов и институтов. Несмотря на это, Россия остается участницей многих международных соглашений универсального характера, более того, большое количество международных норм уже имплементировано и «встроено» в правовую систему России, что позволяет их использовать и дальше при разрешении споров в суде и защите прав человека.

Это доказывается и тем, что Конституционный Суд не уделяет внимание тому, являются ли договоры Совета Европы действующими в отношении России или нет. Он заимствует правовые конструкции и механизмы, обеспечивающие вынесения справедливого решения. Однако для осуществления конституционного контроля в России необходимо использование источников, соответствующих Конституции РФ и способных подтвердить позицию Суда в данном деле.

Можно сказать и о положениях, которые будут применены в будущем. Конституционный суд РФ признает их конституционными и готов применить их в своей практике. Основные решения ЕСПЧ, за исключением тех, которые были оспорены в Конституционном Суде РФ, относятся к самым важным. Прекращение действия международных договоров Совета на территории России не означает автоматического прекращения их применимости.

Необходимость разработки новых подходов к пониманию и использованию правовых позиций Европейского суда по правам человека возникает в связи с выходом России из Совета Европы и отказом от Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Это представляет сложную задачу для отечественной системы правосудия, поскольку она имеет своё собственное понимание принципа справедливости, особенно в процессуальных вопросах, но также включает и понятие «справедливого судебного разбирательства», заимствованное из Конвенции (статья 6).

Однако, мы пришли к выводу, что денонсация одного из самых обсуждаемых протоколов - протокола № 6, который был подписан, но не ратифицирован, не повлечет таких последствий. Фактически, определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 года № 1334-О-Р уже отменило смертную казнь. Это произошло благодаря продолжительному временному запрету на применение смертной казни, который создал стабильные гарантии прав человека на отсутствие такого крайнего вида наказания [4].

При рассмотрении основных факторов справедливого судебного процесса можно заметить, что процессуальные кодексы подробно описывают все формальные характеристики, связанные с этим вопросом. Критерии справедливого судебного разбирательства в контексте российского законодательства были определены в Конституции РФ, а также в некоторых международных документах, включая Конвенцию о защите прав человека и основных свобод ЕСПЧ. Однако при толковании этих норм Конвенции, они были расширены, уточнены и более конкретно определены, что внесло новые аспекты в принцип справедливого судебного разбирательства в России [5].

После прекращения функционирования европейского механизма защиты прав в Российской Федерации возник вопрос о необходимости разработки нового механизма в постсоветском пространстве, целью которого механизма стало бы обеспечение эффективной защиты прав граждан в рамках региональных организаций. Это могло бы создать дополнительные гарантии для обеспечения конституционного права граждан на защиту своих прав в межгосударственных органах, в соответствии с положениями, изложенными в статье 46 Конституции Российской Федерации.

На наш взгляд, необходимо признать, что уже существует слаженная работа по применению международных норм в российской правоприменительной практике, а предлагаемый региональный механизм- аналог работы ЕСПЧ может стать дополнительным инструментом защиты прав человека.

Подводя итог, отметим, что несмотря на «потерю европейского инструментария» защиты прав человека и «европейского» подтверждения гарантий принципов правосудия, правовая система России не оказалась в критической ситуации. Общеизвестные принципы и нормы международного права остаются закрепленными и в других документах: (Уставе ООН, Международных пактах, Конвенциях МОТ и так далее), от применения которых вряд ли откажутся российские суды в ближайшее время.

Таким образом, несмотря на основные тенденции и вызовы в применении международного права российскими судами, основные начала судопроизводства, а также необходимость использования действующих общепризнанных принципов и норм международного права, а также положений международных договоров остаются необходимыми для справедливого и обоснованного разрешения дел.

Список литературы:

[1] Капустин А.Я. Международное право и вызовы XXI века // Журнал российского права. 2014. №7 (211).

[2] Морозов А.Н., Каширкина А.А. Конституционные преобразования в Российской Федерации и взаимодействие международного и внутригосударственного права: преемственность и новизна из почты консультант // Журнал Российского права. 2022. Т.26. №1.

[3] Постановление ЕСПЧ от 04 июля 2013 г. «Дело Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалобы № 11157/04 и № 15162/05).

[4] Гарифуллин Р.Р., Аминов И.Р. Последствия выхода России из Совета Европы // Образование и право. 2022. №5.

[5] Вовк Е. Соотношение международных и внутригосударственных стандартов справедливого правосудия в свете выхода России из Совета Европы // Юрислингвистика. 2023. №27 (38).

Spisok literatury:

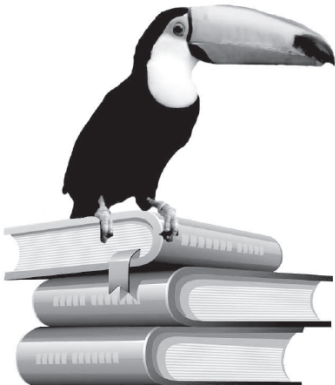
[1] Kapustin A.Ya. Mezhhdunarodnoe pravo i vy`zovy` XXI veka // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. №7 (211).

[2] Morozov A.N., Kashirkina A.A. Konstitucionny'e preobrazovaniya v Rossijskoj Federacii i vzaimodejstvie mezhhdunarodnogo i vnutrigosudarstvennogo prava: preemstvennost' i novizna iz pochty` konsul'tant // Zhurnal Rossijskogo prava. 2022. T.26. №1.

[3] Postanovlenie ESPCh ot 04 iyulya 2013 g. «Delo Anchugov i Gladkov (Anchugov and Gladkov) protiv Rossijskoj Federacii» (zhaloby` № 11157/04 i № 15162/05).

[4] Garifullin R.R., Aminov I.R. Posledstviya vy`hoda Rossii iz Soveta Evropy` // Obrazovanie i pravo. 2022. №5.

[5] Vovk E. Sootnoshenie mezhhdunarodny`x i vnutrigosudarstvenny`x standartov spravedlivogo pravosudiya v svete vy`hoda Rossii iz Soveta Evropy` // Yurislingvistika. 2023. №27 (38).



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru