Дата поступления рукописи в редакцию: 01.04.2025
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025
10.24412/2224-9133-2025-3-144-150

РУЩИЦКАЯ Ольга Александровна,
доктор экономических наук,
профессор кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного
аграрного университета,
e-mail: olgaru-arbitr@mail.ru

КУЛИКОВА Елена Сергеевна,
доктор экономических наук,
профессор кафедры менеджмента и экономической теории,
e-mail: e.s.kulikova@mail.ru

КРУЖКОВА Татьяна Ивановна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: rustale@yandex.ru

ФЕТИСОВА Анастасия Викторовна,
старший преподаватель кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: victorovna_eburg@mail.ru

БАТРАКОВА Светлана Игоревна,
старший преподаватель кафедры иностранных языков
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: s-batrakowa@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОВ АГРОФИРМЫ

Аннотация. *В условиях современного экономического развития в РФ для успешного функционирования на рынке предприятия аграрного сектора должны производить конкурентоспособную продукцию, отвечающую требованиям рынка, и способную удовлетворять потребности потребителей.*

Конкуренция является одним из важнейших инструментов соперничества, состязательности производителей на рынке сельскохозяйственных товаров в целях найти и удержать своего потребителя. Поэтому крайне важно предприятию АПК осуществлять реализацию своей продукции на выгодных для потребителя условиях, занять и успешно удерживать определённый сегмент рынка, что позволит постоянно увеличивать получение прибыли от продаж.

Эффективным инструментом для решения проблемы качества сельскохозяйственной продукции и повышения конкурентоспособности предприятия является маркетинг. Маркетинговая стратегия позволяет противостоять конкурентам на рынке в долгосрочной перспективе, и привлекать потребителей к товару, использовав наименьшее количество ресурсов.

Ключевые слова*: конкурентоспособность, Агрофирма, финансы, маркетинг, реклама, рынок, чистая прибыль.*

RUSHCHITSKAIA Olga Aleksandrovna,
Doctor of Economics, Professor
of the Department of Management and Economic Theory
of the Ural State Agrarian University

KULIKOVA Elena Sergeevna,
Doctor of Economics, Professor of the Department
of Management and Economic Theory

KRUZHKOVA Tatiana Ivanovna,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Economic Theory of the Ural State Agrarian University

FETISOVA Anastasiia Viktorovna,
Senior lecturer of the Department of Management and Economic Theory of the Ural State Agrarian University

BATRAKOVA Svetlana Igorevna,
Senior lecturer of the Department of Foreign Languages of the Ural State Agrarian University

COMPARATIVE ANALYSIS OF COMPETITORS AGROFIRMS

Annotation. *In the conditions of modern economic development in the Russian Federation for successful functioning in the market enterprises of the agricultural sector should produce competitive products that meet the market requirements and are able to meet the needs of consumers.*

Competition is one of the most important tools of rivalry, competition between producers in the market of agricultural goods in order to find and retain their consumers. Therefore, it is extremely important for an agro-industrial complex enterprise to sell its products on favorable conditions for the consumer, to occupy and successfully retain a certain market segment, which will constantly increase the profit from sales.

Marketing is an effective tool for solving the problem of quality of agricultural products and increasing the competitiveness of the enterprise. Marketing strategy allows to resist competitors in the market in the long term, and attract consumers to the product, using the least amount of resources.

Key words: *competitiveness, Agrofirm, finance, marketing, advertising, market, net profit.*

В современных условиях уделяется большое внимание со стороны регионального правительства продовольственной безопасности. Одним из крупных агропромышленных предприятий Свердловской области является «Агрофирма Ирбитская».

Любое предприятие, предлагающее услугу или продукцию, аналогичную «Агрофирме Ирбитской», и находящейся в том же географическом районе, становится нашим прямым конкурентом.

Обзор основных конкурентов позволяет трезво оценить шансы на достижение успеха. Чётко понимать свои недостатки, а также определить сильные и слабые стороны конкурентов.

При анализе конкурентов мы так же можем понять, какие потребности потребителей мы можем удовлетворить, а какие нет. Важно рассмотреть все нюансы конкурентов и сопоставить их со своим положением на рынке. Посмотреть, чего не хватает в достижении успеха, или, наоборот, в чем наше преимущество над ними.

В *таблице 1* рассмотрены важнейшие критерии конкурентоспособности предприятий.

Таблица 1. Анализ конкурентов по деятельности предприятия

Конкуренты	Типы конкуренции	Ссылка на сайт/ почту	Основной вид деятельности	Цена
АО «Каменское»	Прямой	kamenskoe.nnov.ru	Производство сырого коровьего молока	Договорная
СПК «Пригородное»	Прямой	prigorodnoe-irbit@yandex.ru	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	Договорная

СПК «Завет Ильича»	Прямой	irbit_zavet@ mail.ru	Выращивание однолетних культур	Договорная
СПК «Килачевский»	Прямой	kilachevospk@ mail.ru	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	Договорная
ООО Агрофирма «Уральская»	Прямой	contact@ agro-ur.ru	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	Договорная
АО АК «Белореченский»	Косвенный	belorech66.ru	Выращивание овощей, продовольственного и семенного картофеля, производство молока	Договорная
ОА «НП» «Городищенское»	Потенциал	dairynews.ru	Смешанное сельское хозяйство	Договорная
КОЛХОЗ «Урал»	Прямой	http://kolhozural.ru	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	Договорная
ООО «Агрофирма «Артемовский»	Косвенный	info@kurikoo.ru	Выращивание однолетних культур	Договорная

Рассмотрим такие показатели как: деятельность предприятий, маркетинг, финансовые показатели, продажи.

Для сравнения, были выбраны прямые конкуренты предприятия ООО «Агрофирма Ирбитская». Выбранные предприятия располагаются в Ирбитском районе Свердловской области, занимаются схожим или одним и тем же видом деятельности.

Сравним показатели продуктовой линейки, основной вид деятельности предприятия. Разберём, в чём заключаются уникальные свойства продукта, маркетинговую стратегию. Определим точки контакта с клиентом, - моменты соприкосновения предприятия с клиентом, влияющие на дальнейшее сотрудничество, покупку товара, использование услуг или же отказа от них.

Так же рассмотрим эффективность рекламных каналов предприятия, годовой объём продаж, определим охват рынка, то есть долю рынка, которую предприятие способно захватить, для удовлетворения нужд потребителей.

Сопоставим размер уставного капитала предприятий, а также проведем оценку сайтов. Так как в современном мире все привыкли вести мобильный образ жизни, наличие сайта упрощает доступ к поиску информации о предприятии. Во-первых, сайт необходим для повышения имиджа компании в глазах потребителя. Во-вторых, это хорошая возможность рассказать о себе, представить покупателям преимущества перед вашими конкурентами. Также, наличие сайта – это недорогой, но эффективный способ рекламы.

Для сравнения взяли трех главных конкурентов ООО «Агрофирма Ирбитская»: СПК «Завет Ильича», СПК «Пригородное», СПК «Килачевский». Сравнительный анализ показал, что для всех предприятий высокое качество натуральных молочных продуктов. Преимущества имеет СПК «Килачевский», являвшийся «Победителем ежегодной премии Danone в номинации «Самое высокое качество и безопасность молока в России» два года подряд в 2016 и 2017 гг. Что касается маркетинговых стратегий, то каждое из конкурирующих предприятий стремиться к сохранению своих позиций на рынке с помощью организаций выставок, прайс-листов, различных коммерческих предложений. В тоже время в отличие от других предприятий-конкурентов СПК «Килачевский» уделяет большое внимание укреплению и расширению партнерских отношений с

другими предприятиями РФ и Зарубежья.СПК «Килачевский» также в отличие от своих конкурентов имеет преимущество в ассортименте продукции, представленной на выставках, имеет собственнные точки продаж, а также значительное количество договоров с мелкооптовыми компаниями.

Таким образом, ООО «Агрофирма Ирбитская» уступает одному из прямых конкурентов. Данный факт необходимо учитывать в плане стратегического развития предприятия.

В *таблице 2* дан анализ финансовой деятельности прямых конкурентов ООО «Агрофирма Ирбитская».

Таблица 2. Сравнительный анализ конкурентов по финансовой деятельности

Показатели	СПК «Завет Ильича»	СПК «Пригородное»	СПК «Килачевский»
Финансы			
Чистая прибыли за 2022г.	157 791 тыс.руб.	110 248 тыс.руб.	695 882 тыс.руб.
Охват рынка	Областной	Областной	Региональный
Оценка сайта	Сайта нет	Сайта нет	Сайт 5, помощь с выбором продукта, так же как при звонке, есть прайс, удобен в использовании
Уставный капитал (на 2023г.)	27 707 тыс. руб.	23019 тыс. руб.	663 900 тыс. руб.

Анализ показал, что СПК «Килачевский» в 2022 г. имел прибыль значительно больше, чем у конкурентов.За 2022 год чистая прибыль ООО «Агрофирма Ирбитская составила 157791 тыс. руб, то есть в 4 раза меньше

На *рисунке 1* рассмотрим динамику показателей выручки и себестоимости за последние ООО «Агрофирма Ирбитская» за три года, расчеты представлены в тыс. руб.

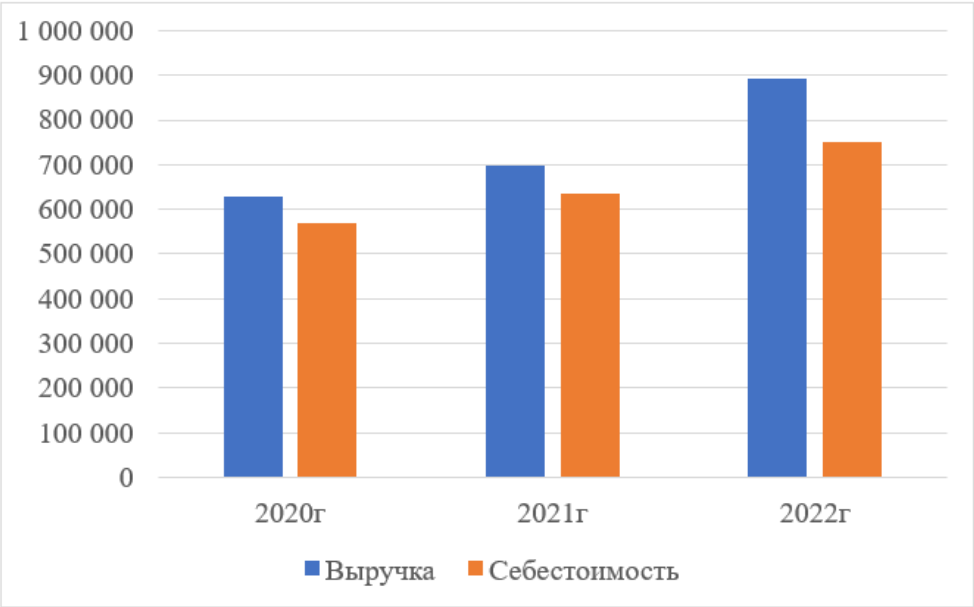


Рисунок 1. Динамика выручки от реализации продукции ООО «Агрофирма Ирбитская», тыс. рублей.

В *таблице 3* дадим оценку конкурентоспособности ООО «Агрофирма Ирбитская» в сравнении с основными конкурентами по пятибалльной шкале, где 5 – отлично, 4 – хорошо, 3 - удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно, 1- очень плохо.

Таблица 3. Оценка конкурентоспособности предприятия, в сравнении с основными конкурентами. (Данные представлены за 2023 г.)

Факторы конкурентоспособности	ООО «Агрофирма Ирбитская»	СПК «Завет Ильича»	СПК « Пригородное»	СПК «Килачевский»
Ассортимент	4	4	3	5
Месторасположение	5	4	3	5
Качество продукции	5	4	4	5
Объем продаж	4	2	3	5
Продвижение продукта	5	4	3	5
Площади	5	3	3	4
Чистая прибыль	4	3	2	5
Основные средства	3	4	2	5
Общее количество баллов	35	28	23	39

Таким образом, по данным таблицы 2 видно, что ООО «Агрофирма Ирбитская» занимает устойчивую позицию, уступает только СПК «Килачевский». Основные позиции, в которых уступает агрофирма – ассортимент и объем продаж. Преимуществом над СПК «Килачевский» является большая земельная площадь.

Проанализировав основных конкурентов, можно сделать следующие выводы:

– СПК «Пригородное» занимает последнюю позицию по конкурентоспособности предприятия. Все факторы конкурентоспособности, кроме качества продукции находятся на удовлетворительном или неудовлетворительном уровне.
– СПК «Завет Ильича» отстает от остальных по объему продаж.
– СПК «Килачевский» занимает лидирующую позицию, все факторы конкурентоспособности, кроме площади имею оценку отлично.

С помощью «многоугольника конкурентоспособности» рисунок 2, проведем анализ конкурентоспособности предприятия по сравнению с ключевыми конкурентами. Выявим свои, сильные и слабые стороны.

Таким образом, на рисунке 2, видно, что ООО «Агрофирма Ирбитская», занимает вторую позицию по конкурентоспособности предприятия, уступая место СПК «Килачевский». Для улучшения показателей предлагается расширить ассортимент, вследствие чего увеличится объём продаж, так же увеличится чистая прибыль предприятия.

Список литературы:

[1] Болдырева, Т.В. Персонал как основной источник конкурентного преимущества компании / Т.В. Болдырева // Наука и общество.–2020.–№ 2 (28).– С. 4–10.

[2] Власова Наталья Юрьевна, Куликова Елена Сергеевна Сущность и специфика маркетинга территорий в российской федерации // Московский экономический журнал. 2022. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-spetsifika-marketinga-territoriy-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 24.03.2025).

[3] Галиуллин И.Р. Инновационная модель эффективного управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг: от теории к практике // Микроэкономика. – 2021. – N 3. – С.31-35.

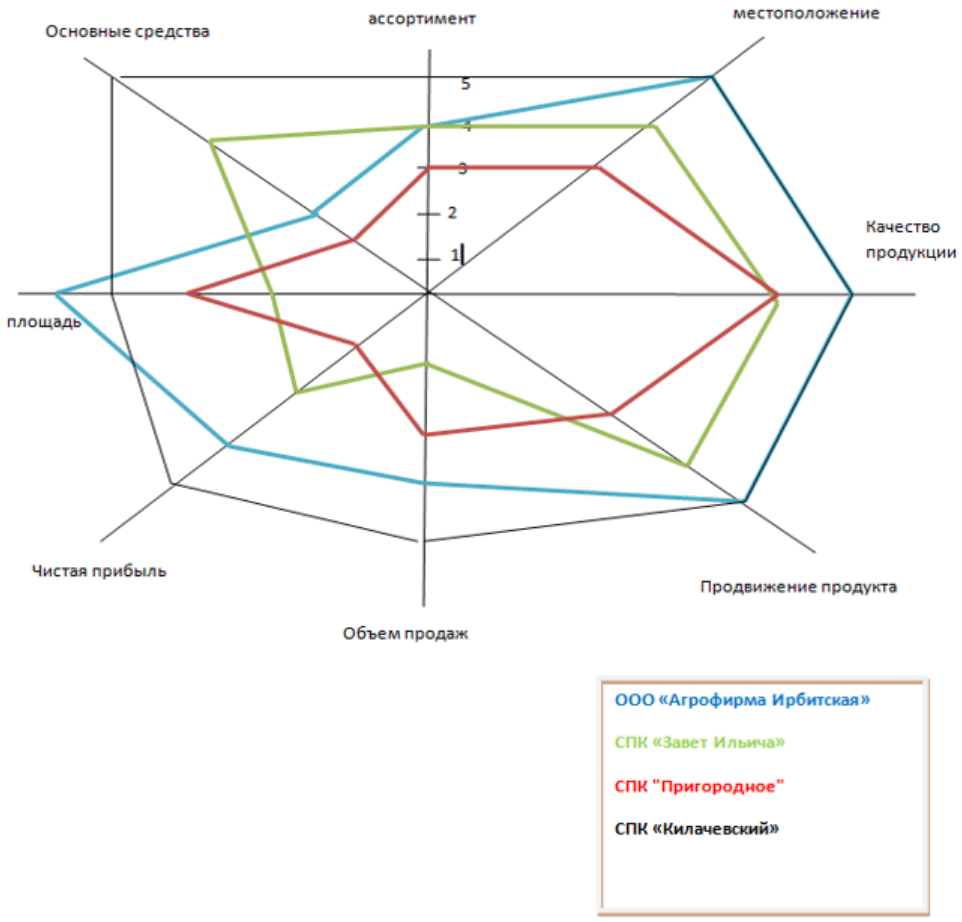


Рисунок 2. Многоугольник конкурентоспособности

[4] Котова С.В. Механизм реализации системы управления конкурентоспособностью предприятия и производимой продукции / С.В. Котова // Аллея науки. 2020. № 5. С. 146-149.

[5] Кочура И. В., Пьяникина О. В. Инновационная стратегия использования свободных пространств промышленных предприятий // Вестник Института экономических исследований. 2023. №3 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-strategiya-ispolzovaniya-svobodnyh-prostranstv-promyshlennyh-predpriyatiy (дата обращения: 24.03.2025).

[6] Кружкова Т. И., Рущицкая О. А., Стожко К. П., Стожко Д. К. Технический сервис в АПК как фактор устойчивого развития аграрной экономики // АВУ. 2020. №S13. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnicheskiy-servis-v-apk-kak-faktor-ustoychivogo-razvitiya-agrarnoy-ekonomiki (дата обращения: 23.03.2025).

[7] Ступникова Е. А., Сидоренко Д. В., Трещова Е. В. Факторы, влияющие на выбор конкурентной стратегии // Вестник науки. 2025. №3 (84). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-vliyayuschie-na-vybor-konkurentnoy-strategii (дата обращения: 23.03.2025).

[8] Сулимова Е. А., Нестеренко К. А. Роль конкуренции и конкурентоспособности в развитии бизнеса // Инновации и инвестиции. 2023. №8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-konkurentsii-i-konkurentosposobnosti-v-razvitii-biznesa (дата обращения: 24.03.2025).

[9] Фролов Михаил Алексеевич Определение конкурентных преимуществ компании // Вопросы науки и образования. 2017. №6 (7). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-konkurentnyh-preimuschestv-kompanii (дата обращения: 23.03.2025).

[10] Чернова И. В. Управление конкурентоспособностью предприятия // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2014. №15. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-konkurentosposobnostyu-predpriyatiya-4 (дата обращения: 24.03.2025).

Spisok literatury:

[1] Boldyreva, T.V. Personal kak osnovnoj istochnik konkurentnogo preimushchestva kompanii / T.V. Boldyreva // Nauka i obshchestvo.–2020.–№ 2 (28).– C. 4–10.

[2] Vlasova Natal'ya YUr'evna, Kulikova Elena Sergeevna Sushchnost' i specifika marketinga territorij v rossijskoj federacii // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2022. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-spetsifika-marketinga-territoriy-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 24.03.2025).

[3] Galiullin I.R. Innovacionnaya model' effektivnogo upravleniya konkurentosposobnost'yu predpriyatij sfery uslug: ot teorii k praktike // Mikroekonomika. – 2021. – N 3. – C.31-35.

[4] Kotova S.V. Mekhanizm realizacii sistemy upravleniya konkurentosposobnost'yu predpriyatiya i proizvodimoj produkcii / S.V. Kotova // Alleya nauki. 2020. № 5. С. 146-149.

[5] Kochura I. V., P'yanikina O. V. Innovacionnaya strategiya ispol'zovaniya svobodnyh prostranstv promyshlennyh predpriyatij // Vestnik Instituta ekonomicheskih issledovanij. 2023. №3 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-strategiya-ispolzovaniya-svobodnyh-prostranstv-promyshlennyh-predpriyatiy (дата обращения: 24.03.2025).

[6] Kruzhkova T. I., Rushchickaya O. A., Stozhko K. P., Stozhko D. K. Tekhnicheskij servis v APK kak faktor ustojchivogo razvitiya agrarnoj ekonomiki // AVU. 2020. №S13. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnicheskiy-servis-v-apk-kak-faktor-ustoychivogo-razvitiya-agrarnoy-ekonomiki (дата обращения: 23.03.2025).

[7] Stupnikova E. A., Sidorenko D. V., Trescova E. V. Faktory, vliyayushchie na vybor konkurentnoj strategii // Vestnik nauki. 2025. №3 (84). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-vliyayuschie-na-vybor-konkurentnoy-strategii (дата обращения: 23.03.2025).

[8] Sulimova E. A., Nesterenko K. A. Rol' konkurencii i konkurentosposobnosti v razvitii biznesa // Innovacii i investicii. 2023. №8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-konkurentsii-i-konkurentosposobnosti-v-razvitii-biznesa (дата обращения: 24.03.2025).

[9] Frolov Mihail Alekseevich Opredelenie konkurentnyh preimushchestv kompanii // Voprosy nauki i obrazovaniya. 2017. №6 (7). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-konkurentnyh-preimuschestv-kompanii (дата обращения: 23.03.2025).

[10] CHernova I. V. Upravlenie konkurentosposobnost'yu predpriyatiya // Ekonomika i upravlenie: analiz tendencij i perspektiv razvitiya. 2014. №15. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-konkurentosposobnostyu-predpriyatiya-4 (дата обращения: 24.03.2025).

