- ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И МИРЕ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.04.2025 10.24412/2224-9133-2025-3-294-298
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025

ЖИЛЯЕВА Виктория Викторовна,
аспирантка кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ –МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, e-mail: mail@law-books.ru

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА К РАБОТЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. *В статье представлен анализ теоретических подходов к определению понятия «готовность», рассмотрены развитие и интерпретации данного понятия в зависимости от специфики научных исследований, уточнено понятие «готовность преподавателей вуза к работе в электронной информационно-образовательной среде», показана траектория конкретизации понятия. Представлена структура готовности преподавателей вуза к работе в электронной информационно-образовательной среде, состоящая из целевого, мотивационного, содержательного, технологического и оценочно-результативного компонентов.*

Ключевые слова: *информационные и коммуникационные технологии, электронная информационно-образовательная среда, готовность к педагогической деятельности, готовность преподавателей к работе в электронной информационно-образовательной среде.*

ZHILYAEVA Viktoria V.,
Postgraduate student of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow

CONTENT AND STRUCTURE OF ACADEMIC STAFF READINESS TO USE A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Annotation. *The article presents an analysis of theoretical approaches to the definition of the concept of "readiness", examines the development and interpretation of this concept depending on the specific features of scientific research, clarifies the concept of "readiness of academic staff to use a digital educational environment, and visualizes the concept implementation. The authors present the structure of academic staff readiness to use a digital educational environment, consisting of target, motivational, content-based, technological, and outcome evaluation components.*

Key words: *information and communication technologies, digital educational environment, readiness for teaching activities, readiness of academic staff to use a "Digital University" educational environment.*

Процессы цифровой трансформации наряду с нормативно-правовым обеспечением формируют тенденции развития высшего образования и предопределяют активное использование преподавателями информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в учебном процессе.

Одним из требований, предъявляемых к реализации образовательного процесса в современных условиях, является его организация посредством электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), под которой понимается многокомпонентная интегративная система, включающая в себя различные программно-аппаратные средства, цифровые сервисы и ресурсы, необходимые для обеспечения освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ в полном объеме независимо от их местонахождения [10]. Использование ЭИОС оказывает значительное влияние на профессионально-педагогическую деятельность, что, в свою очередь, актуализирует вопрос

готовности преподавателей вуза к работе в ЭИОС, в том числе в контексте взаимодействия со студентами в учебном процессе.

Анализ научных исследований по данной проблеме показал, что существует два основных подхода к определению понятия «готовность»: функциональный и личностный. Авторы, придерживающиеся функционального подхода, полагают, что готовность представляет собой психическое состояние личности, условия, на фоне которых происходят психические процессы, и рассматривают ее в виде установки, под которой понимается направленность сознания субъекта на активность, определенную приоритетной в конкретный момент времени в зависимости от сложившихся условий и позволяющую удовлетворить возникшую в данный момент времени потребность [4, 8, 12, 13, 14].

Личностный подход подразумевает совершенствование психических процессов, свойств личности, необходимых для эффективного выполнения какой-либо деятельности. В рамках данного подхода Л.А. Кандыбович и М.И. Дьяченко рассматривают «готовность» как устойчивую характеристику личности: комплекс свойств личности, включающий особенности темперамента и характера, способности личности и предрасположенности (задатки) к их дальнейшему развитию, положительно мотивированное отношение к свой профессиональной деятельности, совокупность знаний и практических навыков, необходимых при выполнении профессиональных задач [3]. В.А. Завьялова в своих работах отмечает, что готовность является не просто совокупностью имеющихся знаний и умений, приобретенных в ходе профессиональной подготовки, а представляет собой интегративное свойство личности, включающее в себя личностные качества, ценностные ориентиры и мотивы личности, необходимые для успешного осуществления профессиональных задач [5].

Несмотря на многочисленность интерпретаций понятия «готовность» в различных исследованиях, авторы сходятся во мнении о ее фундаментальной роли, которая определяет успешность выполнения любой деятельности. Изначально термин «готовность», который пришел в педагогику из другой области науки – психологии, был тесно связан с понятием «психологическая готовность», которая трактуется как ключевой фактор, определяющий потенциал личности к прогрессивной профессиональной деятельности. Под профессиональной готовностью понимается совокупность взаимосвязанных элементов: знаний, умений, навыков и мотивов, побуждающих к этой деятельности. Готовность определяет успешность процесса адаптации личности к профессиональной деятельности [9].

Многие исследователи, в том числе С.Л. Рубинштейн, А.Г. Ковалев, Н.Д. Левитов, В.В. Сериков, рассматривали готовность к деятельности как компонент общей готовности к труду в различных форматах, в то же время В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, В.А. Сластенин, А.У. Пуни, К.М. Дурай-Новакова, В.А. Завьялова, О.Б. Акимова в своих исследованиях уточняют понятие готовности к педагогической деятельности, под которым подразумевают особое психическое состояние субъекта, включающее в себя формирование представлений о выполнении действий, концентрацию на их реализации, совокупную установку, состоящую из осознания педагогической задачи, выбора стратегии поведения в заданных условиях, оценки собственных ресурсов, позволяющих достичь поставленной цели, в том числе при наличии потенциальных ограничений и препятствий [5,11]; комплекс знаний, умений, навыков, личностных качеств субъекта, включающих также рефлексию и стремление к профессиональному самосовершенствованию, позволяющих успешно осуществить педагогическую деятельность [1]. Также авторы выделяют компоненты готовности к педагогической деятельности. Так, К.М. Дурай-Новакова отнесла к ним: а) мотивационный; б) познавательно-оценочный; в) эмоционально-волевой; г) операционно-действенный; д) мотивационно-настроечный [2]. В то же время Л.В. Кондрашова выделила такие компоненты, как: а) мотивационный; б) нравственно-ориентационный; в) познавательно-операционный; г) эмоционально-волевой; д) психофизиологический; е) оценочный [6].

Одним из результатов работ Н.В. Ломовцевой и Е.В. Чубарковой стало определение готовности преподавателей вуза к использованию дистанционных образовательных технологий (ДОТ), заключающееся в совокупности профессионально значимых знаний, умений и навыков, сочетающихся с личностной направленностью преподавателя и его положительным отношением к использованию ДОТ в своей профессиональной деятельности [7]. Авторы выделили следующие компоненты готовности преподавателей к использованию ДОТ в профессиональной деятельности: 1) мотивационный (ориентирован на интерес к использованию ДОТ в учебном процессе); 2) технологический (навыки использования ИКТ и ДОТ в учебном процессе); 3) эмоционально-волевой (способность преподавателя преодолевать собственную неуверенность в вопросах применения ИКТ и ДОТ в повседневном учебном процессе); 4) коммуникативный (взаимодействие субъектов образовательных отношений посредством ДОТ); 5) рефлексивный (самооценка своей деятельности) [7].

Интегрируя существующие теоретические положения о готовности из разных направлений исследований и адаптируя их под аспекты нашей работы, уточним понятие «готовность преподавателей вуза к работе в электронной информационно-образовательной среде», под которым будем понимать интегративное качество личности, характеризующееся совокупностью знаний, умений, навыков по применению ИКТ в педагогической деятельности, положительным отношением и мотивацией к использованию программно-аппаратных средств, цифровых образовательных сервисов и ресурсов, необходимых для планирования и реализации образовательного процесса в условиях ЭИОС.

Также целенаправленный анализ позволил нам выстроить маршрут от общих положений понимания готовности к конкретному случаю – готовности преподавателей вуза к работе в ЭИОС (*рис.1*).



Рисунок 1 – Маршрут от общего понятия «готовность» к понятию «готовность преподавателей вуза к работе в ЭИОС»

В соответствии с вышеизложенным определим структурные компоненты готовности преподавателей вуза к работе в ЭИОС:

1. Целевой компонент, который подразумевает организацию подготовки преподавателей к работе в ЭИОС в целом и использование входящих в нее отдельных программно-аппаратных средств и цифровых образовательных сервисов и ресурсов, в частности.
2. Мотивационный компонент направлен на формирование у преподавателей установки на необходимость и важность использования ЭИОС при организации учебного процесса, значимость разработки электронных учебных курсов для информационной поддержки преподаваемых учебных дисциплин вне зависимости от формы получаемого студентами образования и стремление постоянно совершенствовать цифровой образовательный контент.
3. Содержательный компонент подразумевает определение минимального объема знаний, умений, навыков и компетенций, которые могут быть сформированы у преподавателя и будут являться необходимыми и достаточными для эффективного взаимодействия со студентами в условиях функционирования ЭИОС.
4. Технологический компонент определяет формы, методы и средства формирования готовности к использованию преподавателями различных программно-аппаратных средств и цифровых сервисов, входящих в ЭИОС университета.

5. Оценочно-результативный компонент включает в себя оценку знаний, умений, навыков и компетенций по использованию преподавателями различных программно-аппаратных средств и цифровых сервисов, входящих в ЭИОС для организации взаимодействия со студентами на различных этапах обучения, а также оценку мотивационной составляющей преподавателей по совершенствованию цифрового образовательного контента и способов взаимодействия со студентами в ЭИОС.

Таким образом, проведенный анализ позволил уточнить понятие «готовность преподавателей вуза к работе в ЭИОС» и определить структуру данной готовности, что позволит в дальнейшем определить конкретные способы ее формирования в учебном процессе вуза.

Список литературы:

[1] Акимова, О. Б. Профессиональная готовность преподавателей к созданию электронного образовательного контента (на примере программ повышения квалификации) / О. Б. Акимова, В. А. Завьялова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2020. – Т. 12, № 3 (49). – С. 71-80.

[2] Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: специальность 13.00.01: автореферат дисс. … д-ра пед. наук / Дурай-Новакова Крыстына Мечиславовна. – Москва, 1983. – 32 с.

[3] Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Издательство БГУ им. В.И. Ленина, 1976. – 175 с.

[4] Жуков, Г. Н. Проблемы формирования профессиональной готовности студентов к деятельности мастера профессионального обучения / Г. Н. Жуков // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2003. – № 3(21). – С. 12-23.

[5] Завьялова, В. А. Формирование профессиональной готовности преподавателя к реализации дополнительных профессиональных программ в условиях цифрового обучения / В. А. Завьялова // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования – Брянск: РИСО БГУ; ООО «Аверс», 2023. – С. 143-147.

[6] Кондрашова, Л. В. Теоретические основы воспитания нравственно-психологической готовности студентов педагогического института к профессиональной деятельности: специальность 13.00.01: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л. В. Кондрашова. – Москва, 1987. – 34 с.

[7] Ломовцева, Н. В. Готовность преподавателей вуза к использованию дистанционных образовательных технологий / Н. В. Ломовцева, Е. В. Чубаркова // Вестник Университета Российской академии образования. – 2010. – № 2. – С. 54-56.

[8] Лопес, Е. Г. Психологическая готовность к профессиональной деятельности студентов-психологов / Е. Г. Лопес // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2022. – № 1(9). – С. 60-75.

[9] Попова, Е. В. Формирование готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли: специальность 13.00.08: автореферат дисс. … канд. пед. наук / Попова Елена Владимировна. – Екатеринбург, 2015. – 23 с.

[10] Симан, А. С. Готовность профессорско-преподавательского состава аграрного университета к работе в электронной информационно-образовательной среде / А. С. Симан, В. В. Жиляева / Международный научный журнал. – 2021. – № 4. – С. 54-60.

[11] Сластенин, В. А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе / В. А. Сластенин // Советская педагогика, 1981. – № 4. – С. 76-84.

[12] Меркулина, И. А. О развитии методологии университетского технологического предпринимательства / И. А. Меркулина, О. Н. Васильева / Правовой альманах. – 2023. – № 5(27). – С. 17-19.

[13] Милованова, М. М. Обучение на юридическом факультете Российского государственного гуманитарного университета (беседа с деканом С.В. Тимофеевым) / М. М. Милованова, С. В. Тимофеев // Правовой альманах. – 2022. – № 5(18). – С. 32-38.

[14] Узнадзе, Д. Н. Теория установки. Избранные психологические труды / под ред. Ш. А. Надирашвили. – Москва: Владос, 2000. – 236 с.

Spisok literatury:

[1] Akimova, O. B. Professional`naya gotovnost` prepodavatelej k sozdaniyu e`lektronnogo obrazovatel`nogo kontenta (na primere programm povy`sheniya kvalifikacii) / O. B. Akimova, V. A. Zav`yalova // Sovremennaya vy`sshaya shkola: innovacionny`j aspekt. – 2020. – T. 12, № 3 (49). – S. 71-80.

[2] Duraj-Novakova, K. M. Formirovanie professional`noj gotovnosti studentov k pedagogicheskoj deyatel`nosti: special`nost` 13.00.01: avtoreferat diss. … d-ra ped. nauk / Duraj-Novakova Kry`sty`na Mechislavovna. – Moskva, 1983. – 32 s.

[3] D`yachenko, M. I. Psixologicheskie problemy` gotovnosti k deyatel`nosti / M. I. D`yachenko, L. A. Kandy`bovich. – Minsk: Izdatel`stvo BGU im. V.I. Lenina, 1976. – 175 s.

[4] Zhukov, G. N. Problemy` formirovaniya professional`noj gotovnosti studentov k deyatel`nosti

mastera professional`nogo obucheniya / G. N. Zhukov // Obrazovanie i nauka. Izvestiya UrO RAO. – 2003. – № 3(21). – S. 12-23.

[5] Zav`yalova, V. A. Formirovanie professional`noj gotovnosti prepodavatelya k realizacii dopolnitel`ny`x professional`ny`x programm v usloviyax cifrovogo obucheniya / V. A. Zav`yalova // Strategiya i taktika podgotovki sovremennogo pedagoga v usloviyax dialogovogo prostranstva obrazovaniya – Bryansk: RISO BGU; OOO «Avers», 2023. – S. 143-147.

[6] Kondrashova, L. V. Teoreticheskie osnovy` vospitaniya nravstvenno-psixologicheskoj gotovnosti studentov pedagogicheskogo instituta k professional`noj deyatel`nosti: special`nost` 13.00.01: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk / L. V. Kondrashova. – Moskva, 1987. – 34 s.

[7] Lomovceva, N. V. Gotovnost` prepodavatelej vuza k ispol`zovaniyu distancionny`x obrazovatel`ny`x texnologij / N. V. Lomovceva, E. V. Chubarkova // Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya. – 2010. – № 2. – S. 54-56.

[8] Lopes, E. G. Psixologicheskaya gotovnost` k professional`noj deyatel`nosti studentov-psixologov / E. G. Lopes // Innovacionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel`skaya traektoriya (INSAJT). – 2022. – № 1(9). – S. 60-75.

[9] Popova, E. V. Formirovanie gotovnosti starsheklassnikov k vy`boru professij kosmicheskoj otrasli: special`nost` 13.00.08: avtoreferat diss. … kand. ped. nauk / Popova Elena Vladimirovna. – Ekaterinburg, 2015. – 23 s.

[10] Siman, A. S. Gotovnost` professorsko-prepodavatel`skogo sostava agrarnogo universiteta k rabote v e`lektronnoj informacionno-obrazovatel`noj srede / A. S. Siman, V. V. Zhilyaeva / Mezhdunarodny`j nauchny`j zhurnal. – 2021. – № 4. – S. 54-60.

[11] Slastenin, V. A. Professional`naya gotovnost` uchitelya k vospitatel`noj rabote / V. A. Slastenin // Sovetskaya pedagogika, 1981. – № 4. – S. 76-84.

[12] Merkulina, I. A. O razvitii metodologii universitetskogo texnologicheskogo predprinimatel`stva / I. A. Merkulina, O. N. Vasil`eva / Pravovoj al`manax. – 2023. – № 5(27). – S. 17-19.

[13] Milovanova, M. M. Obuchenie na yuridicheskom fakul`tete Rossijskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta (beseda s dekanom S.V. Timofeevy`m) / M. M. Milovanova, S. V. Timofeev // Pravovoj al`manax. – 2022. – № 5(18). – S. 32-38.

[14] Uznadze, D. N. Teoriya ustanovki. Izbranny`e psixologicheskie trudy` / pod red. Sh. A. Nadirashvili. – Moskva: Vlados, 2000. – 236 s.

