Дата поступления рукописи в редакцию: 26.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-509-514

ИСКРА Оксана Сергеевна,
ассистент кафедры права,
факультета гуманитарных наук, экономики и права
Азовского государственного педагогического
университета им. П. Д. Осипенко Россия,
Запорожская область, г. Бердянск,
e-mail: iskraocsana@yandex.ru

РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИДЕНТИЧНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. *Территориальная идентичность выступает нематериальным активом развития городов и регионов, формируя устойчивую привязанность населения к месту проживания и выступая катализатором социальной активности в преобразовании городского пространства.*

Осознание своей принадлежности к определенной территории является ценным не материальным ресурсом для общего прогресса, как для города, так и для региона в целом. Социокультурные проекты представляют собой целенаправленный инструмент конструирования образа территории через актуализацию культурного наследия, символических нарративов и партисипаторных практик. В работе рассматриваются механизмы воздействия социокультурных проектов на формирование локальной идентичности через вовлечение населения, создание визуальных доминант городского пространства и укрепление эмоциональной привязанности к территории. Анализ реализованных в российских городах инициатив за период 2021–2025 годов демонстрирует эффективность комплексного подхода, сочетающего исследовательские, образовательные и творческие форматы. Результаты показывают, что социокультурные проекты способствуют не только повышению узнаваемости территории, но и росту гражданской активности, формированию позитивного имиджа и развитию креативной экономики региона.

Ключевые слова: *социокультурный проект, территориальная идентичность, городское пространство, культурное наследие, локальный патриотизм, брендинг территории, креативная экономика.*

ISKRA Oksana Sergeevna,
Assistant at the Department of Law, Faculty of Humanities,
Economics and Law Azov State Pedagogical University
named after P. D. Osipenko Berdiansk,
Zaporozhye Region, Russia

THE ROLE OF SOCIOCULTURAL PROJECTS IN SHAPING TERRITORIAL IDENTITY

Annotation. *Territorial identity acts as an intangible asset for the development of cities and regions, fostering a stable attachment of the population to their place of residence and serving as a catalyst for social activity in the transformation of urban space.*

The awareness of one's belonging to a specific territory is a valuable intangible resource for overall progress, both for the city and for the region as a whole.

Socio cultural projects represent a targeted tool for constructing the image of a territory through the revitalization of cultural heritage, symbolic narratives, and participatory practices. The study examines the mechanisms of influence of socio cultural projects on the formation of local identity through community engagement, the creation of visual dominants in urban space, and the strengthening of emotional attachment to the territory.

An analysis of initiatives implemented in Russian cities between 2021 and 2025 demonstrates the effectiveness of an integrated approach that combines research, educational, and creative for-

mats. The results show that socio cultural projects contribute not only to increasing the recognizability of territor but also to the growth of civic engagement, the formation of a positive image, and the development of the region's creative economy.

Key words*: sociocultural project, territorial identity, urban space, cultural heritage, local patriotism, territorial branding, creative economy.*

Российские города начала 2020-х годов столкнулись с проблемой размывания локальных идентичностей – процессом, обусловленным унификацией городских пространств, миграционными потоками и доминированием общенациональной повестки над региональной спецификой. Мировая интеграция и развитие цифровых коммуникаций ускоряют развитие этой тенденции: молодое поколение все чаще обращается к мировым трендам и забывает о местных традициях. Через социальные сети стандартизируются образы потребительских предпочтений и единообразных моделей поведения, снижая ценность локальной культуры в глазах новых поколений. Помимо этого, массовая миграция из малых городов в мегаполисы способствует ослаблению привязанности жителей к территориальной идентичности. Как следствие, для значительной части жителей локальная идентичность, как таковая, более не выступает ключевым фактором для самоидентификации.

Разрыв между эмоциональной привязанностью и миграционными установками красноречиво свидетельствует: декларируемой любви к городу недостаточно для формирования устойчивой территориальной идентичности. Дисперсионный анализ взаимосвязи уровня идентичности и параметров городской среды показал – наиболее значимыми факторами выступают удовлетворенность городской инфраструктурой, возможностями культурного досуга и системой здравоохранения для взрослого населения; для школьников критичны оценки города как места проведения досуга и получения образования [1]. При этом молодежь в открытых вопросах чаще всего озвучивает причину отъезда как «отсутствие перспектив для самореализации» – формулировку, которая, вероятно, транслируется референтными группами и превращается в стереотипное восприятие малых и средних городов.

Унификация городских пространств в рамках федеральных программ благоустройства, как бы парадоксально это ни звучало, усугубляет ситуацию. Новые формы социальной активности, дизайн общественных пространств и «умные» технологии выравнивают облик города согласно современным урбанистическим стандартам качества среды, что зачастую приводит к единообразию территориальных образов [2]. Поиск оригинальности при избыточности средств выражения, напротив, вносит визуальный хаос и приводит к обратному эффекту – потере аутентичности городской среды. Здесь дизайну и социокультурному проектированию следует соблюдать баланс средств выражения идентичности.

Механизм формирования территориальной идентичности через социокультурные проекты опирается на несколько взаимосвязанных процессов. Один из них, это актуализация культурного наследия – перевод исторических нарративов, памятников архитектуры и локальных традиций из латентного состояния в активную общественную повестку. Хочется обратить внимание на некоторые из них: проект «Свердловск: культурная эвакуация», реализованный в Екатеринбурге в 2021 году, продемонстрировал эффективность такого подхода [3]. Цель инициативы формулировалась как «содействие возрождению интереса к исторической памяти и укреплению локального патриотизма через формирование нового позитивного образа Екатеринбурга как хранителя культурного наследия страны во время Великой Отечественной войны».

Проект использовал современные востребованные форматы воплощения: вербатим-спектакль в стенах Культурно-просветительского центра «Эрмитаж-Урал», лекции с элементами театрализации, мультижанровые концерты-погружения с применением исторической реконструкции. Партнерство муниципальных и государственных культурных институций обеспечило комплексность представления темы через обращение к различным формам культуры и искусства. Финансирование составило 811 387 рублей из средств муниципального бюджета и партнерских ресурсов, что позволило охватить несколько тысяч участников [3]. Продолжением стал проект «Говорит Урал!» с бюджетом 1 837 699 рублей, полученным как грант Президентского фонда культурных инициатив.

Принципиально иной формат представлен проектом «Таврида сокровенная», реализуемым в Крыму с июля 2024 по февраль 2025 года [4]. Здесь акцент сделан на популяризации усадебных памятников архитектуры и парковых ландшафтов через пленэры, на которых десять художников (восемь из них – заслуженные художники Республики Крым) создали 146 живописных и графических работ, сто из которых отобраны для экспонирования в музеях Крыма, десять – для пополнения музейного фонда Российской Федерации. Параллельно организованы мастер-

классы по пленэрной живописи дворцово-парковых комплексов для обучающихся вузов и СПО, десять выставок по территории региона с научно-популярными лекциями о ландшафтном искусстве Крыма [4].

Нельзя обойти вниманием участие новых регионов Российской Федерации в формировании территориальной идентичности через социокультурные проекты на примере Запорожской области. С 2022 года в г. Мелитополе, реализация проектов, связанных с формированием идентичности территории, постепенно смещается в сторону культурного наследия, патриотического воспитания и восстановления городской среды. Среди наиболее показательных инициатив можно выделить проект о греческой культуре в Приазовье, получивший президентский грант в 2024 году. Проект называется «Сохранение и приумножение греческой культуры в Приазовье» и реализуется местной национально-культурной автономией греков городского округа Мелитополь. Он напрямую связан с формированием идентичности территории, потому что через культуру этнической группы укрепляет представление о Мелитополе как о многонациональном и исторически многослойном пространстве. Еще один важный сюжет, социокультурный проект, с выраженной идеологической рамкой — запуск в Мелитополе духовно-просветительского проекта «Аксиома жизни», который позиционируется как проект, направленный на воспитание гражданской идентичности, патриотизма и духовных ценностей, этот проект акцентирован на гражданско-патриотическом воспитании [13]. Администрация Бердянского городского округа ежегодно проводит номинацию «Молодежный золотой фонд», которая направлена на поддержку талантливой, инициативной и социально-активной молодежи, достигшей успехов в учебе, творчестве, спорте, общественной деятельности и других сферах жизни. Целью данного проекта является стимулирование активной жизненной позиции молодежи, выявление и поддержка молодых лидеров и талантов, формирование позитивного имиджа молодежи города, развитие молодежного потенциала муниципального образования. Запорожская область с 2023 года участвует во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Уже в первый год участия региону удалось одержать победу: две из трёх поданных Запорожской областью заявок получили свою реализацию. В 2025 году уже из четырёх поданных от Запорожской области заявок победили три. Программа формирования комфортной городской среды даёт хорошие результаты, и очень важно, что при разработке проектов учитывается мнение жителей региона, которые высказывают свои предложения о том, как должны выглядеть их родные населённые пункты [14].

Исходя из вышеперечисленных проектов можно сделать вывод, что для устойчивого развития городов и регионов ключевое значение приобретает территориальная идентичность, выступающая в роли нематериального актива. Она формирует глубокую связь населения с местом обитания и служит мощным стимулом для социальной активности, направленной на преображение городского пространства. Социокультурные проекты являются эффективным инструментом для целенаправленного конструирования образа территории.

Можно с уверенностью сказать, что партисипаторные технологии вовлекают жителей в соучаствующее управление и создание креативных продуктов территории. Население с высоким уровнем территориальной идентичности через практики социального участия стремится повлиять на условия совместного проживания, что проявляется в участии в формальных организациях, способных воздействовать на решения муниципальной власти по созданию инфраструктуры, улучшению и строительству социальных и культурных объектов [5]. Обратная взаимосвязь не менее значима: активное участие в преобразовании локального пространства формирует привязанность к территории. Соучаствующие практики с целью учета мнения горожан при проектировании городской среды под их потребности, с одной стороны, создают комфортную среду, с другой – способствуют закреплению горожан на данной территории [5].

Анализ реализованных в 2021–2025 годах проектов позволяет выделить несколько устойчивых форматов работы с идентичностью территории.

Исследовательские лаборатории и аудиогиды выступают инструментом фиксации и трансляции локальных нарративов. В Уфе в рамках проекта «Развязка. Нам по пути», приуроченного к открытию «Восточного выезда» на автодорогу федерального значения М-5 «Урал», было создано три уникальных маршрута с оригинальным взглядом на город и его инфраструктурные изменения. Участники городской исследовательской лаборатории «Нам по пути» отмечали, что после исследовательских прогулок по-новому смотрят на привычные городские места [7].

Вербатим-спектакли и документальные проекты позволяют транслировать аутентичные голоса эпохи, создавая эффект присутствия и эмоциональной вовлеченности. Екатеринбургский проект «Свердловск: культурная эвакуация» использовал этот формат для погружения зрителей в период эвакуации культурных институций в

город во время Великой Отечественной войны. Журналисты портала Управления культуры города провели исторические изыскания, подобрали команду и партнеров, контролировали контент культурных продуктов и сами стали актерами вербатим-спектакля [3]. Использование нарративов об известных людях, репрезентирующих историческую ситуацию, оказалось ключевым для создания идентификации.

Выставочные проекты с акцентом на региональное искусство формируют визуальный образ территории и укрепляют чувство сопричастности к культурному достоянию. Красноярский проект к 175-летию В. И. Сурикова, созданный при сотрудничестве Красноярского художественного музея им. В. И. Сурикова и Музейного центра «Площадь Мира», обратился к предельно значимой для региональной идентичности фигуре художника с всероссийской славой [8]. Выставка «В. И. Суриков. К 175-летию со дня рождения. Сквозь время и снег» выступила новым опытом собирания и обновления региональной идентичности красноярцев, соединив визуальную компоненту с разворачиванием масштабной репрезентативной линии, представляющей сюжеты, темы, колорит истории Сибири, и «проектную» составляющую, основанную на партисипаторном принципе индивидуального соучастия как посетителя, так и художника-современника [8].

Фестивали и массовые мероприятия выполняют функцию консолидации сообщества вокруг общих ценностей и символов территории. Успешность социокультурного проекта в формировании территориальной идентичности определяется рядом условий. Первое – опора на реальные культурные коды территории, а не на искусственно сконструированные образы. Территориальная идентичность должна конструироваться и воспроизводиться, так как отсутствие устойчивых и конкурентоспособных репрезентаций образа жизни ведет к деградации локальной культуры [2]. Однако конструируемый образ города не может быть изобретенным, придуманным – необходимо максимально подробно исследовать городскую среду, используя инструменты из различных теоретических и практических подходов [10].

Второе условие – комплексность подхода, сочетание различных форматов и каналов коммуникации. Ключевыми характеристиками успешных проектов выступают акцент на новом аспекте известной темы; использование современных и востребованных аудиторией форм воплощения; комплексность представления темы за счет партнерства; обращение к разным формам культуры и искусства; акцент на нарративах об известных людях, репрезентирующих ситуацию [3].

Третье – устойчивость финансирования и институциональная поддержка. Формирование экономики проекта за счет сочетания средств муниципального бюджета и грантов обеспечивает относительную независимость от конъюнктурных изменений в приоритетах властных структур [3]. Бренды малых городов и сельских поселений нуждаются не только в поддержке одной организации, но в дополнительной финансовой и общественной поддержке других компаний, властных структур и населения [6].

Четвертое условие – вовлечение местного сообщества на всех этапах реализации, от исследования и проектирования до создания конечного продукта и его продвижения. В результате деятельности в проектах по реновации культурного наследия с участием местных сообществ возникает синергетический эффект, способствующий развитию уровня территориальной идентичности, чувству места, гражданской активности и гражданской ответственности [5].

Социокультурные проекты выступают эффективным инструментом целенаправленного конструирования территориальной идентичности при условии соблюдения принципов аутентичности, комплексности, партисипативности и устойчивости. Механизм воздействия реализуется через актуализацию культурного наследия, вовлечение населения в соучаствующее управление, создание визуальных доминант и символических нарративов территории. Анализ реализованных в российских городах инициатив 2021–2025 годов демонстрирует разнообразие форматов работы: вербатим-спектаклей, исследовательские лаборатории, пленэры и т. д.

Наиболее значимыми факторами формирования территориальной идентичности через культурное пространство выступают рекреационный эффект и эффект позитивной эмоциональной причастности – чувство гордости за город и земляков. Добиться этого эффекта можно через реализацию совместных мероприятий: фестивали, городские и региональные праздники, реставрированные исторические зоны и т. д. При разработке и реализации программ стоит с акцентировать внимание на их инклюзивности, обеспечивая доступ для всех представителей и разных социальных групп.

Перспективы развития социокультурного проектирования в сфере формирования территориальной идентичности связаны с усилением исследовательской компоненты – глубинного изучения локальных нарративов, мифологии места, специфики повседневных практик населения. Цифровизация открывает новые возможности создания интерактивных карт культурного пространства, аудиогидов, виртуальных экскурсий, расширяющих охват аудитории и обеспечи-

вающих доступность культурных продуктов территории. Так же есть ряд инновационных подходов, которые усилят эффект социокультурного проектирования. Запуск краудсорсинговой платформы поможет жителям поделиться воспоминаниями, фотографиями, семейными архивами для создания культурного наследия и доступности всей информации для более широкой аудитории. Привлечение креативных специалистов, художников, дизайнеров, поможет через визуальные образы оживить городскую среду, что в свою очередь пробудит интерес к локациям у более широкой аудитории и станет визуальным воплощением локальной идентичности.

Активное социальное участие принимает разные формы – это важный элемент развития регионов и городов через, который можно влиять на жизнь своего города или района. Волонтерские инициативы, локальные экологические проекты, благоустройство общественных мест, участие в разработке муниципальных программ, краудсорсинговые платформы для сбора идей молодежи все эти и многие другие проекты помогут нам и главное, подрастающему поколению, осознать свою идентичность на месте. Развитие городских и региональных молодежных инициатив влияет на несколько социально-экономических уровней жизни. На индивидуальном уровне участие в различных проектах обеспечивает получение практического опыта, а главное, дает возможность молодым людям влиять на среду обитания, делать ее более интересной для своей жизни и будущих поколений. На региональном уровне эти процессы повышают инвестиционную привлекательность территорий за счет активной гражданской позиции молодежи, появляются новые решения, что в итоге укрепляет социальную стабильность. Взаимодействие бизнеса с молодежными инициативами открывает для первого доступ к перспективным кадрам, улучшает корпоративную репутацию и создает площадку для тестирования инновационных решений на целевом локальном рынке. Поддержка молодежных проектов – важный стратегический инструмент, обеспечивающий устойчивое развитие социума. Важно сделать акцент на том, что наставничество и межпоколенческий диалог имеют большое значение при активации любого проекта, связанного с развитием и улучшением жизни города и региона. На мой взгляд связь между поколениями делает социальное участие каждого человека более продуктивным.

Привлечение молодежи к практикам социального участия на локальном уровне может стать фактором формирования территориальной идентичности и, следовательно, удержания молодого поколения в родном регионе. Социокультурные проекты в этом контексте выступают не просто инструментом культурной политики, но механизмом социально-экономического развития территории через формирование нематериальных активов – лояльности населения, позитивного имиджа, креативного потенциала местного сообщества.

Список литературы:

[1] Груздева М. А. Факторы формирования территориальной идентичности населения: социологический анализ // Социальное пространство. 2023. № 2.

[2] Каримова А. В. Репрезентация территориальной идентичности города в дизайне среды // Общество: философия, история, культура. 2023. № 2. С. 203–210.

[3] Коробейникова Е. А., Козлова А. С. Социокультурные проекты «Свердловск: культурная эвакуация» и «Говорит Урал!»: замысел и реализация в контексте формирования локального патриотизма // Научный диалог. 2022. № 11. С. 441–463.

[4] Кудина Е. В., Шаровенко Е. А. Социокультурное проектирование как инструмент популяризации культурного наследия региона (на материале проекта «Таврида сокровенная») // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2024. Т. 10. № 3. С. 79–92.

[5] Наумова Н. Н. Территориальная идентичность населения как фактор и следствие социального участия // Социальное пространство. 2023. № 2.

[6] Полозова В. В., Морозова Е. А. Бренд территории как результат реализации социокультурного проекта // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально экономические науки. 2019. № 2. С. 154–167.

[7] Развязка. Нам по пути: социокультурный проект в Уфе // Коммерсантъ. 03.12.2024.

[8] Резникова К. В., Сертакова Е. А. Культурные практики в социально культурном пространстве Красноярского края: выставка к 175 летию Сурикова в Красноярске // Сибирский антропологический журнал. 2023. Т. 7. № 2. С. 83–101.

[9] Тучина О. Р., Коробанова З. В. Современное городское пространство: социокультурный анализ // Гуманитарные, социально экономические и общественные науки. 2024. № 11. С. 125–131.

[10] Зуева А. Д. Культурное пространство города как его идентификационное лицо: сущность и формирование // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 1. С. 103–109.

[11] Журавлёва Н. С. Сибирские территориальные идентичности: поиск форм визуальной репрезентации сибирских регионов // Сибирские исторические исследования. 2023. № 3. С. 14–39.

[12] Зуева А. Д. Культурное пространство современного города как фактор формирования городской идентичности (на материале исследования жителей Краснодара) // Общество: философия, история, культура. 2023. № 5. С. 161–169.

[13] Сайт: https://www.mk-zap.ru/social/2024/10/29/v-melitopole-podveli-itogi-prosvetitelskogo-proekta-aksioma-zhizni-rossiya.html.

[14] Сайт: https://gubernator.zo.gov.ru

References:

[1] Gruzdeva M. A. Factors of the formation of territorial identity of the population: sociological analysis//Social space. 2023. № 2.

[2] Karimova A. V. Representation of the territorial identity of the city in the design of the environment//Society: philosophy, history, culture. 2023. № 2. S. 203-210.

[3] Korobeinikova E. A., Kozlova A. S. Sociocultural projects “Sverdlovsk: cultural evacuation” and “Ural says!”: design and implementation in the context of the formation of local patriotism//Scientific dialogue. 2022. № 11. S. 441-463.

[4] Kudina E.V., Sharovenko E.A. Sociocultural design as a tool for popularizing the cultural heritage of the region (based on the material of the Tavrida Intimate project)//Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Cultural studies. 2024. T. 10. № 3. S. 79-92.

[5] Naumova N. N. Territorial identity of the population as a factor and consequence of social participation//Social space. 2023. № 2.

[6] Polozova V.V., Morozova E.A. Brand of the territory as a result of the implementation of a sociocultural project//Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Social economic sciences. 2019. № 2. S. 154-167.

[7] Interchange. On our way: a sociocultural project in Ufa//Kommersant. 03.12.2024.

[8] Reznikova K.V., Sertakova E.A. Cultural practices in the socio-cultural space of the Krasnoyarsk Territory: an exhibition dedicated to the 175th anniversary of Surikov in Krasnoyarsk//Siberian Anthropological Journal. 2023. VOL. 7. № 2. S. 83-101.

[9] Tuchina O. R., Korobanova Z. V. Modern urban space: sociocultural analysis//Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2024. № 11. S. 125-131.

[10] Zueva A.D. The cultural space of the city as its identification person: essence and formation// Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts. 2017. № 1. S. 103-109.

[11] Zhuravleva N. S. Siberian territorial identities: the search for forms of visual representation of Siberian regions//Siberian historical studies. 2023. № 3. S. 14-39.

[12] Zueva A.D. The cultural space of a modern city as a factor in the formation of urban identity (based on the research of residents of Krasnodar)// Society: philosophy, history, culture. 2023. № 5. S. 161-169.

[13] Сайт: https://www.mk-zap.ru/social/2024/10/29/v-melitopole-podveli-itogi-prosvetitelskogo-proekta-aksioma-zhizni-rossiya.html.

[14] Сайт: https://gubernator.zo.gov.ru

