Дата поступления рукописи в редакцию: 06.07.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 21.07.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-6-51-61

БОЧКОВА Светлана Сергеевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры правового регулирования
экономической деятельности юридического факультета
Финансовый университет при Правительстве РФ;
доцент кафедры экономической безопасности и права
Российский государственный аграрный университет –
МСХА им. К.А. Тимирязева,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

Аннотация. *Нестабильность геополитической обстановки подтверждает тот факт, что продовольственная является средством внешнеполитического воздействия со стороны развитых государств. Государства, не обладающим продовольственной независимостью, то есть возможностями обеспечивать себя базовыми продуктами питания, несут в себе угрозу в виде отраслевой зависимости от иностранных производителей, падении экономических показателей на уровне простого воспроизводства, что может приводить к утрате независимости и обороноспособности страны. Целью исследования послужила необходимость комплексного изучения правового регулирования общественных отношений, которые обеспечивают должный уровень безопасности в сфере продовольствия в России в современных социально-экономических и геополитических условиях, объективных возможностей реализации государственной политики в этой сфере. В статье раскрыты сущность и содержание понятия «продовольственная безопасность, критерии и индикаторы обеспечивающие продовольственную безопасность. Были проанализированы различные экономические показатели обуславливающие необходимость формирование политики государства, направленной на формирование должного уровня продовольственной безопасности. Выявлен разный подход к определению индикаторов продовольственной безопасности в научной литературе. Определены причины, сдерживающие наиболее полное обеспечение России продовольствием, обоснованы необходимость корректировки аграрной политики с решением задач продовольственной независимости страны на основе импортозамещения с учетом последствий эпидемии коронавируса COVID-19, глобальных вызовов и угроз.*

Ключевые слова: *индикаторы продовольственной безопасности, продовольственная независимость, сельское хозяйство, импорт и экспорт продовольственных продуктов и пищевой продукции.*

BOCHKOVA Svetlana Sergeevna,
Candidate of Law, Associate Professor, Department
of Legal Regulation of Economic Activities,
Faculty of Law, Financial University under the Government
of the Russian Federation; Associate Professor, Department
of Economic Security and Law, Russian State Agrarian University -
Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev

FOOD SECURITY: CONTENT, LEGAL REGULATION AND MAIN TASKS

Annotation. *The instability of the geopolitical situation confirms the fact that food is a means of foreign policy influence on the part of developed countries. States that do not have food independence, that is, the ability to provide themselves with basic foodstuffs, pose a threat in the form of sectoral dependence on foreign producers, a drop in economic indicators at the level of simple reproduction, which can lead to the loss of independence and the country's defense capability. The purpose of the study was the need for a comprehensive study of the legal regulation of public relations that ensure an adequate level of food security in Russia in modern socio-economic and geo-*

political conditions, as well as objective opportunities for the implementation of state policy in this area. The article reveals the essence and content of the concept of "food security, criteria and indicators that ensure food security. Various economic indicators were analyzed, which necessitate the formation of a state policy aimed at creating an adequate level of food security. A different approach to the definition of food safety indicators in the scientific literature has been identified. The reasons hindering the most complete provision of food to Russia are identified, and the need to adjust agricultural policy to address the country's food independence based on import substitution, taking into account the consequences of the COVID-19 coronavirus epidemic, global challenges and threats, is substantiated.

Key words: *indicators of food security, food independence, agriculture, import and export of foodstuffs and food products.*

Введение. Актуальность обеспечения продовольственной независимости и безопасности. Осознание проблемы продовольственной безопасности (далее по тексту – ПБ) появляется в XX веке по причине, с одной стороны, перепроизводства продуктов питания в развитых и развивающихся странах, а с другой стороны – голода и нехватки продовольствия в некоторых странах третьего мир. Необходимость обеспечения продовольственной безопасности связано не только с теорией Мальтуса – законом убывающего плодородия почв [1, с. 57], или отсталостью развития сельского хозяйства, но и в том числе с уровнем технологического и экономического развития разных государств.

Продовольственная безопасность, удовлетворяющая потребности населения вне зависимости каких-либо угроз, в достаточном количестве и необходимом качестве требует высокого уровня развития экономики страны и соответствующего правового регулирования.

Современная нестабильная геополитическая ситуация подтверждает тот факт, что продовольственная зависимость становится средством внешнеполитического воздействия со стороны развитых государств. Государствам, не обладающим продовольственной независимостью, то есть возможностями обеспечивать себя базовыми продуктами питания, в будущем будет представлять угрозу в виде отраслевой зависимости иностранных производителей, падении экономических показателей на уровне простого воспроизводства, итогом чего будет являться утрата независимости и обороноспособности страны.

Для Российской Федерации проблема становится актуальной в период перехода от плановой экономики к рыночным отношениям, одной из целью которых было стимулирование развития предпринимательства и производства в стране. По факту же ситуация служилась так, что российской продовольственный рынок в кроткое время был предоставлен иностранным производителям и поставщикам. Демпинг отечественной продукции в силу дешевизны импортируемых товаров, а также нехватка необходимых объемов производства внутри страны привели к тому, что доля отечественной продукции составляла критически низкий объем, что безусловно представляло угрозу продовольственной безопасности государства.

В 1996 году Федеральное собрание принимает законопроект ФЗ «О продовольственной безопасности», содержательно который соответствовал требованиям обеспечения потребностей населения товарами отечественного производства. Но Президент, Борис Ельцин, не подписал закон в силу того, что, по его мнению, он не соответствовал Основному закону страны.

К 2010 году обеспечение населения страны отечественными продуктами продолжало показывать тенденцию к снижению, что в целом, говорило о потере продовольственной независимости. Данное обстоятельство обусловило принятие Доктрины продовольственной безопасности, являющейся одним из основных видов национальной безопасности государства, требующей ее обеспечение в среднесрочной перспективе, являющейся фактором сохранения государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета, в том числе повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения [2, с.132]. В актуальную Доктрину, утверждённую Президентом в 2020 году [19], был внесен ряд новых положений.

В российской научной литературе можно найти достаточное количество работ экономического и правового характера, в которых изучаются и анализируются проблемы продовольственной безопасности. Безусловно, результаты и предложения этих исследований должны учитываться при формирование продовольственной политики государства в условиях глобализации, быстро изменяющейся политической и экономической конъюнктуры рынка, а также цифровизации экономических отношений, в том числе сельского хозяйства, например активное внедрения «интернета вещей» в агропромышленный комплекс.

Среди первых работ в отечественной науке следует выделить работы Н. Кондратьева, А. Чаянова, Н. Бухарина [3, с. 15-20]. Уже в 60-х годах 20 столетия В. Ф. Маейр, В. М. Рутгайзер, В. Н. Сергиевский, И. С. Шевцов сделали попытку установления оптимальных соотношений между показателями производства и потребления [3, с. 21]. Девяностые годы, хоть и отличались фактически непростой ситуацией с обеспечением продуктами, но исследования правового и экономического характера в этот период проводились, например, Е. Н. Борисенко [4, с. 15], В. В Милосердов [5, с.14; 6, с. 5], Ю. С. Хромов [7, с. 20]. Ну и безусловно стоит выделить работы таких авторов как А. И. Алтухов [8, с.267], Д. Ф. Вермель [9, с. 7], Р. Р. Гумеров [11, с. 17; 12, с. 28], И. Г. Ушачев [13, с.] и др., внесших существенный вклад в решение проблемы продовольственной безопасности.

В конце 90-х годов 20 столетия дефиниция «продовольственная безопасность» исследуется не только учеными, но и находит свое отражение в нормативных правовых актах. Но стоит констатировать, исходя из анализа источников по исследуемой проблематике, тот факт, что в России так и не сформировалось единого подхода к ПД.

Таким образом, исследуя содержание проблемы ПД в России, необходимо реализовывать системный подход с учетом быстроменяющихся геополитических и экономических факторов воздействия при решении задач мобилизации внутренних резервов, позволяющих обеспечить ПД.

Содержание понятия «продовольственная безопасность». Широкое применение рассматриваемое понятие, как можно сделать вывод из анализа научной и правовой литературы, находит по результатам проведения Всемирной продовольственной конференции в 1974 году в Риме рамках Организации Объединенных Наций [20].

В середине 90-х годов на Всемирной встрече по проблемам продовольствия подход к ПД закрепляется по средствам определения проблемы продовольствия с помощью такого критерия как полноценность питания. В итоговом документе определяются причины, приводящих к неполноценности питания, такие как, например, нищета, эпидемии, отсутствие постоянного доступа к достаточному по количеству и качеству питанию и т.д. [21]. Спустя десятилетие такой подход находит свое отражение на второй Международной конференции по вопросам питания [22].

Как было уже упомянуто, в России нет единого правового представления о понятии «продовольственная безопасность». В таблице представлено содержание рассматриваемого понятия в различных законодательных и подзаконных актах, а именно: в Указе Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (далее по тексту – Указ Президента №20); Проекте ФЗ «О продовольственной безопасности», внесенного на рассмотрение в Государственную Думу РФ 1 февраля 1999 и окончательно отклонённого и снятого с рассмотрения 1 июля 2005 года (далее по тексту – Проект № 99013560-2); Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (далее по тексту – Указ Президента №120) [23]; Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности» (далее по тексту – Указ Президента № 683) [24].

Таблица 1. Содержание понятия «продовольственной безопасности» в нормативно-правовых актах. Источник: составлено автором

№	Нормативно-правовой акт	Содержание
1.	Указа Президента № 20	Состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни
2.	Проект ФЗ № 99013560-2	Состояние экономики, в том числе ее агропромышленного комплекса, которое обеспечено соответствующими ресурсами, потенциалом государственного продовольственного резерва, независимо от внешних и внутренних условий, удовлетворяются потребности населения в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами питания

3.	Указа Президента №120	Это главное направление обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, а также фактор сохранения независимости, реализации демографической политики, в том числе, условие реализации программы повышению качества жизни населения путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.
4.	Указ Президента №683	За счет обеспечения ПД гарантируется повышение качества жизни населения, доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, современного образования и здравоохранения, спортивных сооружений, создания высокоэффективных рабочих мест, а также благоприятных условий для повышения социальной мобильности, качества труда, его достойной оплаты, поддержки социально значимой трудовой занятости, обеспечения доступности объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур для инвалидов и других маломобильных групп населения, достойного пенсионного обеспечения.

Обращает на себя внимание, что в Указе Президента №120 и Указе Президента №683 используются разные способы реализации обеспечения ПД. Так, в Указе Президента №683 ПД по своему содержанию является более узким понятием, чем национальная безопасность, что безусловно, исходя из цели ее обеспечения, является верным, а «продовольственная» и «национальная» дефиниции соотносятся как «род-вид».

В Указе Президента №120 акцент делается на закреплении основных терминов, используемых относительно продовольственной безопасности, в том числе, такие как «показатель ПД», «критерий ПД», «рациональные нормы потребления пищевых продуктов», «экономическая доступность продовольствия» и т.д.

В научной литературе также, как было упомянуто ранее, нет единого взгляда на определение и содержание продовольственной безопасности. В *таблице 2* представлены разные подходы к содержанию ПД.

Таблица 2. Научные взгляды на содержание понятия «продовольственная безопасность». Источник: составлено автором

№	Подход к	Содержание
1.	Системный подход к раскрытию содержания ПД [4, с. 39]	Понятие ПД включает в себя как независимость страны от внешних источников продовольствия, так и массовую доступность населения к продуктам; уровень здоровья нации, демографическую стабильность и основу жизнеобеспечения страны.
2.	Взаимосвязь с экономическим состоянием [13, с. 57]	ПД обеспечивается через доступность продуктов для населения, с одной стороны, путем увеличения международных экономических отношений, с другой стороны. Не сколько аграрное хозяйство, сколько экономические показатели обеспечивают ПД.
3.	Способ защиты национальных хозяйствующих субъектов [14]	Через ПД возможно реализовывать меры, направленные на обеспечение экономических интересов внутренних производителей продуктов.
4.	Содержательный подход [12, с. 4]	Продовольственные продукты должны быть доступны человеку, соответствовать его потребностям, обеспечивать нормы потребления, быть высокого качества, безопасными в употреблении. Для обеспечения ПД необходимо развивать собственное производство.

Таким образом, содержание рассматриваемого понятия является не только многоаспектным, но и единого подхода к тому, что должно включаться в содержание как в российской, так и в иностранной литературе различно.

Следует согласиться с рядом авторов, что продовольственная безопасность – это состояние, при котором население обеспечивается продовольственными товарами в объеме и качестве, соответствующим жизнедеятельности общества [15, с. 76]. Необходимо добавить, что доступ должен осуществляться без ограничений экономического или физического характера, качество продуктов не только должно соответствовать физико-техническим требованиям, но и вкусовым запросам потребителя.

Показатели продовольственной безопасности. В соответствии с Указом Президента №20 в целях оценки состояния ПД используется система показателей и индикаторов. Так, под показателями понимается количественная и качественная характеристика состояния ПД в целях оценки достижения в соответствии с определёнными критериями. Через индикатор же происходит оценка степени обеспечения ПД.

Таблица 3. Основные индикаторы обеспечения ПД. Источник: составлено авторами

Показатель	Характеристика
Продовольственная независимость	Отношение объема производства внутренней сельскохозяйственной продукции к объему их внутреннего потребления, выражаемое в процентах
Экономическая доступность	Отношение фактического потребления пищевой продукции на душу населения к норме ее потребления в соответствии с требованиями здорового питания
Физическая доступность	Отношение фактического обеспечения населения разными видами объектов торговли продажи и реализации продовольственных товаров, выражаемое в процентах
Соответствие законодательству	Продовольственные товары и пищевая продукция должны соответствовать нормативно-правовым требованиям Евразийского экономического союза о техническом регулировании

Стоит обратить внимание, что в целях оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка, имеющий пороговые значения. Но такие критерии должны иметь пояснения в части того, каким образом они обеспечиваются: за счет отечественного производителя или импорта такого товара, и какова обязательность исполнения такого критерия. То есть при достижении количественных показателей, по сути, достигается должный уровень обеспеченности продовольствием населения. Но в Указе Президента № 120, также как и в Указе Президента №20 сроки не обозначены. Исходя из рассмотренных показателей, можно резюмировать, что обеспечение физической и экономической доступности продовольственных товаров и пищевой продукции для населения вторично по отношению к количественным показателям продовольственной независимости.

Материалы и методы исследования. В целях комплексного анализа общественных отношений, возникающих при обеспечение ПД, в том числе продовольственной независимости страны были использованы общие теоретические методы исследования, в том числе анализ и обобщение статистической информации о хозяйственной деятельности экономических субъектов, графической интерпретации информации, синхронного и диахронного анализа научных данных, в том числе применения сопоставления и обобщения данных о показателях ПД.

Результаты исследования. Общепринятым показателем ПД государства в международной практике является показатель, в соответствии с которым 75–80% сельскохозяйственной продукции обеспечивается национальными производителями [16, с. 27]. В рассматриваемой Указе Президента №20 такие показатели находятся на уровне 80–95%.

В 90-ые годы в процессе реформ в России появляется частная собственность на средства производства, что приводит к появлению новых хозяйствующих субъектов, но при это крупные государственные предприятия, в том числе колхозы и совхозы перестают существовать. В результате это привело к распаду существовавшей долгое время системе общественного производства.

В итоге доля импорта сырья и продукции в сельскохозяйственной сфере стала превышать все допустимые нормы. На протяжении девяностых и двухтысячных годов импорт продовольствия вырос на 26,7 млрд долл. США, но при этом уровень питания населения снизился на 20 %.

В 2013 г. около 40% продовольствия в стране составлял импорт [16, с. 28]. К 2018 году после введения продовольственных санкций и реализации политики импортозамещения во всех отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве, происходит уменьшение доли импорта. Таким образом, к 2019 году происходит серьезное уменьшение зависимости от импорта в продовольственной продукции. Так, если в конце 2018 года доля импортируемого продовольствия держалась на уровне 25%, то по итогам третьего квартала 2019 уже 24,5% соответственно.

Снижение зависимости от импорта продовольственных товаров в силу роста производства сельскохозяйственной продукции, что конечно говорит об усилении продовольственной безопасности. Но, например, в 2018 году не были достигнуты пороговые значения по таким показателям как, например соль пищевая (20,8% не достигнуто), молоко и молочная продукция (5, 75% соответственно). С другой стороны, по отдельным товарам показатели достигнуты или иногда даже превышают показатели, например, мясо и мясопродукты (превышение на 7,8%), картофель (0,1%); растительное масло (1,5%); сахар (15,6%), зерно (0,6%).

Таким образом, можно констатировать факт, что минимальные требования по обеспечению продовольственной безопасности достигнуты: 75% производства и поставок продовольственных товаров обеспечивается за счет внутреннего производства. Безусловно, достигнуть полной независимости в продовольственной сфере невозможно в силу того, что в России нет природно-климатических условий для выращивания, например, цитрусовых, кофе и т.д. в больших объемах.

Указ Президента №120 предусматривал такие меры, как прогнозирование внутренних и внешних угроз; минимизация их негативных последствий; стимулирования развития внутреннего производства продовольствия и сырья, необходимого для обеспечения ПБ [18, С. 46]. В Указе Президента №120 определялись направления государственной политики, обеспечивающие физическую и экономическую доступность для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни. Были установлены пороговые значения продовольственной безопасности, которые были скорректированы Указом Президента №20.

В целях развития мер и направлений Доктрины, утвержденной Указом Президента №120, были приняты «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [25], а также ряд других правовых актов с целью финансово-экономического обеспечения таковой деятельности. Необходимо констатировать, реализация поставленных в государственной программе задач не была выполнена.

Следует выделить особенности обеспечения ПД, которые были актуализированы Указом Президента №20 в сравнении с ранее действовавшим Указом №120:

- расширено содержание проблем ПД;
- роль членства страны в ВТО в целях обеспечения ПД максимально снижена;
- применяются индикаторы для оценки ПД;
- учтены правовые нормы Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, в части ПД, а также иные акты стратегического планирования;
- увеличение количества продовольствия должно обеспечиваться за счет научно-технического прогресса и использования в сельскохозяйственном обороте пахотных земель, неиспользуемых по каким-либо причинам;
- увеличение перечня показателей до 11 показателей продовольственной независимости

Таким образом, возможные угрозы для выполнения показателей ПД связаны с условиями развития села, инвестиционной привлека-

тельностью агропромышленного комплекса, уровнем технологического развития и цифровизации сельского хозяйства.

Обсуждение результатов исследования. Реализация Указа Президента №20 должна осуществляться в рамках реализации государственной политики по обеспечению ПД, ориентирующуюся на достижение предусмотренных показателей в установленные сроки, предусматривающей как изменение аграрной политики, так и обеспечение технологизации и цифровизации сельскохозяйственного производства, массовое внедрение результатов научных изысканий. Среди основных направлений реализации можно выделить следующие.

При формировании нормативно-правовой основы продовольственной безопасности применяется программно-целевой подход, в рамках которого был принят довольно большое количество актов, среди которых можно выделить Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года; Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О развитии сельского хозяйства»; Указ Президента РФ от 21.07.2016 № 350 (ред. от 28.09.2023) «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства»; Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 30.04.2025) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»; Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».

Вызывает большие сомнения возможности указанных нормативно-правовых актов обеспечить должным образом стимулирование развития агропромышленного комплекса. Среди причин стоит выделить следующие:

– отсутствие единого направления в реализации задачи по технологизации сельскохозяйственного производства;
– недостаточное финансирование деятельности сельского населения;
– управленческие ошибки при реализации сельскохозяйственной политики.

Изменение механизмов экономического стимулирования развития агропромышленного производства должно быть обусловлено мерами государственной поддержки, такими как льготное налогообложение и кредитование, должной системой ценообразования. Большая часть фермеров не имеет доступа к кредитам, а стоимость кредитов в два раза превышает уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций. Таким образом, для успешной реализации Доктрины необходимо, чтобы кредиты не превышали 3–5 процентной ставки. Также необходимы стимулирующие меры в области налогообложения и страхования.

Стоит отметить, что в Доктрине не придается должного внимания решению такой важной проблемы как преодоление деформации структуры производства сельскохозяйственной продукции. При высоком уровне экспорта зерна сохраняется высокая доля импорта мяса, молока, овощей и другой продукции. Соответственно необходимо разработка документа, предусматривающего меры по поддержки развития животноводства.

Для выполнения показателей ПД необходимо:

– комплексное развитие системы мотивации труда населения на селе. Так, в 1990 году в России в сельскохозяйственном производстве было занято 9,9 млн человек, то к 2019 году их число уменьшилось до 4,7 млн человек, или более чем в 2 раза. У работников села самая низкая номинальная заработная плата. И хотя действующая программа развития предусматривает увеличение финансирование более, чем в два раза, острым остается вопрос достаточности государственного бюджета для покрытия запланированных расходов.
– изменение системы управления агропромышленным комплексом и сельским хозяйством в целях реализации целей и задач Указа Президента №20, в котором закреплена необходимость своевременного прогнозирования, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизации их негативных последствий. Обусловленный факт напрямую зависит от содержания принимаемых нормативных правовых актов и инструментов реализации экономических отношений в сельском хозяйстве.

Международное экономическое сообщество необходимость обеспечения ПД в соответствии с основополагающими началами, основанными на критериях количественных и качественных характеристиках продовольственных товаров, обеспечении равного доступа к пище, как уже было отмечено, зафиксировало в рамках международной конференции в 1974 г.

В 1996 году в рамках очередной международной конференции по продовольствию было также определено, что ПБ должна обеспечиваться путем свободного доступа к пище, безопасной и питательной по своим характеристикам. Спустя чуть более 10 лет к определению ПБ было

добавлено, что доступ должен быть социально-экономическим, ставя во главу угла то, что пища должна быть безопасной.

В международных экономических отношениях для возможной оценки показателя «экономическая доступность» пищевых продуктов применяются разные способы. Так, на межгосударственном уровне используются показатели, характеризующие инфляцию, таможенные и налоговые платежи на результаты сельскохозяйственной деятельности, индексы и динамика цен на продукты питания. На национальном уровне анализируется уровень обеспечения ПД отдельных субъектов, а также обеспеченность населения услугами в социальной сфере и сфере здравоохранения [17, с. 104].

Для российской практики рассмотрение ПД происходит в рамках того, что таковая является разновидностью экономической безопасности, и требует развития агропромышленного комплекса и сельскохозяйственной деятельности в целом.

Как было отмечено ранее, оценка ПД происходит путем анализа достижения определенных показателей: продовольственной независимости, физической и экономической доступности продуктов питания, их соотвествия правовым и техническим требованиям Европейского экономического союза.

Оценка продовольственной безопасности на макроэкономическом уровне осуществляется посредством анализа самообеспеченности продовольствием, определения степени физической и экономической доступности продуктов питания для населения.

Ряд авторов ПД оценивают через угрозы ее существования, в частности, недостаточности кадрового потенциала в сельском хозяйстве, низкий уровень покупательной способности населения, отсутствия долговременного мониторинга рынка пищевых продуктов, ценовой дисбаланс на отдельные продукты питания [12, с. 3]. Отдельного внимания заслуживают работы, в которых анализировалась безопасность России в условиях вступления во Всемирную торговую организацию, а также зависимость от природно-климатических и географических особенностей осуществления сельскохозяйственный деятельности

Безусловно, расширения перечня показателей позволяет более содержательно раскрыть понятие ПД, но при этом не стоит забывать, что приведенные показатели зачастую не позволяют провести количественную оценку, а зачастую и вообще вытекают как продолжение одного из другого.

Таким образом, общими показателями как в международных и национальных правовых актах, так и в научной литературе являются три показателя: физическая доступность; экономическая; безопасность пищевой продукции.

Заключение. Анализ научной литературы по вопросам, связанным с содержанием. критериям, показателями продовольственной безопасности и нормативно-правовых актов, обеспечивающими таковую в Российской Федерации позволил нам прийти к следующим выводам.

В Доктрине Продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента в январе 2020 года были внесены изменения, детализирующие индикаторы достижения продовольственной безопасности и увеличен перечень ее показателей.

Отметим, что в Указе Президента №20 изложено новое понятие ПД как состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны продуктов питания, отвечающих обязательным требованиям, в объемах не менее рациональных норм потребления пищи для полноценной жизнедеятельности.

Отдельные положения Указа Президента №20 нельзя считать удачными, так как не имеется положений, касающихся того, каким образом реализуется импортозамещающая политика и стимулирование развития экспорта, но при этом определены ключевые направления развития агропромышленной сферы по обеспечению ПБ.

В результате исследования, можно делать вывод, что реализация государственной политики по обеспечению продуктовой независимости напрямую зависит от содержания принимаемых нормативных правовых актов и инструментов реализации экономических отношений в сельском хозяйстве с учетом выявляемых глобальных и национальных экономических политических рисков и угроз, включая пандемию коронавируса; развития фундаментальных и прикладных научных исследований; разрешения социальных-экономических проблем населения в сельской местности, связанных с низким уровнем материального обеспечения жителей деревни, качества их жизни.

При обобщении результатов исследования в отношении критериев обеспечения ПБ можно сделать следующие выводы. В международной практике принято оценивать уровень обеспечения ПБ по двум критериям: объему переходящих до следующего урожая мировых зерновых запасов и уровню мирового производства зерна в среднем на душу населения. На внутринациональном уровне критерии уточняются:

– продуктовая независимость от импорта продуктов питания;

– объемы стратегических запасов продовольствия с учетом потребления на душу населения;
– уровень производства пищевой продукции в перерасчете на душу населения;
– объем потребления продуктов, являющимися показателями обеспечения ПД;
– степень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения;
– ценовая доступность основных видов продовольствия;
– требования по безопасности пищевых продуктов.

Таким образом, для должного обеспечения ПД в России, исходя из действующего правового регулирования и международных практик, следует:

1) внести поправки в Государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия с максимальным повышением экономической поддержки села;
2) разработать и принять Программу развития агропромышленного комплекса до 2035 года, включив в нее положения, затрагивающие нормативно-правовую базу базы с учетом технологизации и цифровизации производства, изменение механизма финансирования сельского хозяйства, устранение перекосов в финансировании и развитии отдельных отраслей, также систему последовательных государственных мер, направленных на обеспечение продовольственной безопасности как одного их видов национальной безопасности Российской Федерации.

Список литературы:

[1] Malthus Thomas Robert. An essay on the principle of population; or, a view of its past and present effects on human happiness. Electronic Scholarly Publishing Project, 1998. 134 с.

[2] Алтухов А. И. Парадигма продовольственной безопасности России. Москва: «Фонд кадрового резерва», 2019. – 684 с.

[3] Назаренко В. И. Продовольственная безопасность [Текст] : (в мире и в России) / В. И. Назаренко ; Российская акад. наук, Ин-т Европы. - Москва : Памятники ист. мысли, 2011. – 284.

[4] Борисенко Е. Н. Формирование и развитие социально-рыночного механизма обеспечения продовольственной безопасности России : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Рос. академия предпринимательства. - Москва, 1997. - 32 с.

[5] Милосердов В. В. Политика обеспечения продовольственной независимости России. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №3, 2000. с. 13-16.

[6] Милосердов В. В. Аграрная реформа: необходимость перемен. Экономика, 2000, т. 1, с. 3-19.

[7] Хромов Ю. С. Международная продовольственная безопасность и интересы России. АПК: Экономика, управление, № 5, 1996. с. 19-22.

[8] Продовольственный комплекс России: состояние и перспективы развития [Текст] : [монография] / [А. И. Алтухов, А. Н. Сёмин, А. В. Курдюмов, И. М. Куликов и др.]; Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства», Некоммерческое объединение «Фонд развития и поддержки садоводства». - Москва : ФГБНУ ВСТИСП, 2018. - 457 с. : ил., табл.; 24 см.; ISBN 978-5-907035-10-2.

[9] Вермель Д. Проблемы продовольственной безопасности России. Международные и внутренние аспекты. АПК: экономика, управление, № 1, с. 5-12.

[10] Гумеров Р. Р. Обеспечение продовольственной безопасности страны: удался ли доктринальный документ? Российский экономический журнал, №2, 2010. с.11-22.

[11] Гумеров Р. Н. Штурм или отступление? (О перспективах отечественного сельского хозяйства в случае форсирования процесса присоединения России к ВТО). Российский экономический журнал, №6, 2010. с. 22-34.

[12] Ушачев И. Г. Продовольственная безопасность России. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №11, 2008. с. 1-5.

[13] Серова Е.В. К вопросу о продовольственной безопасности России. Электронный доступ: http://www.iet.ru/personal/agro/PRODSAF1.htm (дата обращения 30.05.2025).

[14] Трэйси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: введение в теорию, практику и политику. Электронный доступ: http://biblioteka.kau.com.ua/index.php?option=com_phocadownload&view (дата обращения: 30.05.2025).

[15] Продовольственная безопасность региона [Текст] : монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Анищенко, А.Н. Чекавинский. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014 – 102 с.

[16] Крылатых Э. Н., Проценко О. Д., Дудин, М. Н. Актуальные вопросы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях глобальной цифровизации. Продовольственная политика и безопасность, том 7 (№1), 2020. с. 19–38.

[17] Антамошкина Е. Н. Оценка продовольственной безопасности региона: вопросы методологии. Продовольственная политика и безопасность, 2(2), 2015. С. 97–112.

[18] Миронова, С. М. Меры государственной поддержки в приоритетных отраслях экономики / С. М. Миронова // Правовой альманах. – 2024. – № 5(36). – С. 45-46.

[19] Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 27.01.2020, № 4, ст. 345.

[20] Доклад Всемирной продовольственной конференции (1974), Рим, 5–16 ноября (E/CONF.65/20). [Электронный ресурс]:Источник: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml (дата обращения: 30.05.2025 г.)

[21] Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности (1996). [Электронный ресурс]:Источник: http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/ (дата обращения: 30.05.2025 г.)

[22] Римская декларация по вопросам питания (2014). [Электронный ресурс]:Источник: http://www.fao.org/3/ml542r/ml542r.pdf (дата обращения: 30.05.2025 г.)

[23] Указ Президента от 30.01.2010 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» № 120 // «Российская газета», № 21, 03.02.2010 (Утратил силу).

[24] Указ Президента «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» №683 // «Собрание законодательства Российской Федерации», № 1 (ч. II), 04.01.2016, ст.212

[25] Постановление Правительства №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2013-2020 г.г.»

Spisok literatury:

[1] Malthus Thomas Robert. An essay on the principle of population; or, a view of its past and present effects on human happiness. Electronic Scholarly Publishing Project, 1998. 134 s.

[2] Altuhov A. I. Paradigma prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii. Moskva: «Fond kadrovogo rezerva», 2019. – 684 s.

[3] Nazarenko V. I. Prodovol'stvennaya bezopasnost' [Tekst] : (v mire i v Rossii) / V. I. Nazarenko ; Rossijskaya akad. nauk, In-t Evropy. - Moskva : Pamyatniki ist. mysli, 2011. – 284.

[4] Borisenko E. N. Formirovanie i razvitie social'no-rynochnogo mekhanizma obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii : avtoreferat dis. ... doktora ekonomicheskih nauk : 08.00.05 / Ros. akademiya predprinimatel'stva. - Moskva, 1997. - 32 s.

[5] Miloserdov V. V. Politika obespecheniya prodovol'stvennoj nezavisimosti Rossii. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatii, №3, 2000. s. 13-16.

[6] Miloserdov V. V. Agrarnaya reforma: neobhodimost' peremen. Ekonomika, 2000, t. 1, s. 3-19.

[7] Hromov Yu. S. Mezhdunarodnaya prodovol'stvennaya bezopasnost' i interesy Rossii. APK: Ekonomika, upravlenie, № 5, 1996. s. 19-22.

[8] Prodovol'stvennyj kompleks Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya [Tekst] : [monografiya] / [A. I. Altuhov, A. N. Sёmin, A. V. Kurdyumov, I. M. Kulikov i dr.]; Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe nauchnoe uchrezhdenie «Vserossijskij selekcionno-tekhnologicheskij institut sadovodstva i pitomnikovodstva», Nekommercheskoe ob"edinenie «Fond razvitiya i podderzhki sadovodstva\". - Moskva : FGBNU VSTISP, 2018. - 457 s. : il., tabl.; 24 sm.; ISBN 978-5-907035-10-2.

[9] Vermel' D. Problemy prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii. Mezhdunarodnye i vnutrennie aspekty. APK: ekonomika, upravlenie, № 1, s. 5-12.

[10] Gumerov R. R. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti strany: udalsya li doktrinal'nyj dokument? Rossijskij ekonomicheskij zhurnal, №2, 2010. s.11-22.

[11] Gumerov R. N. Shturm ili otstuplenie? (O perspektivah otechestvennogo sel'skogo hozyajstva v sluchae forsirovaniya processa prisoedineniya Rossii k VTO). Rossijskij ekonomicheskij zhurnal, №6, 2010. s. 22-34.

[12] Ushachev I. G. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatii, №11, 2008. s. 1-5.

[13] Serova E.V. K voprosu o prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii. Elektronnyj dostup: http://www.iet.ru/personal/agro/PRODSAF1.htm (data obrashcheniya 30.05.2025).

[14] Treisi M. Sel'skoe hozyajstvo i prodovol'stvie v ekonomike razvityh stran: vvedenie v teoriyu, praktiku i politiku. Elektronnyj dostup: http://biblioteka.kau.com.ua/index.php?option=com_phocadownload&view (data obrashcheniya: 30.05.2025).

[15] Prodovol'stvennaya bezopasnost' regiona [Tekst] : monografiya / T.V. Uskova, R.Yu. Selimenkov, A.N. Anishchenko, A.N. Chekavinskij. – Vologda : ISERT RAN, 2014 – 102 c.

[16] Krylatyh E. N., Procenko O. D., Dudin, M. N. Aktual'nye voprosy obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii v usloviyah global'noj cifrovizacii. Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost', tom 7 (№1), 2020. s. 19–38.

[17] Antamoshkina E. N. Ocenka prodovol'stvennoj bezopasnosti regiona: voprosy metodologii. Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost', 2(2), 2015. S. 97–112.

[18] Mironova, S. M. Mery gosudarstvennoj podderzhki v prioritetnyh otraslyah ekonomiki / S. M. Mironova // Pravovoj al'manah. – 2024. – № 5(36). – S. 45-46.

[19] Ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 27.01.2020, № 4, st. 345.

[20] Doklad Vsemirnoj prodovol'stvennoj konferencii (1974), Rim, 5–16 noyabrya (E/CONF.65/20). [Elektronnyj resurs]:Istochnik: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml (data obrashcheniya: 30.05.2025 g.)

[21] Rimskaya deklaraciya po vsemirnoj prodovol'stvennoj bezopasnosti (1996). [Elektronnyj resurs]:Istochnik: http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/ (data obrashcheniya: 30.05.2025 g.)

[22] Rimskaya deklaraciya po voprosam pitaniya (2014). [Elektronnyj resurs]:Istochnik: http://www.fao.org/3/ml542r/ml542r.pdf (data obrashcheniya: 30.05.2025 g.)

[23] Ukaz Prezidenta ot 30.01.2010 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» № 120 // «Rossijskaya gazeta», № 21, 03.02.2010 (Utratil silu).

[24] Ukaz Prezidenta «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» №683 // «Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii», № 1 (ch. II), 04.01.2016, st.212

[25] Postanovlenie Pravitel'stva №717 «O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na period 2013-2020 g.g.»

