Дата поступления рукописи в редакцию: 24.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-436-442

НОВОСЁЛОВ А.Н.,
студент аспирант,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
КОНОНОВ П.И.,
д.ю.н. Вятский государственный университет,
(г. Киров Россия),
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ

Аннотация. *В настоящей статье приведены основные проблемы, включающие отсутствие четких критериев оценки нарушений, сложность доказывания вины нарушителей, недостатки процессуальных процедур рассмотрения административных дел, недостаточность полномочий контролирующих органов и недостаток правовой осведомленности участников рынка недвижимости, что в свою очередь создает препятствие в привлечении управляющих организаций и собственников помещений многоквартирных домов к административной ответственности.*

Ключевые слова: *административная ответственность, управление многоквартирными домами, жилищно-коммунальное хозяйство, нарушение обязательных требований, судебная практика, право собственности, жилищное законодательство.*

NOVOSYOLOV A.N.,
graduate student

Scientific supervisor:
KONONOV P.I.,
Doctor of Law, Vyatka State University,
(Kirov, Russia)

PROBLEMS OF BRINGING TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE MANAGEMENT OF APARTMENT BUILDINGS

Annotation. *This article presents the main problems, including the lack of clear criteria for assessing violations, the difficulty of proving the guilt of violators, the shortcomings of the procedural procedures for considering administrative cases, the lack of authority of regulatory authorities and the lack of legal awareness of real estate market participants, which in turn creates an obstacle in bringing management organizations and owners of premises of apartment buildings to administrative responsibility.*

Key words: *administrative responsibility, management of apartment buildings, housing and communal services, violation of mandatory requirements, judicial practice, ownership, housing legislation.*

Сфера управления многоквартирными домами представляет собой одну из наиболее острых областей российского права и остается одной из главных социальных проблем населения в сфере жилищно коммунального хозяйства, в том числе в сфере управления жилым фондом, где не всегда учитываются интересы - собственников квартир, жильцов, управляющих организаций, подрядчиков и муниципальных властей. Что указывает на неэффективное соблюдение установленных законом норм и требований законодательства, направленного на предотвращение аварийных ситуаций и создание комфортных условий проживания граждан.

Административная ответственность выступает одним из ключевых инструментов защиты интересов граждан, проживающих в многоквартирных домах, однако применение её вызывает трудности, обусловленные недостаточной ясностью законодательных формулировок, низкой эффективностью взаимодействия государственных структур и слабостью мониторинга ситуации.

Настоящая работа проведена в рамках анализа правоприменительной практики по делам о привлечении к административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами. Она направлена на выявление специфики трудностей правоприменения и разработку практических рекомендаций по устранению существующих «барьеров», которые мешают эффективному применению административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами, такими как:

– Нечёткость и расплывчатость формулировок. Законодательство недостаточно ясно определяет критерии оценки нарушений, что приводит к произвольному толкованию положений судами и органами исполнительной власти.
– Трудности в сборе доказательной базы. Часто возникают сложности с фиксацией нарушений и сбором достаточных доказательств, необходимых для вынесения обоснованного решения о наложении штрафа или иных видов наказания.
– Отсутствие единообразия в правоприменительной практике. Решения органов власти и судебные вердикты существенно различаются даже по аналогичным ситуациям, что снижает доверие граждан и организаций к работе институтов власти.
– Недостаточно развитый административный ресурс (система управленческих методов и средств, реализуемых должностными лицами и государственными органами) не используется эффективно. Контрольные органы испытывают дефицит персонала и технических средств для качественного и быстрого проведения проверок и обработки поступивших сигналов о нарушении.
– Несовершенство кооперации между органами власти и управляющими компаниями. Неработоспособность механизмов взаимодействия ведомств и управляющих организаций создаёт дополнительные риски для добросовестных собственников и пользователей услуг ЖКХ.
– Незнание гражданами своих прав и обязанностей. Многие граждане плохо ориентируются в действующем законодательстве, что усложняет защиту собственных интересов и инициирование законных процедур взыскания компенсации или наказания нарушителя.
– Медленное принятие изменений в законы и кодексы. Система регулярно испытывает задержку в принятии поправок и обновлений, соответствующих современным реалиям, что негативно сказывается на способности эффективно регулировать возникающие конфликты и злоупотребления.

Административная ответственность является важным инструментом поддержания правопорядка и служит средством защиты общественных интересов, а также способом восстановления справедливости в отношениях между различными субъектами, особенно в социально значимых сферах, таких как управление многоквартирными домами (МКД). Она регулируется нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) и основана на принципах равенства перед законом, индивидуализации наказания и неотвратимости ответственности.

Административный механизм защиты прав жителей многоэтажных домов включает нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). В частности, статья 7.22 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение правил содержания общего имущества жилого дома, включая ненадлежащее выполнение обязанностей управляющей организацией, собственниками помещений или иными лицами, ответственными за содержание жилья.

Административная ответственность в жилищной сфере – это прежде всего юридически установленная обязанность физического или юридического лица претерпеть негативные правовые последствия (штрафы, приостановление деятельности, дисквалификацию должностных лиц) за совершение действий или бездействия, нарушающих установленные государством обязательные требования к управлению многоквартирными домами. Основная же цель привлечения к административной ответственности - обеспечить соблюдение обязательных норм и правил, защитить интересы граждан, сохранить безопасность и здоровье населения, создать равные условия для честной конкуренции среди управляющих организаций. Обязательные требования к содержанию общедомового имущества определены Жилищным кодексом РФ, постановлениями Правительства РФ, техническими регламентами и стандартами, установленными Министерством строительства и ЖКХ. Нарушение указанных норм влечет привлечение виновных лиц к административной ответственности.

Законодательством предусмотрены меры ответственности как юридических лиц (управляющих компаний), так и физических лиц (собственников и арендаторов). Управляющими организациями признаются специализированные коммерческие или некоммерческие юридические лица, взявшие на себя обязательства по обслуживанию, ремонту и обеспечению надлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома. Эти организации несут основную ответственность за поддержание надлежащего состояния инженерных сетей, подъездов, крыш, фасадов и прочих элементов общей собственности. Примером управляемых организаций могут служить товарищества собственников жилья (ТСЖ), жилищные кооперативы, управляющие компании и специализированные эксплуатационные предприятия.

Собственники помещений (квартир, нежилых помещений) также являются субъектами ответственности. Они обязаны соблюдать правила содержания общего имущества, поддерживать чистоту и порядок, своевременно оплачивать счета за коммунальные услуги и взносы на капитальный ремонт. Если собственник допускает нарушения, такие как несанкционированная перепланировка квартиры, порча общего имущества или длительное уклонение от оплаты коммунальных платежей, он может привлекаться к административной ответственности.

Руководители и сотрудники управляющих компаний, чьи действия привели к нарушению установленных правил и стандартов, могут выступать самостоятельными субъектами ответственности. Например, лицо, подписывающее договор о предоставлении некачественных услуг или намеренно скрывающее факт повреждения общего имущества, может быть подвергнуто персональной ответственности.

Органы местной администрации и муниципальные учреждения осуществляют контроль и надзор за деятельностью управляющих организаций, обеспечением санитарных норм и качеством предоставляемых услуг. За неправильное или формальное отношение к своим обязанностям такие органы также могут подлежать административной ответственности. Например, уполномоченный государственный орган может привлечь муниципальное предприятие к ответственности за нарушение сроков передачи сведений о техническом состоянии здания или непринятие мер по пресечению нарушения обязательных требований. Компании, предоставляющие коммунальные услуги населению (водоснабжение, отопление, электроснабжение и т.п.) и фирмы-подрядчики, осуществляющие строительные и ремонтные работы, также могут становиться субъектами административной ответственности. Ответственность возникает в случае предоставления низкокачественных услуг, просрочки выполнения договоров, неудовлетворительного оказания техобслуживания и ремонтных работ. Тем самым управляющие организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, могут быть подвержены административной ответственности за различные нарушения в сфере управления. Важно учитывать особенности каждой категории субъектов при применении мер ответственности, обеспечивая сбалансированный подход к вопросам охраны общественного интереса и справедливости наказания.

Объектом правонарушения в жилищно-коммунальной сфере является совокупность охраняемых законом общественных отношений, складывающихся вокруг вопросов владения, пользования и распоряжения объектами общего имущества многоквартирного дома (МКД). Это касается вопросов обеспечения сохранности общего имущества (лифтов, лестничных клеток, инженерных коммуникаций, крыши, фасада), соблюдения санитарных норм, пожарной безопасности, а также надлежащих условий проживания граждан.

Общественные отношения, которые регулируются жилищным законодательством и защищаются в административном порядке, охватывают, в частности, следующие аспекты:

- Обеспечение надлежащего содержания общего имущества дома.
- Сохранение благоприятных условий проживания граждан.
- Поддержание работоспособности коммунальной инфраструктуры.
- Своевременное устранение дефектов и неисправностей.
- Проведение регулярных профилактических осмотров и ремонтов.

Правонарушения в жилищной сфере направлены именно на посягательство на указанные общественные отношения, создавая угрозу здоровью, имуществу и благополучию граждан.

Объективная сторона выражается в действиях или бездействии субъекта, нарушающего установленные правила пользования жильём, содержанием мест общего пользования, инженерными коммуникациями и благоустройством придомовых территорий. Типичными примерами нарушений являются несоблюдение санитарных норм, несвоевременное проведение ремонтных работ, использование общих помещений не по назначению и др. Кроме того, важно отметить связь между действием и последствиями. Последствия правонарушения в жилищной сфере могут проявляться в ухудшении условий проживания

граждан, увеличении риска чрезвычайных происшествий, снижении рыночной стоимости жилья и т.д.

Понимание объекта и объективной стороны правонарушений обеспечивает правильное установление оснований для привлечения к административной ответственности и позволяет эффективнее защищать права и интересы граждан, проживающих в многоквартирных домах. Такое положение вещей ведет к неоднородности практики привлечения к ответственности: одни и те же действия оцениваются по-разному разными государственными структурами и судебными инстанциями. Одна из главных проблем привлечения к административной ответственности связана с отсутствием чёткости и конкретности в критериях оценки выявленных административных нарушений, а также с неопределённостью условных и обобщённых понятий и критериев, используемых для квалификации действий как противоправных. Нормы законодательства содержат широкие формулировки («ненадлежащее состояние», «несоответствие установленным нормам»), что создает простор для разных интерпретаций и произвола при оценке тяжестью нарушения. Например, термин «ненадлежащего содержания» сформулирован крайне широко, что позволяет различным органам трактовать ситуацию по-разному.

Это порождает судебную практику, основанную больше на конкретных обстоятельствах дела, нежели на чётком соблюдении единых принципов оценки степени тяжести нарушения. Предлагаемое решение состоит в разработке детализированных методических руководств, позволяющих однозначную квалификацию фактов ненадлежащего исполнения обязанностей всеми участниками процесса.

Еще одной немаловажной проблемой является процедура установления факта нарушения и доказательства вины субъекта. Законодательством предусмотрено право органа, рассматривающего дело, собирать необходимые доказательства самостоятельно, однако фактически этот процесс осложняется низким уровнем координации действий заинтересованных сторон и ограниченностью ресурсов для расследования каждого конкретного случая. Сбор доказательств в делах о нарушениях в сфере управления многоквартирными домами (МКД) представляет серьезную проблему. Недостающие доказательства могут приводить к оправданию нарушителей, несмотря на очевидность неправомерных действий. Наиболее распространенными причинами процедуры сбора доказательств служат такие причины как:

– Отсутствие четкого механизма фиксации нарушений. Большинство нарушений связаны с техническим состоянием объектов, которое сложно оценить визуально. Требуется проведение сложных измерений, экспертиза материалов и конструкций, составление протоколов осмотра. Без квалифицированных специалистов доказать вину бывает практически невозможно.
– Сложность документального оформления. Составление акта обследования, фото-видеофиксация, заключение эксперта требуют определенных компетенций и опыта. Частые случаи неполного заполнения документов или неверного отражения реальных обстоятельств приводят к невозможности признания нарушения в суде.
– Продолжительность процесса сбора доказательств. Нередко на получение результатов экспертизы уходит значительное время, в течение которого проблема усугубляется, объект приходит в негодность, а граждане продолжают страдать от неудобств.
– Необходимость сохранения неизменности объекта. После обнаружения нарушения необходимо зафиксировать его таким образом, чтобы оно сохранилось до момента составления протокола и представления в суд. Но объекты часто подвергаются изменениям (ремонт, ликвидация неисправности), что делает невозможным полноценное рассмотрение дела судом.
– Нежелание собственников предоставлять доступ. Иногда владельцы помещений отказываются допускать проверяющих для фиксации нарушений, ссылаясь на конфиденциальность частной жизни. Это препятствует полноценной проверке и созданию объективной картины происшествия.
– Недостаточность кадровых ресурсов. Инспекторы государственных органов контроля вынуждены проверять большое число объектов, что снижает вероятность полноценного изучения каждого случая. Из-за перегрузки кадров могут возникать пропуски существенных деталей, важных для правильного понимания ситуации.

Решение могло бы заключаться в создании специализированной службы надзора, обладающей необходимыми полномочиями для оперативного выявления нарушений и своевременного принятия решений.

Таким образом, успешное привлечение к административной ответственности требует комплексного подхода к процедуре сбора доказательств и тщательной подготовки дела. Только при наличии полной и убедительной доказательной базы возможно добиться справедливого и адекватного судебного решения. Недостаточный уровень правовой грамотности населения также

оказывает влияние на эффективность функционирования института административной ответственности. Граждане зачастую не знают о своих правах и обязанностях, не осознают последствий невыполнения предписанных норм и порядка обращения в надзорные инстанции. Повышение юридической культуры путём образовательных мероприятий, публикаций разъяснительного характера и разработки специальных приложений может способствовать снижению числа правонарушений. Одной из ключевых проблем в осуществлении административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами является ограниченность полномочий контролирующих органов. Именно это обстоятельство серьезно влияет на эффективность борьбы с нарушениями и невозможность обеспечить полную защиту интересов граждан.

Контролирующие органы, такие как Госжилинспекция, Роспотребнадзор и другие, обладают ограниченными правами и инструментами для полноценного осуществления своих функций. Их компетенция ограничена рамками, установленными законодательством, и часто оказывается недостаточной для того, чтобы предотвратить или минимизировать негативное воздействие правонарушений.

Для преодоления сложившейся ситуации необходимо принять ряд мер, направленных на повышение эффективности контролирующих органов, а именно:

- Расширить рамки компетенции контролирующих органов, включив в их обязанности возможность оперативно прекращать опасные работы, назначать временную администрацию при грубом нарушении устава или требовать замены руководства управляющей компании.
- Выделять дополнительные средства на приобретение необходимого оборудования, обучение специалистов и организацию круглосуточных горячих линий для приема сообщений о нарушениях.
- Обязать управляющие компании незамедлительно предоставлять всю необходимую документацию по запросу контролирующего органа без дополнительного согласования.
- Создать механизмы регулярного взаимодействия контролирующих органов с МВД и СК для совместного выявления и пресечения преступлений в сфере ЖКХ.
- Проводить переаттестацию сотрудников контролирующих органов каждые два-три года для обновления знаний и навыков.

Таким образом, усиление полномочий контролирующих органов станет важнейшим фактором повышения эффективности привлечения к административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами и обеспечения гарантий комфортной и безопасной жизни граждан.

Современные технологии открывают новые горизонты для повышения эффективности контроля и управления многоквартирными домами (МКД). Технологические инновации позволяют автоматизировать многие рутинные процессы, сократить сроки принятия решений и повысить прозрачность работы управляющих компаний. Рассмотрим некоторые технологические инструменты, способные изменить подход к административной ответственности в жилищной сфере. Использование цифровых платформ для фиксации жалоб и обращений граждан позволит оперативно реагировать на возникающие проблемы и повысить прозрачность взаимодействия всех заинтересованных сторон. Автоматизация учета жалоб снизит нагрузку на проверяющие структуры и повысит качество принимаемых решений.

Для успешной интеграции инновационных технологий в повседневную практику необходима государственная поддержка и формирование соответствующей нормативно-правовой базы. Ключевыми этапами перехода к новым технологиям могут стать:

- Принятие региональных программ местными органами власти совместно с бизнесом разрабатывают региональные планы модернизации систем управления МКД, внедряя современные цифровые решения.
- Государственное финансирование проектов Правительством на проекты по автоматизации процессов контроля и управления в сфере ЖКХ.
- Организуются и подготовка квалифицированного персонала сотрудников управляющих компаний и контролирующих органов для освоения новых методик работы с технологиями.
- Популяризация успешных практик по внедрению современных технологий, стимулируя регионы и муниципалитеты к активному развитию инновационных инициатив.

Таким образом, введение современных технологий способно коренным образом преобразовать отрасль управления многоквартирными домами, сделав её более эффективной и прозрачной, что создаст предпосылки для укрепления доверия граждан к государственным институтам и уменьшения количества конфликтных ситуаций.

Также приоритетной задачей должна стать разработка методики профилактики правонарушений в целях минимизации рисков появления

аварийных ситуаций и снижения количества судебных разбирательств. Помимо реагирования на факты нарушений, целесообразно предусмотреть меры превентивного характера, направленные на предупреждение возникновения ситуаций, угрожающих интересам жильцов. Такие мероприятия могли бы включать образовательные программы для сотрудников управляющих компаний, периодический мониторинг состояния технического оборудования и коммуникаций. Эффективность применяемых штрафных санкций нередко ставится под сомнение ввиду их незначительности относительно возможных убытков, возникающих вследствие серьёзных повреждений объектов жилой недвижимости. Предлагается пересмотреть размер штрафов, устанавливаемых в зависимости от степени ущерба и регулярности допущенных нарушений. Особое внимание предлагается уделить санкциям против крупных управляющих компаний, занимающихся обслуживанием значительного количества жилых домов.

Анализируя современное состояние административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами, напрашивается вывод о том, что существующие механизмы нуждаются в значительной доработке и улучшении. Существующая правоприменительная практика сталкивается с множеством трудностей, которые снижают эффективность наказания и создают ощущение безнаказанности среди нарушителей. Таким образом, существующая система привлечения к административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами нуждается в значительных изменениях. Современная правоприменительная практика сталкивается с рядом серьезных препятствий, препятствующих достижению цели полного и справедливого исполнения закона. Для улучшения ситуации необходимы комплексные меры по реформированию нормативно-правовой базы, усилению возможностей контрольно-надзорных органов, повышению уровня правовой культуры граждан и внедрению передовых методов «цифровизации» в работу с населением.

Проведенное исследование позволило выявить ключевые направления дальнейшего развития механизмов административного воздействия, что способствует формированию прозрачной и предсказуемой среды управления недвижимостью, обеспечивающей надёжность эксплуатации и комфортные условия проживания. Только решительные шаги по укреплению административно-правового режима смогут обеспечить эффективное противодействие негативным явлениям в жилищной сфере, гарантировать достойные условия проживания и надежно защитить права граждан. Дальнейшее изучение и реализация предложенных рекомендаций станут залогом устойчивого развития отечественной жилищной политики и благополучия наших граждан.

Список литературы:

[1] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» № 195-ФЗ от 30.12.2001г. (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.10.2025), электронный ресурс: https://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_34661/d987f8aecdea90060f74c0c6bdfe46d28f528d7e/ (дата доступа: 17.10.2025г.).

[2] «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.07.2025), электронный ресурс: https://www.consultant.ru/ document/ cons_doc_LAW_51057/ (дата доступа: 17.10.2025г.).

[3] Федеральный закон № 185-ФЗ от 21 июля 2007 г. «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», электронный ресурс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69936/ (дата доступа: 17.10.2025г.).

[4] Постановление Правительства РФ № 491 от 13.08.2006г., (ред. от 07.03.2025г.) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», электронный ресурс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62293/ (дата доступа: 17.10.2025г.).

[5] Обзор практики Верховного Суда РФ в сфере ЖКХ за сентябрь 2024 года (подготовлено экспертами компании «Гарант», ноябрь 2024г.), электронный ресурс: https://base.garant.ru/48100 7756/?ysclid=mh1y03jk1p764994011 (дата доступа: 17.10.2025г.).

[6] Багаутдинов Ф.Н., Павлов Д.В. Особенности привлечения управляющих компаний к административной ответственности // Журнал российского права. - 2018г., - № 5. - с. 56-63.

[7] Соловьев А.И. Административные санкции в современной России: теория и практика. Учебное пособие. Москва, 2020г. - с. 78-122.

[8] Грибовский Ю.А. Административная ответственность в российском праве: теоретические подходы и практические аспекты. Монография. - Москва, 2019. - с. 50-70, 120-150.

[9] Соловьев А.И. Административные санкции в современной России: теория и практика. Учебное пособие. - Москва, 2020. - с. 75-100, 150-180.

[10] Алексеев С.С. Общая теория права. Том 1. - М.: Проспект, 2019г. - с. 120-160.

References:

[1] Code of Administrative Offences of the Russian Federation No. 195-FZ dated 30.12.2001. (ed. From 31.07.2025) (with rev. and add., entry. effective from 22.10.2025), electronic resource: https://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_34661/d987f8aecdea90060f74c0c6bdfe46d28f528d7e/ (accessed on 17.10.2025).

[2] "Housing Code of the Russian Federation" dated 29.12.2004 N 188-FZ (as amended on 31.07.2025), electronic resource: https://www.consultant.ru/document/ cons _ doc _ LAW _ 51057/ (accessed on 17.10.2025).

[3] Federal Law No. 185-FZ of July 21, 2007 "On the Fund for Assistance to the Reform of Housing and Communal Services," electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69936/ (access date: 17.10.2025).

[4] Decree of the Government of the Russian Federation No. 491 dated 13.08.2006, (as amended on 07.03.2025) "On approval of the Rules for the maintenance of common property in an apartment building and the rules for changing the amount of payment for the maintenance of residential premises in the case of rendering services and performing work on the management, maintenance and repair of common property in an apartment building of inadequate quality and (or) with interruptions exceeding the established duration," electronic resource: https://www.consultant.ru/document/ cons _ doc _ LAW _ 62293/(access date: 17.10.2025).

[5] Review of the practice of the Supreme Court of the Russian Federation in the field of housing and communal services for September 2024 (prepared by experts of the Garant company, November 2024), electronic resource: https://base.garant.ru/481007756/?ysclid=mh1y03jk1p764994011 (access date: 17.10.2025).

[6] Bagautdinov F.N., Pavlov D.V. Features of bringing management companies to administrative responsibility//Journal of Russian Law. - 2018, - No. 5. - p. 56-63.

[7] A.I. Soloviev. Administrative sanctions in modern Russia: theory and practice. Tutorial. Moscow, 2020 - p. 78-122.

[8] Gribovsky Yu.A. Administrative responsibility in Russian law: theoretical approaches and practical aspects. Monograph. - Moscow, 2019. - from. 50-70, 120-150.

[9] A.I. Soloviev. Administrative sanctions in modern Russia: theory and practice. Tutorial. - Moscow, 2020. - p. 75-100, 150-180.

[10] Alekseev S.S. General theory of law. Volume 1. - M.: Prospect, 2019 - p. 120-160.

