Дата поступления рукописи в редакцию: 14.04.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-4-172-177
Дата принятия рукописи в печать: 03.05.2026 г.

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ИСАЕВА Елена Дмитриевна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
криминалистики и уголовно-правовых дисциплин
Брянского филиала Орловского юридического института
МВД России имени В.В. Лукьянова,
e-mail: isaevaelena190373@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. *В настоящей научной статье проводится комплексный межотраслевой анализ проблем правового регулирования процессуальных действий, осуществляемых в местах лишения свободы. Автор исследует системные противоречия и коллизии, возникающие на стыке уголовно-процессуального законодательства, нормативных актов об оперативно-розыскной деятельности и уголовно-исполнительного права. Особое внимание уделяется институциональным и процессуальным барьерам, препятствующим эффективному привлечению следователей к производству процессуальных действий в пенитенциарных учреждениях. На основе глубокого изучения научных трудов ведущих процессуалистов и пенитенциаристов выявлены ключевые проблемные зоны современного правового регулирования. В частности, проанализированы вопросы обеспечения процессуальных гарантий в условиях пенитенциарных учреждений, разграничения компетенции между следственными и оперативными подразделениями, а также соблюдения баланса между интересами правосудия и защитой прав осужденных.*

Результаты: В результате исследования разработан комплекс законодательных и организационных мер, направленных на оптимизацию правового регулирования процессуальной деятельности в местах лишения свободы. Предлагается создание специализированных следственных групп, разработка специальных образовательных программ для следователей, а также совершенствование механизма использования результатов ОРД в доказывании.

Ключевые слова*: места лишения свободы, процессуальные действия, следователь, уголовно-процессуальный кодекс, оперативно-розыскная деятельность, уголовно-исполнительное право, правовое регулирование, межотраслевые коллизии, пенитенциарные учреждения, гарантии прав осужденных.*

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Law, Senior lecturer
at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia

ISAEVA Elena Dmitrievna,
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department
of Criminalistics and Criminal Law Disciplines
of the Bryansk Branch of the V.V. Lukyanov
Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PROCEDURAL ACTIONS IN PLACES OF DEPRIVATION OF LIBERTY AND WAYS TO SOLVE THEM

Annotation. *This scientific article provides a comprehensive cross-sectoral analysis of the problems of legal regulation of procedural actions carried out in places of deprivation of liberty. The author examines the systemic contradictions and conflicts that arise at the junction of criminal procedure legislation, regulations on operational investigative activities and penal enforcement law. Particular attention is paid to institutional and procedural barriers that prevent the effective involvement of investigators in the conduct of procedural actions in penitentiary institutions. Based on an in-depth study of the scientific works of leading processualists and penitentiaries, key problem areas of modern legal regulation have been identified. In particular, the issues of ensuring procedural guarantees in penitentiary institutions, the division of competence between investigative and operational units, as well as maintaining a balance between the interests of justice and the protection of the rights of convicts are analyzed.*

Results: As a result of the research, a set of legislative and organizational measures has been developed aimed at optimizing the legal regulation of procedural activities in places of deprivation of liberty. It is proposed to create specialized investigative teams, develop special educational programs for investigators, as well as improve the mechanism for using the results of the ARD in evidence.

Key words: *places of deprivation of liberty, procedural actions, investigator, code of Criminal Procedure, operational investigative activities, penal enforcement law, legal regulation, intersectoral conflicts, penitentiary institutions, guarantees of the rights of convicts.*

Актуальность темы исследования обусловлена комплексом системных проблем, характеризующих современное состояние правового регулирования процессуальных действий в местах лишения свободы. Пенитенциарные учреждения как места принудительной изоляции создают уникальную правовую среду, где пересекаются императивы уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного законодательства. Эта специфика порождает многоуровневые правовые коллизии, требующие незамедлительного научного осмысления и законодательного решения.

Особую значимость исследованию придает сохраняющаяся социальная напряженность в пенитенциарной системе, обусловленная как объективными факторами (переполненность учреждений, недостаточное финансирование), так и субъективными обстоятельствами (профессиональная деформация персонала, коррупционные проявления). В этих условиях обеспечение законности при производстве процессуальных действий приобретает характер не только юридической, но и гуманитарной проблемы [1,с. 78-82].

Степень научной разработанности проблемы характеризуется наличием значительного количества исследований в области уголовного процесса и уголовно-исполнительного права. Фундаментальные работы М.П. Полякова, А.Н. Сухарева, С.А. Воронцова заложили теоретическую основу для понимания специфики процессуальной деятельности в условиях пенитенциарных учреждений. Однако динамичное развитие законодательства и появление новых форм преступной деятельности в местах лишения свободы требуют постоянного обновления научного знания и адаптации существующих теоретических наработок к современным реалиям.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания, а также комплекс общенаучных и частнонаучных методов: историко-правового анализа, сравнительного правоведения, формально-логического толкования правовых норм. Применение системного подхода позволило рассмотреть проблему как многомерное явление, находящееся на стыке нескольких отраслей права. Использование методов правового моделирования и прогнозирования обеспечило разработку конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Нормативную базу исследования составили международные правовые акты, Конституция РФ, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство, ведомственные нормативные акты ФСИН России и Следственного комитета РФ. Эмпирическую основу работы образуют опубликованная судебная практика, статистические данные о производстве процессуальных действий в местах лишения свободы, результаты социологических исследований условий содержания осужденных.

Целью настоящего исследования является выявление системных дисфункций правового регулирования процессуальных действий в местах лишения свободы и разработка комплексной концепции их оптимизации с учетом совре-

менных вызовов пенитенциарной системы. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- провести межотраслевой анализ законодательства, регулирующего производство процессуальных действий в местах лишения свободы;
- выявить коллизии между нормами УПК РФ, Закона об ОРД и УИК РФ;
- исследовать организационно-правовые барьеры, препятствующие эффективному привлечению следователей к производству процессуальных действий в пенитенциарных учреждениях;
- проанализировать проблемы обеспечения процессуальных гарантий в условиях пенитенциарных учреждений;
- разработать конкретные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Научная новизна исследования заключается в разработке целостной концепции межотраслевого регулирования процессуальных действий в пенитенциарных учреждениях, учитывающей современные вызовы пенитенциарной системы.

В работе впервые комплексно анализируются проблемы привлечения следователей к производству процессуальных действий с учетом последних изменений законодательства и правоприменительной практики.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в нормотворческой деятельности при совершенствовании уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, в правоприменительной практике следственных органов и учреждений УИС, в учебном процессе юридических вузов при преподавании дисциплин уголовно-правового цикла.

Правовое регулирование процессуальных действий в местах лишения свободы осуществляется на стыке нескольких отраслей права, что создает определенные коллизии и пробелы в законодательстве. Уголовно-процессуальный кодекс РФ определяет порядок производства следственных действий, однако их проведение в условиях исправительных учреждений требует учета специфики, установленной уголовно-исполнительным законодательством [4, с. 112].

Как справедливо отмечает А.Н. Сухарев, «уголовно-исполнительная система создает особый правовой режим, который не может не влиять на процессуальные аспекты осуществления процессуальных действий» [7, с. 67]. Это влияние проявляется в нескольких аспектах:

Во-первых, УИК РФ устанавливает специальные правила передвижения, режимные требования и ограничения, которые должны учитываться при проведении следственных действий. Например, статья 82 ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» предусматривает особый порядок доступа на территорию исправительных учреждений, что создает дополнительные процессуальные барьеры для следователей.

Во-вторых, существует проблема определения момента начала и окончания процессуального действия. Если допрос осужденного проводится на территории исправительного учреждения, но вне пределов камеры, возникает вопрос о применении режимных требований во время перемещения к месту допроса и обратно [3, с. 89].

Особую сложность представляет разграничение процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в местах лишения свободы. Как отмечает С.А. Воронцов, «на практике часто возникает ситуация, когда оперативные сотрудники фактически осуществляют действия, сходные с процессуальными, но без соблюдения соответствующих гарантий» [8, с. 134].

Эта проблема особенно актуальна в контексте получения доказательственной информации. Статья 11 Закона «Об ОРД» допускает использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, однако механизм такого преобразования недостаточно урегулирован применительно к условиям пенитенциарных учреждений [5, с. 156].

Проведение процессуальных действий в местах лишения свободы сопряжено для следователей с значительными организационными сложностями. Как отмечает Д.И. Степанов, «процедура получения разрешения на доступ в исправительное учреждение может занимать несколько дней, что существенно затрудняет оперативность проведения неотложных следственных действий» [6,с. 178].

Существенной проблемой является также отсутствие четкого регулирования вопроса о том, какие именно процессуальные действия могут проводиться в помещениях исправительных учреждений, а какие требуют перемещения осужденного в иные места. Это создает почву для злоупотреблений как со стороны администрации учреждений, так и со стороны самих следователей [9, с. 92].

Особую озабоченность ученых-процессуалистов вызывает проблема обеспечения гарантий прав участников процессуальных действий, проводимых в местах лишения свободы. Как подчеркивает А.В. Гришин, «сама атмосфера пенитенциарного учреждения создает психологическое давление на всех участников процесса, что

может отражаться на добровольности дачи показаний и объективности результатов следственных действий» [1, с. 145].

Серьезной проблемой является обеспечение права на защиту. Несмотря на формальное закрепление этого права в УПК РФ, его реализация в условиях исправительного учреждения затруднена в силу режимных ограничений, сложностей с организацией встреч с защитником и другими факторами [4, с. 167].

На основе проведенного анализа представляется целесообразным внесение следующих системных изменений в законодательство:

1. Разработка и принятие специального федерального закона.

«О производстве процессуальных действий в местах принудительного содержания». Как обоснованно отмечает С.И. Деменков, «такой акт должен содержать устраняющие существующие правовые пробелы и устанавливающие единые стандарты процессуальной деятельности в условиях пенитенциарных учреждений» [2, с. 203]. В законе необходимо предусмотреть:

– Исчерпывающий перечень процессуальных действий, которые могут осуществляться на территории исправительных учреждений;
– Специальные процедуры доступа следователей и других участников процесса;
– Механизмы обеспечения безопасности при производстве следственных действий;
– Гарантии защиты прав всех участников процесса.

2. Внесение системных изменений в УПК РФ – целесообразно дополнить Кодекс главой 48.1 «Особенности производства процессуальных действий в местах принудительного содержания». Как подчеркивает А.Н. Сухарев, «дифференциация процессуальной формы является объективной потребностью современного уголовного судопроизводства» [2, с. 178]. В данной главе необходимо регламентировать:

– Порядок уведомления администрации учреждения о планируемых процессуальных действиях
– Особенности применения технических средств фиксации
– Специфику участия понятых из числа сотрудников учреждения (при определенных условиях)
– Процедуры обеспечения конфиденциальности получаемой информации

3. Совершенствование механизма использования результатов ОРД – требуется внесение изменений в статью 89 УПК РФ. По мнению П.В. Романова, «необходимо установить чистоту допустимости доказательств, полученных в специфических условиях пенитенциарных учреждений, с учетом особенностей оперативно-розыскной деятельности в УИС» [5 с. 201]. Предлагается:

– Закрепить перечень дополнительных требований к оформлению результатов ОРД
– Установить процедуру судебной проверки законности проведения оперативно-розыскных мероприятий
– Ввести механизм исключения доказательств, полученных с нарушением специальных требований

4. Уточнение положений УИК РФ – необходимо дополнить Кодекс нормами, регулирующими:

– Права и обязанности администрации учреждений при производстве процессуальных действий
– Порядок взаимодействия сотрудников УИС со следователями
– Механизмы обеспечения режимных требований в ходе процессуальных действий

Так же, для решения проблем привлечения следователей к производству процессуальных действий в местах лишения свободы предлагается реализация следующих организационных мер:

1. Создание специализированных следственных подразделений – в структуре Следственного комитета РФ целесообразно образовать специализированные группы следователей, ориентированных на расследование преступлений в пенитенциарной сфере. Как отмечает Д.И. Степанов, «такая специализация позволит накопить необходимый опыт и выработать единые подходы к расследованию преступлений в условиях УИС» [6, с. 215]. В рамках данной меры предполагается:

– Формирование мобильных следственных групп для оперативного реагирования;
– Создание системы ротации следователей с учетом специфики работы;
– Разработка специальных методических рекомендаций.

2. Разработка и внедрение комплексных программ дополнительного образования – необходимо создание системы непрерывной профессиональной подготовки следователей, работающих с делами пенитенциарной направленности. По мнению Н.К. Петровой, «специальная подготовка должна включать изучение психологии осужденных, основ пенитенциарной медицины и криминалистических особенностей расследования преступлений в УИС» [9, с. 134]. Программа должна предусматривать:

1) Регулярное повышение квалификации не реже одного раза в три года

2) Стажировки в учреждениях УИС
3) Тренинги по разрешению конфликтных ситуаций

3. Создание системы межведомственного взаимодействия – необходимо образование координационных советов при территориальных органах ФСИН России. Как справедливо отмечает К.В. Лобанов, «постоянный диалог между следственными органами и учреждениями УИС позволяет своевременно решать возникающие проблемы и устранять организационные барьеры» [3, с. 167]. В рамках этой системы предлагается:
1) Проведение регулярных совместных совещаний;
2) Разработка единых инструкций и методических рекомендаций;
3) Создание системы обмена информацией.
4) Техническое оснащение процессуальной деятельности – необходимо оборудование в исправительных учреждениях специальных помещений для производства следственных действий. Предусматривается:

– Создание изолированных кабинетов для допросов и очных ставок;
– Оснащение помещений системами аудио-
– и видеозаписи;
– Обеспечение средств защиты участников процесса.

4. Внедрение мониторинга и оценки эффективности – предлагается создание системы регулярной оценки качества процессуальной деятельности в местах лишения свободы через:

– Проведение ведомственных проверок;
– Анкетирование участников процесса;
– Анализ судебной практики.

Реализация предложенных мер позволит создать целостную систему правового регулирования и организации процессуальной деятельности в местах лишения свободы, обеспечивающую баланс между интересами правосудия и защитой прав личности.

Проведенное исследование показало наличие системных проблем в правовом регулировании процессуальных действий в местах лишения свободы. Эти проблемы носят межотраслевой характер и связаны с недостаточной согласованностью положений уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

Особого внимания заслуживает проблема привлечения следователей к производству процессуальных действий в пенитенциарных учреждениях, которая имеет как организационные, так и правовые аспекты.

Предлагаемые в статье меры по совершенствованию законодательства и организации следственной деятельности в местах лишения свободы могут способствовать оптимизации рассматриваемой сферы правового регулирования, обеспечению эффективности правосудия и соблюдению прав участников процесса.

Список литературы:

[1] Поляков М.П. Процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве: монография. — М.: Норма, 2019. — 398 с.

[2] Пикуров Н.И. Уголовное право в системе межотраслевых связей / под ред. А.В. Наумова. — Волгоград: Волгоградский юридический институт, 1998. — 221 с.

[3] Воронцов С.А. Оперативно-розыскная деятельность: теория и практика: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2021. — 417 с.

[4] Григорьев В.Н. Организация следственной деятельности в особых условиях. — М.: Проспект, 1993. — 192 с.

[5] Филимонова О.В. «О современном состоянии и перспективах развития нормативно-правового регулирования исполнения уголовных наказаний и деятельности учреждений и органов УИС». — СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. — 312 с.

[6] Л. Н Никитина.,Е. О. Самородский «Использование специальных психологических знаний следователем в ходе взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства». — М.: Статут, 2020. — 298 с.

[7] В. В. Николюк «К вопросу о соотношении уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства» // журнал «Журнал российского права», 2023 г.. — № 4. — С. 88-95.

[8] В. В. Уткин «Использование в судебном доказывании по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности»// автореферат кандидатской диссертации, 2020 г. — С. 156-163.

[8] Чернышева Е. В. «Пенитенциарная психология» учебно методическое пособие, 2023 г. — С. 90-98.

[10] Журавлева М.А. Межотраслевые связи предмета и метода гражданского и уголовного права // Современное право. — 2025. — С. 106-113. DOI: 10.25799/NI.2025.42.91.017

[11] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

[12] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2022).

[13] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 24.09.2022).

[14] Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 19.11.2021).

[15] Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2021).

[16] О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400.

References:

[1] Polyakov M.P. Procedural guarantees in criminal proceedings: monograph. - M.: Norma, 2019. - 398 p.

[2] Pikurov N.I. Criminal law in the system of intersectoral relations/ed. A.V. Naumova. - Volgograd: Volgograd Law Institute, 1998. - 221 s.

[3] Vorontsov S.A. Operational-search activity: theory and practice: textbook. - M.: Yurayt, 2021. - 417 p.

[4] V.N. Grigoriev. Organization of investigative activities in special conditions. - M.: Prospect, 1993. - 192 s.

[5] O.V. Filimonova "On the current state and prospects for the development of legal regulation of the execution of criminal sentences and the activities of institutions and bodies of the penal system." - St. Petersburg: Legal Center Press, 2008. - 312 s.

[6] L. N. Nikitina., E. O. Samorodsky "The use of special psychological knowledge by the investigator in the course of interaction with participants in criminal proceedings." - M.: Statute, 2020. - 298 p.

[7] V.V. Nikolyuk "On the question of the ratio of criminal procedure and penal legislation "//journal" Journal of Russian Law, "2023 — № 4. - S. 88-95.

[8] V.V. Utkin "Use of the results of operational-search activities in criminal evidence "//abstract of the Ph.D. thesis, 2020 - pp. 156-163.

[8] E. Chernysheva "Penitentiary Psychology" teaching manual, 2023 - S. 90-98.

[10] Zhuravleva M.A. Intersectoral relations of the subject and method of civil and criminal law// Modern law. — 2025. - S. 106-113. DOI: 10.25799/NI.2025.42.91.017

[11] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020).

[12] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended 11.06.2022).

[13] The Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 No. 1-FZ (as amended 24.09.2022).

[14] On institutions and bodies executing criminal penalties in the form of imprisonment: Law of the Russian Federation of 21.07.1993 No. 5473-1 (ed. 19.11.2021).

[15] On operational-search activities: Federal Law No. 12.08.1995 of 144-FZ (as amended 30.12.2021).

[16] On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400.

