Дата поступления рукописи в редакцию: 15.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-4-379-383

КЛЮЧНИКОВ Михаил Иванович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры огневой и тактико-специальной
подготовки юридического факультета ВЮИ ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ПОЖИМАЛИН Вячеслав Николаевич,
доцент института подготовки государственных
муниципальных служащих Академии ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

КУМЧУК Василий Игоревич,
старший преподаватель кафедры
физической, огневой и тактико-специальной подготовки
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ

Аннотация. *В статье анализируются проблемные аспекты организации воспитательной работы с лицами, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (УИИ). Рассматриваются нормативно-правовые основы воспитательного воздействия, выявляются ключевые противоречия между предписанными требованиями и реальной практикой исполнения наказаний без изоляции от общества. Особое внимание уделяется вопросам кадрового обеспечения, методического сопровождения, взаимодействия с иными субъектами профилактики, а также проблеме оценки эффективности воспитательной работы. На основе проведенного анализа формулируются предложения по совершенствованию организации воспитательного процесса в УИИ.*

Ключевые слова*: уголовно-исполнительная инспекция, воспитательная работа, наказания без изоляции от общества, условно осужденные, исправление осужденных, рецидивная преступность.*

KLYUCHNIKOV Mikhail Ivanovich,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Fire and Tactical Special Training,
Faculty of Law, VUI FSIN of Russia

POZHIMALIN Vyacheslav Nikolaevich,
Associate Professor of the Institute for the Training
of State Municipal Employees of the Academy
of the Federal Penitentiary Service of Russia

KUMCHUK Vasily Igorevich,
Senior Lecturer, Department of Physical,
Fire and Tactical Special Training, Pskov Branch
of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia

PROBLEMATIC ASPECTS OF ORGANIZING EDUCATIONAL WORK WITH PERSONS REGISTERED WITH CRIMINAL EXECUTION INSPECTIONS

Annotation. *The article analyzes the problematic aspects of the organization of educational work with individuals registered with the criminal executive inspectorates (CEI). It examines the legal and regulatory framework for educational influence and identifies key contradictions between the prescribed requirements and the actual practice of executing non-custodial punishments. Special attention is given to issues related to staffing, methodological support, cooperation with other prevention agencies, and the evaluation of the effectiveness of educational work. Based on this analysis, the article presents suggestions for improving the organization of educational processes in the CEI.*

Key words: *penal inspection, educational work, punishments without isolation from society, conditional convicts, correction of convicts, and recidivist crime.*

Современная уголовно-исполнительная политика Российской Федерации характеризуется устойчивым трендом на расширение применения наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденных от общества. По данным ФСИН России, на учете в уголовно-исполнительных инспекциях ежегодно состоит около 500 тысяч лиц, в отношении которых применяются такие меры, как условное осуждение, исправительные и обязательные работы, ограничение свободы. Эта категория осужденных, оставаясь в привычной социальной среде, нуждается в систематическом воспитательном воздействии, направленном на формирование законопослушного поведения.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, воспитательная работа относится к основным средствам исправления осужденных наряду с режимом, общественно полезным трудом, получением общего образования и профессиональным обучением. Однако если в исправительных учреждениях воспитательный процесс имеет разветвленную инфраструктуру (отряды, воспитательные колонии, культурно-досуговые мероприятия), то в условиях УИИ его организация сопряжена с рядом объективных и субъективных трудностей.

Настоящая статья посвящена выявлению и систематизации проблемных аспектов организации воспитательной работы с подучетными УИИ лицами, а также поиску возможных путей их преодоления.

Формы воспитательной работы подразделяются на индивидуальные (беседы, консультации, профилактические визиты) и групповые (правовые ликбезы, лекции, работа информационных стендов). Приоритет отдается индивидуальной работе, что обусловлено самой природой исполнения наказаний без изоляции от общества.

Важную роль в воспитательном процессе призваны играть психологи УИИ. Как отмечается в литературе, необходимость в данной должности продиктована Минимальными стандартными правилами ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийскими правилами), согласно которым правонарушителям должна в случае необходимости оказываться психологическая помощь.

Несмотря на наличие нормативно-правовой базы и методических рекомендаций, практика организации воспитательной работы в УИИ сталкивается с комплексом проблем, которые можно систематизировать по нескольким направлениям.

Центральной проблемой является чрезмерная нагрузка на инспекторов УИИ. В среднем на одного сотрудника приходится от 80 до 150 подучетных лиц, тогда как оптимальная нагрузка, позволяющая реализовывать полноценное индивидуальное воспитательное воздействие, не должна превышать 30-40 человек на одного инспектора.

При такой нагрузке проведение систематических индивидуальных воспитательных бесед (требуемых не реже одного раза в месяц) становится формальностью: беседа длится 5-10 минут, сводится к напоминанию об обязанностях и не оказывает реального исправительного воздействия.

Кроме того, многие инспекторы не имеют педагогического или психологического образования. Их компетенции ограничены знанием уголовно-исполнительного законодательства, тогда как для эффективной воспитательной работы требуются навыки педагогического общения, конфликтологии, мотивационного консультирования. Отсутствие системной методической подготовки инспекторов к воспитательной работе снижает ее результативность.

Воспитательная работа в УИИ, в отличие от исправительных учреждений, осуществляется в условиях отсутствия изоляции. Осужденный продолжает жить обычной жизнью, находится под влиянием привычного окружения, которое далеко не всегда способствует исправлению. Если в колонии осужденный физически не может уклониться от воспитательных мероприятий, то в условиях УИИ его участие в них во многом зависит от доброй воли.

Принудительный характер воспитательной работы вступает в противоречие с психологическим законом воспитания: «воспитание эффек-

тивно только тогда, когда воспитуемый признает право воспитателя воздействовать на него и внутренне готов к этому принятию». Формальная явка на беседу не означает реальной включенности осужденного в воспитательный процесс.

Более того, сама категория лиц, состоящих на учете в УИИ, часто характеризуется:

– деформированной системой ценностей;
– низким уровнем правосознания;
– отсутствием мотивации к самоизменению;
– алкогольной или наркотической зависимостью.

В этих условиях традиционные методы воспитания (беседы, лекции, информирование) оказываются малоэффективными без применения специальных психолого-педагогических технологий.

Перечень средств воспитательного воздействия, доступных инспектору УИИ, крайне ограничен. По сравнению с исправительными учреждениями, где воспитательная работа осуществляется через систему отрядов, самодеятельных организаций осужденных, кружковую работу, культурно-массовые и спортивные мероприятия, в арсенале УИИ остаются лишь:

– индивидуальные беседы;
– приглашение на беседы родственников осужденного;
– направление информации в органы внутренних дел;
– внесение представлений об отмене условного осуждения (крайняя мера).

Такое «меню» воспитательных средств не позволяет в полной мере реализовать принцип индивидуализации исправительного воздействия. Отсутствуют механизмы позитивного подкрепления законопослушного поведения (поощрения), практически не используется потенциал общественных организаций и волонтеров.

Воспитательная работа с подучетными лицами не может быть эффективной, если она осуществляется только силами УИИ в отрыве от других субъектов профилактики. Однако на практике межведомственное взаимодействие остается одной из наиболее проблемных зон.

Взаимодействие с органами внутренних дел осуществляется преимущественно в форме обмена информацией о правонарушениях. Системная совместная профилактическая работа (совместные рейды, обсуждение на профилактических советах) носит эпизодический характер.

Взаимодействие с органами занятости — УИИ может рекомендовать осужденному обратиться в центр занятости, но не вправе требовать трудоустройства. Многие осужденные остаются нетрудоустроенными, что создает условия для рецидива.

Взаимодействие с социальными службами — осужденные, нуждающиеся в социальной поддержке (помощь в оформлении документов, пособий, устройстве в реабилитационные центры), часто остаются без необходимой помощи из-за отсутствия эффективного механизма направления и контроля.

Таким образом, воспитательная работа в УИИ осуществляется в известной степени изолированно, без опоры на ресурсы других ведомств, что существенно снижает ее потенциал.

Существующая система оценки эффективности воспитательной работы в УИИ ориентирована преимущественно на количественные показатели:

– количество проведенных бесед;
– количество проверок по месту жительства;
– количество направленных информаций.

Однако эти показатели не отражают реального качества исправительного воздействия. Осужденный может регулярно являться на беседы, формально соблюдать обязанности, но при этом его ценностно-нормативная система не претерпевает позитивных изменений.

Отсутствие валидных методик оценки результативности воспитательной работы (а не просто «охвата» ею) приводит к тому, что формально положительно характеризующиеся осужденные совершают новые преступления. По официальным данным, около 5-7% условно осужденных в течение испытательного срока совершают новые преступления, что свидетельствует о недостаточной эффективности применяемых исправительных мер.

Воспитательная работа, особенно в групповых формах, требует соответствующей материально-технической базы: помещений для проведения занятий, мультимедийного оборудования, наглядных материалов, методических пособий. Однако многие уголовно-исполнительные инспекции (особенно в сельской местности) располагаются в приспособленных помещениях, не имеющих необходимых площадей для организации воспитательной работы.

Дефицит бюджетных средств на приобретение учебно-методической литературы, видеоматериалов правовой тематики, организацию экскурсий и культурных мероприятий также ограничивает возможности инспекторов по разнообразию форм воспитательной работы.

Анализ выявленных проблем позволяет предложить следующие направления совершенствования воспитательной работы с лицами, состоящими на учете в УИИ.

Первоочередной мерой должно стать снижение нагрузки на инспекторов УИИ путем увеличения штатной численности подразделений. Это

позволит инспектору уделять каждому подучетному лицу достаточное время для качественного индивидуального взаимодействия.

Кроме того, целесообразно введение в штат УИИ специалистов по воспитательной работе (педагогов-воспитателей), на которых будет возложена основная нагрузка по проведению воспитательных мероприятий, в то время как инспекторы сосредоточатся на контрольно-надзорных функциях. Такое разделение труда повысит как качество воспитательной работы, так и эффективность контроля.

Необходима разработка и внедрение современных методик воспитательной работы, адаптированных к условиям УИИ. В частности, перспективными представляются:

Мотивационное консультирование — техника, направленная на формирование у осужденного внутренней мотивации к изменению поведения;

Когнитивно-поведенческий подход — работа с установками и убеждениями, поддерживающими противоправное поведение;

Технологии социального сопровождения — комплексная помощь осужденному в решении жизненных проблем (трудоустройство, лечение, восстановление документов) как основа для формирования законопослушного поведения.

Также следует разработать дифференцированные программы воспитательной работы для различных категорий осужденных (несовершеннолетние, лица с зависимостями, ранее судимые, женщины).

Необходимо законодательное закрепление механизмов обязательного межведомственного взаимодействия с закреплением ответственности каждого субъекта профилактики. В частности:

- создание на муниципальном уровне координационных советов по работе с лицами, осужденными без изоляции от общества, с участием представителей УИИ, органов внутренних дел, занятости, социальной защиты, здравоохранения;
- разработка регламентов информационного обмена и совместной деятельности;
- внедрение практики межведомственного сопровождения каждого подучетного лица с составлением индивидуального плана реабилитации и социальной адаптации.

3.4. Расширение инструментария воспитательного воздействия

Представляется целесообразным дополнить арсенал воспитательных средств УИИ следующими элементами:

- система поощрений для осужденных, добросовестно исполняющих обязанности и демонстрирующих позитивные изменения (сокращение испытательного срока, изменение обязанностей);
- привлечение волонтеров и общественных организаций к проведению воспитательных мероприятий (наставничество, организация досуга, помощь в трудоустройстве);
- использование дистанционных технологий для проведения воспитательных бесед и консультирования (особенно актуально для отдаленных территорий).

Необходим переход от количественных к качественным критериям оценки эффективности воспитательной работы. Такими критериями могут выступать:

- динамика уровня правосознания осужденного (по результатам психологического тестирования);
- степень удовлетворенности осужденного оказываемой помощью;
- полнота решения жизненных проблем осужденного (трудоустройство, получение образования, восстановление социальных связей);
- отсутствие новых правонарушений.

Оценка эффективности работы инспектора (и УИИ в целом) должна основываться на совокупности этих показателей, а не только на «процентах охвата» и количестве проведенных бесед.

Воспитательная работа с лицами, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, является одним из ключевых средств их исправления и предупреждения рецидивной преступности. Однако в настоящее время организация этой работы сталкивается с комплексом проблемных аспектов: кадровый дефицит, ограниченность инструментария, слабое межведомственное взаимодействие, формализм в оценке эффективности.

Преодоление этих проблем требует системных изменений: от увеличения штатной численности УИИ и внедрения современных методик до развития межведомственного взаимодействия и совершенствования системы оценки результативности. Только комплексный подход позволит превратить воспитательную работу из формальной процедуры в реальный механизм исправления осужденных и обеспечения их успешной социальной адаптации.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на разработку и апробацию конкретных методик воспитательной работы с различными категориями подучетных лиц, а также на анализ зарубежного опыта организации пробации как альтернативы тюремному заключению.

Список литературы:

[1] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 22.02.2025) // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 2. — Ст. 198.

[2] Клинкова, Е. Н. Порядок осуществления исправительного воздействия на условно осужденных / Е. Н. Клинкова // Молодой ученый. — 2025. — № 50 (601). — С. 338-340.

[3] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1990.

[4] Ременсон, А. Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных : автореф. дис. … д-ра юрид. наук / А. Л. Ременсон. — Томск, 1965. — 63 с.

[5] Стручков, Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н. А. Стручков. — Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1978. — 288 с.

[6] Филимонов, О. В. Индивидуальная профилактическая работа с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / О. В. Филимонов // Вестник Кузбасского института ФСИН России. — 2023. — № 2. — С. 45-53.

[7] Громов, В. А. Проблемы реализации воспитательной функции уголовно-исполнительных инспекций / В. А. Громов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2024. — № 1. — С. 22-26.

References:

[1] Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 No. 1-FZ (as amended on 22.02.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. — 1997. — № 2. - Art. 198.

[2] Klinkova, E. N. The procedure for carrying out correctional influence on convicts/E. N. Klinkova//Young scientist. — 2025. — № 50 (601). - S. 338-340.

[3] United Nations Standard Minimum Rules for Non-custodial Measures (Tokyo Rules). Adopted by UN General Assembly resolution 45/110 of 14.12.1990.

[4] Remenson, A. L. Theoretical issues of the execution of imprisonment and re-education of prisoners: author's review. dis.... Dr. Jurid. Sciences/A. L. Remenson. - Tomsk, 1965. - 63 s.

[5] Struchkov, N. A. Criminal liability and its implementation in the fight against crime/N. A. Struchkov. - Saratov: Sarat Publishing House. University, 1978. - 288 p.

[6] Filimonov, O. V. Individual preventive work with convicts registered with criminal executive inspections/O. V. Filimonov//Bulletin of the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. — 2023. — № 2. - S. 45-53.

[7] Gromov, V. A. Problems of the implementation of the educational function of criminal executive inspections/V. A. Gromov//Criminal executive system: law, economics, management. — 2024. — № 1. - S. 22-26.

