Дата поступления рукописи в редакцию: 04.04.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-4-125-129
Дата принятия рукописи в печать: 03.05.2026 г.

ТУЛАЕВА Ольга Николаевна,
кандидат медицинских наук, доцент,
доцент кафедры гистологии и эмбриологии
Самарский государственный медицинский университет,
e-mail: tulaevaxenia@yandex.ru

ТУЛАЕВА Ксения Вадимовна,
магистр,
Самарский государственный экономический университет,
e-mail: tulaevaxenia@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЛЕЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

Аннотация. *В статье анализируются проблемные юридические аспекты бесплатного предоставления гражданам путевок на санаторно-курортное лечение. На основе материалов судебной практики показано использование Социальным Фондом России (далее - СФР) дополнительных, непоименованных в Федеральном законе «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ (далее - ФЗ № 178) процедур, существенно препятствующих получению населением указанного вида социальной помощи, что идет «вразрез» с принципом всеобщности социального обеспечения.*

Ключевые слова: *социальная помощь, социальные услуги, санаторно-курортное лечение, гарантии социального обеспечения, социальное государство.*

TULAEVA Olga Nikolaevna,
MD, PhD, Associate Professor Associate Professor,
Department of Histology and Embryology
Samara State Medical University

TULAEVA Ksenia Vadimovna,
Master's Degree,
Samara State University of Economics

LEGAL BASIS FOR SANATORIUM-RESORT TREATMENT IN THE STATE SOCIAL ASSISTANCE SYSTEM

Annotation. *This article analyzes the problematic legal aspects of providing citizens with free vouchers for spa treatment. Based on case law, it demonstrates the use by the Social Fund of Russia (hereinafter referred to as SFR) of additional procedures not specified in Federal Law No. 178-FZ «On State Social Assistance» of July 17, 1999 (hereinafter referred to as Federal Law No. 178). These procedures significantly hinder the population's access to this type of social assistance, thereby running counter to the principle of universal social security.*

Key words: *social assistance, social services, spa treatment, social security guarantees, welfare state.*

В соответствии со ст. 7 Конституции, Российская Федерация является социальным государством. Как справедливо замечает Рудченко Т.И. «...такому типу государства присущи специальные функции, поскольку только социально ориентированное государство является «государством человека» [13, с.37]. Реализация концепции социального государства, осуществляется в разнообразных формах, в т.ч. с помощью разработанной и действующей системы социальной защиты населения [3, с.95].

Составной частью обозначенной системы, выступает социальная помощь, представленная набором определенных социальных услуг, оказываемых гражданам [5, с. 74]. К таковым относятся: бесплатное предоставление лекарственных средств (лечебного питания), путевок на санаторно-курортное лечение, проезда на транс-

порте к месту лечения и обратно. Однако как справедливо указывается в научной литературе, осуществление «... прав граждан на социальную помощь сопровождается рядом проблемных аспектов…» [4, с.40]. В связи с чем, в рамках настоящей статьи, предлагаем сосредоточиться на основных сложностях предоставления и использования бесплатных путевок на санаторно-курортное лечение, как наименее изученной, в доктрине, формы социального обеспечения.

В соответствии с ФЗ № 178, бесплатное предоставление путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляется в целях профилактики (выделено нами, - К.Т., О.Т.) наступления основных заболеваний. Таким образом, назначение санаторно-курортного лечения, выступает способом предупреждения развития тех или иных болезней у конкретного лица, что полностью коррелирует с общими принципами охраны здоровья в России. Перечень заболеваний, при которых оно подлежит назначению, закреплен полноценным Приказом Министерства Здравоохранения России [8], к которым, например, отнесены: туберкулез, некоторые болезни органов дыхания, отдельные болезни кожи, нервной системы и проч.

При этом, как указывают исследователи, особо благоприятные результаты, дает санаторно-курортное лечение больных туберкулезом. Так, Гришин М.Н., Аухадиев А.А., Корчагина Е.О., Зайцев Ю.А. описывают, что вследствие санаторно-курортного лечения, наблюдалось улучшение самочувствия пациентов, посредством уменьшения или исчезновения одышки и кашля [2]. Не менее положительно оценивается учеными и влияние санаторно-курортного лечения на детей, больных туберкулезом или подверженными риску заражения им. На этот счет, Русских О.Е., Сысоев П.Г., Наговицина Д.А. пишут, что пребывание таких детей в санатории, позволяет провести в отношении них «...химиопрофилактику и оздоравливающие мероприятия с применением природных «...» факторов, лечение …», а также изолировать ребенка от иного больного туберкулезом, проживающего с ним в одной семье…» [14, с.84].

Несмотря на столь высокую оценку значимости санаторно-курортного лечения граждан научным медицинским сообществом, далеко не каждому человеку, к сожалению, удается воспользоваться анализируемым видом социальной помощи.

Так, гражданин обратился к ОСФР по Красноярскому краю с требованиями о предоставлении ему путевки на санаторно-курортное лечение [9]. Гражданином указывалось, что у него диагностировано заболевание, обуславливающие возникновение права на получение такой путевки. Однако ОСФР отказал в ее предоставлении, в виду того, что очередность ее получения, гражданином, не наступила. Рассмотрев дело, суд поддержал ОСФР, отметив, - «...действующее законодательство не предусматривает обязанности ОСФР «...» ежегодно предоставлять путевки гражданину, обратившемуся с такими заявлениями, поскольку такая возможность не зависит исключительно от действий Фонда, а обусловлена объемом финансирования «...» ответчик (ОФСР, - выделено нами, К.Т., О.Т.) не связан сроками обеспечения путевками…». К аналогичным, по схожим фактическим обстоятельствам дела, выводам, приходят и иные суды [10].

Таким образом, суды полагают, что СФР должен исходить из собственной финансовой возможности приобретения путевок на санаторно-курортное лечение, в связи с чем, конкретный срок их предоставления заинтересованным лицам, не может быть априори определен, и лишь косвенно, детерминируется порядковым номером человека в общей очереди на получение рассматриваемого вида социальной помощи.

Но на наш взгляд, обозначенная судебная позиция, мягко говоря, не основана на содержании ФЗ № 178.

Во-первых, согласно ст. 6.3. ФЗ № 178, период предоставления гражданам социальных услуг предельно четко регламентирован, и составляет один календарный год. Данное правило универсально. Поэтому, исходя из буквального толкования указанной выше правовой нормы, выдача гражданину путевки, должно быть осуществлено СФР в течении одного календарного года, с момента подачи им соответствующего заявления и представления необходимых документов.

Во-вторых, финансовое обеспечение приобретения путевок на санаторно-курортное лечение, осуществляется за счет средств федерального бюджета, посредством непосредственного направления в СФР межбюджетных трансфертов. Последние годы, характеризуются относительным ростом финансирования социальной политики, проводимой в России. В 2024 году, расходы в данной области составили 9 033,8 млрд. руб., в 2025 - 6 923,3 млрд.руб., в 2026 году - 7 103,6 млрд.руб., а в 2028 году запланировано их повышение до 7,3 трл.руб. [1]. Но при таких обстоятельствах, возникает вопрос: в силу каких причин, в условиях увеличения количественного выражения бюджетных расходов на социальную сферу, наблюдается недостаточность денежных средств, для приобретения путевок на санаторно-курортное лечение? В настоящей работе мы не будем подробно останавливаться на данном

вопросе, так как ответ на него лежит ни в плоскости права социального обеспечения, а в плоскости национальной экономики.

Следует лишь сказать, что отсутствие или недостаточность денежных средств, не позволяющих СФР обеспечить всех нуждающихся санаторно-курортным лечением, не должно, в итоге, являться проблемой населения, как и основанием неисполнением СФР публичных нормативных обязательств. В противном случае, мы не можем говорить о соблюдении основополагающих конституционных прав граждан - права на охрану здоровья, медицинскую помощь (ст.41 Конституции) и особенно, самого права на социальное обеспечение (ст.39 Конституции). Ведь социальное обеспечение, при наступлении конкретного страхового случая, есть конституционная гарантия, т.е. отдельное обязательство государства, от практики реализации которого, во многом, зависит уровень доверия граждан к нему, и «настроение общества», в целом.

В-третьих, ФЗ № 178, в принципе, не содержит ни одной правовой нормы, которая бы регламентировала установление очередности граждан на получение рассматриваемого вида социальной помощи! Поэтому, судебные мнения, относительно легальности осуществления, указанной процедуры СФР, просто не соответствуют положениям действующего законодательства. Но почему же суды повально приходят к подобным заключениям? В 2014 году, Конституционный суд Российской Федерации (далее - КС РФ) указал, - «...не исключается установление очередности обеспечения граждан путевками на санаторно-курортное лечение, что «...» согласуется с конституционными принципами справедливости и равенства…» [7]. В связи с чем, решения судов о правомерности установления очередности на получение путевок на санаторно-курортное лечение, полностью детерминированы правовой позицией КС РФ, а не конкретными положениями ФЗ № 178, т.е. наблюдается факт судебного правотворчества и его «переход» в правоприменительную плоскость. И это, обуславливает определенное противоречие между непосредственным содержанием ФЗ № 178 и принципом обеспечения законности в праве социального обеспечения, влекущее ограничение прав граждан на получение рассматриваемого вида социальной помощи.

За 9 месяцев 2025 года, за путевками на санаторно-курортное лечение, в СФР, обратились 179,17 тыс. человек [6]. При этом, как следует из материалов судебной практики, порой, СФР может обеспечить лишь одного нуждающегося, из общего количества получателей социальной услуги, данной путевкой, в год [11]. В таком случае, в чем смысл предусмотрения очередности получения путевки на санаторно-курортное лечение, если фактически, из-за нее, уничтожается предназначение анализируемой социальной услуги, в виде профилактики (выделено нами, - К.Т., О.Т.) возникновения того или иного заболевания? Пока до получателя дойдет очередь предоставления путевки, необходимость в профилактике заболевания отпадет, и уже, возникнет необходимость в полноценном, комплексном лечении, по причине усугубления состояния здоровья нуждающегося, в виду длительного ожидания получения социальной услуги.

Поэтому все чаще, заинтересованные лица приобретают путевки на санаторно-курортное лечение за счет собственных денежных средств, и в дальнейшем, предпринимают попытку взыскания произведенных расходов с СФР. Но судебная практика показывает, что подобные требования остаются без удовлетворения, так как «... законодательством возможность компенсации стоимости самостоятельно приобретенной путевки и проездных билетов к месту лечения не предусмотрена» [12].

Фактически, СФР не обеспечивает, должным образом, ни право каждого на социальное обеспечение, ни право на охрану здоровья, а также, не компенсирует никакие затраты гражданам, связанные с приобретением санаторно-курортного лечения, вследствие использования «квази-правового» бюрократического механизма очередности предоставления анализируемой социальной услуги.

Мы отмечали, что финансовое положение СФР, не позволяющее ему своевременно выдать путевки на санаторно-курортное лечение нуждающимся гражданам, не должно являться проблемой последних, так как иное, противоречит принципу всеобщности социального обеспечения. Поэтому считаем, что если СФР не предоставил, при наличии медицинских показаний, гражданину путевку на санаторно-курортное лечение (в т.ч. из-за недостатка финансирования), и последний приобрел ее самостоятельно, то такой гражданин, должен обладать правом на компенсацию произведенных затрат в полном объеме. Это достаточно справедливый подход, учитывая, что в призме отечественного конституционализма, социальное обеспечение гарантируется абсолютно каждому, без каких-либо дополнительных условий или обстоятельств, так как соблюдение прав человека - есть прямая обязанность государства (ст.2 Конституции).

В связи с чем, полагаем необходимым дополнить ст. 6.2. Федерального закона «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ частью 4 следующего содержания:

«В случае, если социальная услуга, предусмотренная пунктом 1.1. частью 1 настоящей статьи не была предоставлена гражданину в сроки, указанные частью 2 статьи 6.3. настоящего Закона, и приобретена им за счет собственных средств, гражданин имеет право требовать возмещения произведенных расходов в полном объеме».

Список литературы:

[1] Бюджет для граждан. - [Электронный ресурс]. - URL: https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/budget/process/utverzhdenie/budget_citizen/ (дата обращения: 03.02.2026).

[2] Гришин М.Н., Аухадиев Н.Н., Корчагина Е.О., Зайцев Ю.А. Значение санаторного этапа лечения в реабилитации больных туберкулезом / М. Н. Гришин, Н. Н. Аухадиев, Е. О. Корчагина, Ю. А. Зайцев // Вестник физиотерапии и курортологии. 2018. Т. 24, № 3. С. 178-178а.

[3] Лушникова М. В. Функции права социального обеспечения / М. В. Лушникова // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2009. № 3 (20). С. 95-99.

[4] Мишина О. А., Гринина Ю.А. Проблемы реализации права граждан на государственную социальную помощь и направления совершенствования законодательства в сфере социального обеспечения / О. А. Мишина, Ю. А. Гринина // Научный вестник Гуманитарно-социального института. 2025. № 21. С. 35 - 40.

[5] Николаенко И. Н. Российское социально-правовое государство: функции, правовой механизм их реализации, соотношение социального и правового принципов / И.Н. Николаенко // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2006. № 1 (49). С. 73 - 79.

[6] Оперативный доклад об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за январь – сентябрь 2025 года. - [Электронный ресурс]. - URL: https://ach.gov.ru/audit/oper-funds-2025_III?blind_mode=on. (дата обращения: 03.02.2026).

[7] Определение Конституционного Суда РФ от 03.04.2014 № 686-О. - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162039/ (дата обращения: 03.02.2026).

[8] Приказ Минздрава России от 28.09.2020 № 1029н (ред. от 26.04.2023) «Об утверждении перечней медицинских показаний и противопоказаний для санаторно-курортного лечения» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2020 № 60589). - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366173/ (дата обращения: 03.02.2026).

[9] Решение Центрального районного суда г. Красноярск от 23 июня 2025 г. по делу № 2-3215/2025. - [Электронный ресурс]. - URL: // sudact.ru/regular/doc/211uE3XX3cJ8/ (дата обращения: 03.02.2026).

[10] Решение Ленинского районного суда г. Киров от 16 февраля 2025 г. по делу № 2-1085/2025. - [Электронный ресурс]. - URL: //sudact.ru/regular/doc/TZAJoVmcv41p/ (дата обращения: 03.02.2026).

[11] Решение Центрального районного суда г. Сочи от 25 февраля 2025 г. по делу № 2-1520/2025. - [Электронный ресурс]. - URL: // sudact.ru/regular/doc/PPWBXzJv93UX/ (дата обращения: 03.02.2026).

[12] Решение Ленинского районного суда г. Нижний Новгород от 22 июня 2025 г. по делу № 2-2904/2025. - [Электронный ресурс]. - URL: // sudact.ru/regular/doc/C24pxFayjaz/ (дата обращения: 03.02.2026).

[13] Рудченко Т. И. Место социальной политики в условиях функционирования социально ориентированного государства / Т. И. Рудченко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2019. № 1 (13). С. 34-41.

[14] Русских О. Е., Сысоев П.Г., Наговицина Д.А. Организация санаторно-курортного лечения детей, больных туберкулезом, в Удмуртской республике / О. Е. Русских, П. Г. Сысоев, Д. А. Наговицина // Курортная медицина. 2017. № 1. С. 83-85.

References:

[1] Budget for citizens. - [Electronic resource]. - URL: https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/budget/process/utverzhdenie/budget_citizen/ (date of access: 03.02.2026).

[2] Grishin M.N., Aukhadiev N.N., Korchagina E.O., Zaitsev Yu.A. The Importance of the Sanatorium Stage of Treatment in the Rehabilitation of Tuberculosis Patients / M.N. Grishin, N.N. Aukhadiev, E.O. Korchagina, Yu.A. Zaitsev // Bulletin of Physiotherapy and Balneology. 2018. Vol. 24, No. 3. Pp. 178-178a.

[3] Lushnikova M.V. Functions of Social Security Law / M.V. Lushnikova // Bulletin of Omsk University. Series: Law. 2009. No. 3 (20). P. 95-99.

[4] Mishina O. A., Grinina Yu. A. Problems of Realizing the Right of Citizens to State Social Assistance and Directions for Improving Legislation in the Sphere of Social Security / O. A. Mishina, Yu. A. Grinina // Scientific Bulletin of the Humanitarian and Social Institute. 2025. No. 21. Pp. 35-40.

[5] Nikolaenko I. N. Russian Social-Legal State: Functions, Legal Mechanism for Their Implementation, the Relationship between Social and Legal Principles / I. N. Nikolaenko // Scientific Notes of the Russian State Social University. 2006. No. 1 (49). Pp. 73-79.

[6] Operational Report on the Budget Execution of the Pension and Social Insurance Fund of the

Russian Federation for January-September 2025. - [Electronic resource]. - URL: https://ach.gov.ru/audit/oper-funds-2025_III?blind_mode=on. (Accessed: 03.02.2026).

[7] Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation of 03.04.2014 No. 686-O. - [Electronic resource]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162039/ (Accessed: 03.02.2026).

[8] Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated September 28, 2020 No. 1029n (as amended on April 26, 2023) «On Approval of the Lists of Medical Indications and Contraindications for Spa Treatment» (Registered in the Ministry of Justice of Russia on October 27, 2020 No. 60589). - [Electronic resource]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366173/ (date of access: February 3, 2026).

[9] Decision of the Central District Court of Krasnoyarsk dated June 23, 2025 in case No. 2-3215/2025. - [Electronic resource]. - URL: //sudact.ru/regular/doc/211uE3XX3cJ8/ (date of access: 03.02.2026).

[10] Decision of the Leninsky District Court of Kirov dated February 16, 2025 in case No. 2-1085/2025. - [Electronic resource]. - URL: //sudact.ru/regular/doc/TZAJoVmcv41p/ (date of access: 03.02.2026).

[11] Decision of the Central District Court of Sochi dated February 25, 2025 in case No. 2-1520/2025. - [Electronic resource]. - URL: //sudact.ru/regular/doc/PPWBXzJv93UX/ (date of access: 03.02.2026). [12] Decision of the Leninsky District Court of Nizhny Novgorod dated June 22, 2025, in case No. 2-2904/2025. - [Electronic resource]. - URL: //sudact.ru/regular/doc/C24pxFayjaz/ (date of access: 03.02.2026).

[13] Rudchenko T. I. The Place of Social Policy in the Context of the Functioning of a Socially Oriented State / T. I. Rudchenko // Collection of scientific papers in the series «Public Administration». 2019. No. 1 (13). P. 34-41.

[14] Russkikh O. E., Sysoev P. G., Nagovitsina D. A. Organization of spa treatment for children with tuberculosis in the Udmurt Republic / O. E. Russkikh, P. G. Sysoev, D. A. Nagovitsyna // Spa medicine. 2017. No. 1. P. 83-85.

