Дата поступления рукописи в редакцию: 06.08.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.08.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-7-59-62

РОМАНОВ Виктор Игоревич,
Аспирант 1 курса очной формы обучения
Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева (г. Москва),
факультет подготовки кадров высшей квалификации
кафедра информационного и интеллектуального права,
цифровых технологий и инноватики,
e-mail: victor8172@yandex.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *В статье автор исследует законодательство Российской Федерации на предмет регулирования технологии генеративного искусственного интеллекта, для выявления возможных направлений регулирования. Также автор анализирует различные взгляды о правовом положении генеративного искусственного интеллекта с целью выявления возможных проблем, связанных с регулированием технологией искусственного интеллекта. Цель исследования. Определить возможный механизм регулирования генеративного искусственного интеллекта, а также выявить возможные проблемы, связанные с правовым статусом данной технологии. Методология. Использовались методы анализа нормативных документов системный метод, формально-юридический. Результаты. В ходе исследования выявлено зарождающееся состояние законодательства в сфере искусственного интеллекта. Определены такие проблемы как: Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом; вопрос авторства при использовании технологии искусственного интеллекта.*

Ключевые слова: *Искусственный интеллект, законодательство, регулирование, большие генеративные модели, авторское право.*

ROMANOV Viktor Igorevich,
PhD Student, «Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev» Department of information
and intellectual property law, digital technologies and innovation

LEGAL REGULATION OF GENERATIVE ARTFICIAL INTELLIGENCE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *In the article, the author examines the legislation of the Russian Federation on the regulation of generative artificial intelligence technology in order to identify possible areas of regulation. The author also analyzes various views on the legal status of generative artificial intelligence in order to identify possible problems related to the regulation of artificial intelligence technology. The purpose of the study. To determine a possible mechanism for regulating generative artificial intelligence, as well as to identify possible problems related to the legal status of this technology. Methodology. The methods of analysis of normative documents were used, the system method, the formal legal method. Results. The study revealed the nascent state of legislation in the field of artificial intelligence. The following problems are identified: Responsibility for the harm caused by artificial intelligence; the issue of authorship when using artificial intelligence technology.*

Key words: *Artificial intelligence, legislation, regulation, large generative models, copyright.*

Что представляет собой генеративный искусственный интеллект?

Термин «генеративный искусственный интеллект» все прочнее входит в социально-экономическую сферу, организации разных форм собственности все больше применяют данную технологию.

Фундаментальным правовым актом в области искусственного интеллекта является Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030, в ней закреплено общее понятие искусственного интеллекта, которое означает комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные

функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений; (в ред. Указа Президента РФ от 15.02.2024 N 124) [1].

Помимо этого введен термин «большие генеративные модели» - модели искусственного интеллекта, способные интерпретировать (предоставлять информацию на основании запросов, например об объектах на изображении или о проанализированном тексте) и создавать мультимодальные данные (тексты, изображения, видеоматериалы и тому подобное) на уровне, сопоставимом с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящем их; (в ред. Указа Президента РФ от 15.02.2024 N 124) [1].

Единой дефиниции генеративного искусственного интеллекта в науке, нет, чаще всего для описания этой технологии используются слова: «вид», «тип», «модель» искусственного интеллекта. В более общем формате понятие «генеративный искусственный интеллект» можно представить, как разновидность искусственного интеллекта, которая способна анализировать данные, находить закономерности, обучаться, а после — создавать новый контент: текст, изображения, аудио, видео [2].

Примерами генеративного искусственного интеллекта выступают: ChatGPT, «Яндекс» (YaGPT, «Шедеврум»), «Сбер» (GigaChat, Kandinsky).

Попробуем выделить следующие ключевые особенности генеративного искусственного интеллекта:

1. Творческое создание контента

Генеративный ИИ может создавать новые произведения, используя исходные данные, на которых они были обучены. Это означает, что они способны генерировать уникальные тексты, изображения, музыку и даже видео контент, которые не копируют, а воссоздают новые идеи или комбинации существующих.

2. Обучение на больших объемах данных

Для создания качественного контента генеративный ИИ использует огромные объемы данных — текстов, изображений, музыки и других объектов.

3. Адаптивность.

Генеративные модели могут быть адаптированы под самые разные задачи и стили. Например, ИИ может сгенерировать текст в определенном жанре, изображение в стиле известного художника или музыку в заданном темпе.

4. Использование в реальном времени и для конкретных целей.

Генеративный ИИ может работать в реальном времени, создавая контент в ответ на запросы пользователей. Например, можно попросить ИИ создать рекламный текст, проект для дизайна или сочинить музыку для фильма — все это происходит мгновенно, что значительно экономит время и усилия.

Место генеративного искусственного интеллекта в правовом пространстве РФ

В настоящее время отраслевого федерального законодательства об искусственном интеллекте в РФ нет, главным регулирующим документом выступает Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года [1]. Документ утвержден Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490, содержит раздел «Общие положения», включающий терминологию технологий искусственного интеллекта, разделы: «Развитие искусственного интеллекта в России и в мире», «Основные принципы развития и использования технологий искусственного интеллекта», «Цели и основные задачи развития искусственного интеллекта», «Механизмы реализации стратегии». В части генеративного искусственного интеллекта, отмечается существенный скачок технологии искусственного интеллекта благодаря совершенствованию больших генеративных моделей, описываются возможности генеративного искусственного интеллекта в части написания программных кодов по техническим заданиям, сочинять поэмы, давать точные ответы на тестовые задания различных уровней сложности. Так-
же отмечается, что организациями создаются модели искусственного интеллекта мирового уровня, в том числе в области генерации изображений, генерации и обработки текстов на русском и английском языках, медицины, генетики [1].

Ещё один документ в российской правовой системе просвещённый искусственному интеллекту – Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» (с изменениями и допол-

нениями) [3]. Этот закон определяет цели, задачи и основные принципы установления экспериментального правового режима, а также регулирует отношения, возникающие в связи с установлением экспериментального правового режима. Термин «генеративный искусственный интеллект» в данном акте не упоминается, хотя не исключено, что эта технология используется в рамках эксперимента [3].

Правовая система регулирования искусственного интеллекта находится в стадии формирования не только в России, но и в зарубежных странах, являющихся лидерами данной отрасли. Развитие технологии происходит стремительно, что ставит новые вызовы перед государствами в части законодательных основ искусственного интеллекта.

Основные проблемы в правовом регулировании генеративного искусственного интеллекта

Как отмечалось выше, генеративный искусственный интеллект является разновидностью искусственного интеллекта. Соответственно, на генеративный искусственный интеллект распространяются те же проблемы и вызовы, которые присущи искусственному интеллекту, в частности: безопасность, конфиденциальность, прозрачность, этическая сторона применения.

А.Р. Хубиев отмечает, что рост известности генеративного интеллекта вызвал дискуссию о конфликте интересов и этике при получении, хранении и использовании данных, а также о проблемах, связанных с утечками данных [4, С.269-272]. Что говорит о высоком риске применения данной технологии.

Но, основная особенность генеративного интеллекта кроется в конечном результате использования - объектами, созданными генеративным ИИ являются изображения, аудио- и видеоматериалы, текст, закономерно поднимается вопрос о возможности применения авторского права к этим объектам.

Рассматривая данный вопрос в ретроспективе, следует отметить, что в 2018 году В. Б. Наумов, Е. В. Тытюк задавались вопросом о необходимости предоставления охраны объектам, созданным при помощи искусственного интеллекта и какой способ необходимо для этого использовать [5, С. 531-540].

В 2023 году Г.Н. Черничкина отмечает, что «развитие правовой охраны произведений в условиях цифровизации следует основывать на их традиционной охране с учетом того, что искусственный интеллект — это инструмент для создания результатов. Исключительное право следует признавать за организатором создания сгенерированного результата» [6, С.220-223].

В настоящее время, в феврале 2025 года, экспертами обсуждаются вопросы круга лиц, которые могли бы авторами при генерации произведений с помощью ИИ, права, обязанности, ответственность лиц, использующих ИИ и конечно же вопрос сохранения данных.

Например, С.В. Изутина, В.Д. Гусева предлагают выработать чёткие правовые рекомендации и рамки для контента, создаваемого искусственным интеллектом, при этом они должны учитывать роли разработчика искусственного интеллекта, человека, обучающего ИИ и самой системы ИИ в создании произведения искусства [7, С.222].

Вопрос авторства объектов, созданных при помощи генеративного интеллекта, остаётся дискуссионным, нормативной базы, разрешающий данный вопрос нет не в РФ, не в других странах. Существуют концепции, в которых признается применение авторских прав при использовании искусственного интеллекта, но не всеми странами поддерживается такой подход. Например, в Китае, Шанхайский суд принял решение согласно которому задание, команды и другие действия в отношении ИИ для процесса генерации являются творческой деятельностью, а результат полученный с помощью применения технологии искусственного интеллекта объектом авторского права, охраняемого Законом об авторском праве Китая[8], США отрицает такую возможность, Патентное бюро отклоняет заявки на авторские права, если произведение не является результатом человеческой деятельности[9].

Подводя итоги следует отметить, что для формирования правовой базы, регулирующей искусственный интеллект в РФ, предстоит решить множество вопросов:

1. Проблема ответственности: кто и на каком этапе несет ответственность за вред, причиненный решениями ИИ?
2. Этические и правовые риски: проблема предвзятости и дискриминации в моделях ИИ, манипуляция общественным мнением.
3. Конфиденциальность и защита данных: как предотвратить утечку персональных данных при обучении ИИ? Возможно ли полное регулирование обработки данных ИИ?
4. Авторские права и интеллектуальная собственность: кому принадлежат права на контент, созданный ИИ?

Этот перечень вопросов далеко неисчерпывающий.

Таким образом, можно сделать вывод, что перед экспертным сообществом стоит множество вызовов и барьеров для создания законодательства об искусственном интеллекте. И,

сегодня главный вопрос: как преодолеть эти барьеры? Ведь генеративный искусственный интеллект будет все больше внедрятся в различные сферы и отрасли.

Список литературы

[1] Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/?ysclid=ludzgkp-sis509351028

[2] Как блокчейн меняет логистику // РБК Тренды. - URL:https://trends.rbc.ru/trends/industry/65a0db4a9a79475f37f5c8a4.

[3] Федеральный закон от 24.04.2020 N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального «О персональных данных» // Консультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/

[4] Хубиев А.Р. К вопросу о потенциале искусственного интеллекта, генеративного искусственного интеллекта и технологии блокчейн в гражданском процессе/// Государственная служба и кадры. 2024. № 2.С. 269—272. .-URL: https://doi.org/10.24412/2312-0444-2024-2-269-272.

[5] Наумов В. Б., Тытюк Е. В. К вопросу о правовом статусе «творчества» искусственного интеллекта // Правоведение. 2018 Т. 62 № 3. С. 531 540. URL: https://doi.org/10.21638/11701/spbu25.2018.307

[6] Черничкина Г.Н. К вопросу развития правовой охраны произведения в условиях цифровизации с опорой на традиции // Право и государство: теория и практика. 2023 4(220). С. 220 223. URL: http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_4_220.

[7] Изутина С.В., Гусева В.Д. Авторское право художников в эпоху нейросетей // Образование и право. 2025. № 1. С.222.

[8] Nanshan District People's Court, Shenzhen, Guangdong Province, (2019) Yue 0305 Min Chu No. 14010 Civil Judgment. November 24, 2019. - URL:https://www.wipo.int/export/sites/www/about ip/en/artificial_intelligence/conversation_ip_ai/pdf/ms_china_1_en.pdf

[9] U. S. Congress, Office of Technology Assessment, Intellectual Property Rights in an Age of Electronics and Information, OTA-CIT-302 (Washington, DC: U. S. Government Printing office, April 1986). 299 p.

Spisok literatury

[1] Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 № 490 «O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii» (vmeste s «Nacional'noj strategiej razvitija iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda») // Konsul'tant pljus URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/?ysclid=ludzg-kpsis509351028

[2] Kak blokchejn menjaet logistiku // RBK Trendy. - URL: https://trends.rbc.ru/trends/industry/65a0db4a9a79475f37f5c8a4.

[3] Federal'nyj zakon ot 24.04.2020 N 123-FZ "O provedenii jeksperimenta po ustanovleniju special'nogoregulirovanija v celjah sozdanija neobhodimyh uslovij dlja razrabotki i vnedrenija tehnologij iskusstvennogo intellekta v subekte Rossijskoj Federacii - gorode federal'nogo znachenija Moskve i vnesenii izmenenij v stat'i 6 i 10 Federal'nogo // Konsul'tant pljus: sajt. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/

[4] Hubiev A.R. K voprosu o potenciale iskusstvennogo intellekta, generativnogo iskusstvennogo intellekta i tehnologii blokchejn v grazhdanskom processe/// Gosudarstvennaja sluzhba i kadry. 2024. № 2.S. 269—272. .-URL: https://doi.org/10.24412/2312-0444-2024-2-269-272.

[5] Naumov V. B., Tytjuk E. V. K voprosu o pravovom statuse «tvorchestva» iskusstvennogo intellekta // Pravovedenie. 2018 T. 62 № 3. S. 531 540. URL: https://doi.org/10.21638/11701/spbu25.2018.307

[6] Chernichkina G.N. K voprosu razvitija pravovoj ohrany proizvedenija v uslovijah cifrovizacii s oporoj na tradicii // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. 2023 № 4(220). S. 220-223. .-URL: http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_4_220.

[7] Izutina S.V., Guseva V.D. Avtorskoe pravo hudozhnikov v jepohu nejrosetej // Obrazovanie i pravo. 2025. № 1. S.222.

[8] Nanshan District People's Court, Shenzhen, Guangdong Province, (2019) Yue 0305 Min Chu No. 14010 Civil Judgment. November 24, 2019. - URL:https://www.wipo.int/export/sites/www/about ip/en/artificial_intelligence/conversation_ip_ai/pdf/ms_china_1_en.pdf

[9] U. S. Congress, Office of Technology Assessment, Intellectual Property Rights in an Age of Electronics and Information, OTA-CIT-302 (Washington, DC: U. S. Government Printing office, April 1986). 299 p.