-УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.06.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-480-485
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.

ЛЕТУТА Татьяна Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой административного и финансового права,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Оренбургский государственный университет имени В.А Бондаренко,
ORCID 0000-0003-2895-0414,
e-mail: ltv10@mail.ru

КУЗНЕЦОВА Дарья Евгеньевна,
студент юридического факультета
Оренбургский государственный университет имени В.А Бондаренко,
Член Молодежной избирательной комиссии Оренбургской области,
Член Молодежного общественного Совета при Уполномоченном
по правам человека по Оренбургской области,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ФОРМЫ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *Актуальность тематики обусловлена отсутствием комплексного системного правового регулирования проведения просветительских мероприятий в области права. Предметом исследования являются проблемы правовой регламентации и эффективности реализации правового просвещения среди несовершеннолетних и взрослого населения. Цель работы состоит в системном анализе законодательства в области просветительской деятельности, выявлении пробелов регулирования и определении оптимальных путей совершенствования правового просвещения. Методология включает: системный анализ, синтез, онлайн-опрос, анкетирование. Основные результаты исследования заключаются в определении проявленности воспитательного, информационного, научного, образовательного направления работы по правовому просвещению на уровне законодательства. Также по результатам исследования сформулирована потребность развития правового просвещения среди взрослого населения и сохранения традиционных (очных) форм мероприятий по правовому просвещению в силу высокой востребованности личностного общения. Доказана необходимость разработки отдельного закона, включающего определения, формы, направления правового просвещения, имеющего универсальный характер применительно ко всем группам населения.*

Ключевые слова: *правовое просвещение, традиционные ценности, правонарушения, просветительская деятельность, направления правового просвещения, формы просветительской деятельности, система законодательства.*

LETUTA Tatiana Vladimirovna,
PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of Administrative and Financial Law,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
Orenburg State University named after V.A. Bondarenko

KUZNETSOVA Daria E.,
Law student Orenburg State University named after V.A. Bondarenko,
Orenburg, Russia Member of the Youth Election Commission
of the Orenburg region, Member of the Youth Public
Council under the Commissioner for Human Rights
in the Orenburg Region

LEGAL ENLIGHTEMENT IN MODERN RUSSIA: LEGAL BASES AND FORMS OF ENLIGHTEMENT ACTIVITY

Annotation. *The relevance of the topic is due to the lack of comprehensive systematic legal regulation of educational activities in the field of law. The subject of the research is the problems of legal regulation and the effectiveness of the implementation of legal education among minors and adults. The purpose of the work is a systematic analysis of legislation in the field of educational activities, identification of regulatory gaps and identification of optimal ways to improve legal education. The methodology includes: system analysis, synthesis, online survey, questionnaire. The main results of the study are to determine the manifestation of the educational, informational, scientific, and educational directions of work on legal education at the legislative level. Also, according to the results of the study, the need for the development of legal education among the adult population and the preservation of traditional (full-time) forms of legal education activities is formulated due to the high demand for personal communication. The necessity of developing a separate law, including definitions, forms, and directions of legal education, which is universal in relation to all groups of the population, is proved.*

Key words: *legal enlightenment, traditional values, offenses, educational activities, areas of legal enlightenment, forms of educational activities, legislative system.*

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» просветительная деятельность – это деятельность, которая направлена на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях гармоничного развития человека, а также удовлетворения его интересов и потребностей в образовании (п. 35 ст. 2). Такая деятельность осуществляется вне рамок образовательных программ. Исходя из легитимного определения, просвещение – это деятельность, которая охватывает категории, свойственные образовательному процессу (распространение знаний, формирование умений, навыков) и категории, характерные для воспитательного процесса (передача опыта, формирование ценностных установок, духовно-творческое развитие человека). В связи с этим, просвещение – это феномен более общего порядка по сравнению с категориями «образование» и «воспитание». Просвещение разносторонне и многолико, может носить характер массового процесса или задействоваться локально в рамках конкретного учреждения, объединения, организации, или проводиться среди населения отдельного региона или определённой возрастной группы. Неслучайно в толковом словаре В.И. Даля термин «просвещать» раскрывается как «даровать свет умственный, научный и нравственный, поучать истинам и добру; образовать ум и сердце», «научное образование, при ясном сознании долга своего и цели жизни». В этой связи правовое просвещение неразрывно с такими категориями, как традиционные российские ценности, поскольку «нравственный свет», даруемый современной молодежи, должен опираться на четко установленные ценности, закреплённые в п. 5 Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: жизнь, достоинство, патриотизм, гражданственность, права и свободы человека, гуманизм, преемственность поколений, единство народов нашей страны и др.

Учитывая многоаспектность и ценность исследуемого феномена, ему уделяется значительное внимание в трудах отечественных ученых. Особо следует отметить работы А.В. Аверина, В.Ф. Антонова, В. Г. Балковой, М.А. Истомина, А.В. Нечкина [1, с. 26-33]. Правовое просвещение, как совершенно верно отмечается в современной научной литературе, является одним из основных способов воспитания граждан и, соответственно, развития правового государства [1, с. 26]. Кроме того, правовое просвещение, согласно некоторым правовым источникам, выступает способом «привития уважения к защищаемым правом социальным ценностям» [8]. Задачами такого просвещения являются повышение правовой грамотности и развитие правосознания для недопущения совершения преступлений и правонарушений. Таким образом, правовое просвещение является неотъемлемой составляющей системы профилактики правонарушений. Цели правового просвещения собирательно зафиксированы в некоторых нормативных актах и описаны в литературе. К ним относятся: формирование позитивного (уважительного) отношения к закону, установок на законопослушное поведение, получение прочных знаний о законодательстве, правах, обязанностях граждан, повышение роли закона [9], а также высокий уровень правовой культуры, правовой грамотности и позитивная ответственность (идея добросовестного поведения) [10]. При достижении обо-

значенных целей реализация права предполагает такой тип правосознания, в котором общеобязательные нормы поведения сопрягаются с личностно-субъективными мотивами поступков [2, с. 7]. И это крайне важная составляющая успешного функционирования правового и социального государства, исходя из тех предпосылок, которые предполагают недопустимость искажения системы ценностей, появления ложных потребностей и интересов, которые обуславливают негативное поведение человека [3, с. 48].

В рамках правового просвещения М.А. Истомин и А.В. Нечкин выделяют 4 направления работы: воспитательное, информационное, научное и образовательное [1, с. 31]. Логично предположить, что достижение целей правового просвещения возможно лишь при реализации всех четырех направлений. Актуальность настоящего исследования объясняется необходимостью системного анализа нормативно-правовых основ правового просвещения в современной России для определения достаточности условий проведения воспитательного, информационного, научного и образовательного направления.

Несмотря на значимость правового просвещения для развития мировоззрения современной молодежи, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, нормативная база, точнее нормы права, регламентирующие порядок проведения просветительных мероприятий, формы такой работы, носят точечный, несистемный характер. Например, Письмом Минпросвещения России от 02.07.2024 № 07-2997 «О направлении информации» (вместе с «Едиными подходами по формированию целостной системы правового просвещения и правового информирования несовершеннолетних в образовательных организациях на всех уровнях образования независимо от типа указанных организаций») устанавливается неполный перечень нормативных актов, распространяющих свою силу на отношения, связанные с проведением правового просвещения.

Среди актов, указанных в упоминаемом письме, а также иных нормативах, имеющих непосредственное значение для развития правового просвещения, можно указать ряд законов: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» (ст. 12.2); Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (ст. 18); Федеральный закон от 18.03.2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (ст. 15); а также подзаконных актов: федеральные государственные образовательные стандарты различного уровня (далее по тексту – Стандарты), Постановление Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 (ред. от 27.01.2026) «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности», Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 г. №2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года», Распоряжение Правительства РФ от 23.06.2025 г. № 1620-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» (разд. V) и другие.

Но данные акты не образуют целостную систему.

Во-первых, действующие правовые акты затрагивают разные сферы жизнедеятельности и не имеют универсального применения. Юридическая сила законов распространяется либо на деятельность, связанную с образованием и воспитанием несовершеннолетних и лиц, юношеского возраста, либо на функционирование отдельных органов власти или оказание юридической помощи. Между тем, правовое просвещение – это непрерывный процесс, который не должен останавливается при достижении гражданами зрелого возраста. Информационное и научное направление правового просвещения, исходя из его роли, значения и целей сохраняет свою актуальность применительно к различным возрастным группам населения. Не случайно С.М. Курбатова и А.Г. Русаков отмечают, что граждане старших возрастных групп особо хотят узнать больше о своих правах и способах защиты и, полагаем, к одной из проблем формирования современного правосознания можно отнести выделенные указанными авторами недостаточность и недоступность юридических знаний для взрослого населения, включая граждан среднего, пожилого, старческого возраста [4, с. 232]. Проведённое нами эмпирическое исследование среди взрослого населения продемонстрировало высокую заинтересованность лиц зрелого возраста в просветительских мероприятиях: 100% опрошенных считают, что нужно активно внедрять правовое просвещение. Среди респондентов от 37 до 52 лет в период после окончания высших и средних учебных заведений не проводились мероприятия по правовому просвещению в рамках которых они принимали участие (64,5%) [11]. Указанные данные подтверждают востребованность просветительской деятельности в течение всей жизни человека и недопустимость ограничительного подхода, заключающегося в выборочном правовом регулировании правового просвещения только в отношении несовершеннолетних и лиц юношеского возраста.

Во-вторых, В.Г. Балковая, М.А. Истомин, А.В. Нечкин и другие авторы справедливо счи-

тают целесообразным принятие отдельного закона о правовом просвещении, в котором сформулированы понятия, формы, субъекты и механизмы реализации просветительской деятельности [5, с. 24]. Такая потребность объясняется отсутствием комплексной регламентации правового просвещения. Например, в упоминаемом ранее Постановлении Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 прописано, что оно устанавливает правила просветительской деятельности, а именно, порядок, условия и формы. Однако в этом акте прописывается только содержание этой деятельности (базирующееся на традиционных ценностях), указывается открытый перечень форм просветительской деятельности (лекции, презентации, семинары, мастер-классы, дискуссии и иные), перечень субъектов и фиксируется порядок предоставления сведений о проведении конкретных мероприятий с привлечением средств бюджета, и утверждения таких мероприятий Министерством просвещения РФ (п.1, 4,5, 11-13). Между тем, данные правила ограничены возрастной группой лиц, в отношении которых будут проводиться такие мероприятия и не отражают особенности и назначение правового просвещения, довольствуясь обобщенными положениями о просвещении в целом. Кроме того, перечень форм просветительской деятельности носит декларативный характер, поскольку не отражает ни востребованное множество вариантов таких мероприятий, ни их характеристику.

В юридической литературе выделяют следующие формы проведения мероприятий по правовому просвещению: лекции; беседы с гражданами; выступления в коллективах, средствах массовой информации; размещение информации о правовой помощи, о правах и свободах человека; публикация периодических изданий о правах и свободах человека; конференции, круглые столы, конкурсы, семинары и иные публичные мероприятия.

В процессе проведённого нами, указанного ранее, опроса респонденты среди эффективных мероприятий по правовому просвещению перечисляли: образовательные квесты, тренинги, электронную рассылку на почту, семинары (в онлайн- и офлайн-режиме), юридические консультации, брошюры, подкасты на телевидении, беседы, викторины, выступления перед трудовым коллективом на работе. Каждая из перечисленных форм имеет как свои собственные задачи, преимущества и востребованность, так и самостоятельную структуру, и целевую аудиторию.

К формам правового просвещения относятся и мероприятия в онлайн-режимах, осуществляемые посредством различных информационных технологий. На информационной составляющей делается акцент в ряде правовых документов. Согласно Указу Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы», государством создаются условия для формирования информационного пространства знаний и доступа к нему, совершенствования механизмов распространения знаний, применения их на практике [12]. В Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации, утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.08.2024 г. № 2233-р, среди проблем в сфере молодёжной политики выделяется слабость системы просвещения в сфере работы с информацией (п. 3), среди приоритетных направлений реализации Стратегии – правовое просвещение и информационная защита. К мерам, направленным на реализацию соответствующих направлений – внесение изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на информационную защиту (п.1). ФЗ от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» наравне с иными выделяет две формы профилактического воздействия: просвещение и информирование (п.1 ст. 17). Правовое просвещение не может подменяться информированием и сводится к задействованию исключительно онлайн-форматов мероприятий. Ю.П. Гармаев проводит четкую разграничительную линию между правовым просвещением и правовым информированием, дополняя первую категорию рекомендациями об эффективных способах реализации правовой информации в целях повышения правосознания и правовой культуры, а также ликвидации правового нигилизма [6, с. 67]. А.В. Аверин, анализируя исторический ракурс отечественного просвещения акцентирует внимание на гуманизации, уважении к традициям и большое значение воспитательного направления в правовом просвещении [7, с. 81-83]. Соответственно, нравственная составляющая и значимость личностного участия в просвещении не позволяют ограничиваться задействованием просветительского интернет-контента, а информационное направление работы по просвещению не может исчерпываться использованием цифровых технологий. В тоже время в современных правовых актах наблюдается сведение информационного направления просвещения исключительно к вопросам обеспечения безопасности информационно-коммуникационных технологий и информирования о правовой помощи (ст. 28 ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ст. 18 ФЗ от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Косвенное подтверждение данных позиций можно усмотреть и в результатах опроса, проведённого нами среди лиц юношеского возраста – обучающихся высшего учебного заведения по

направлению подготовки юриспруденция [13]. Из 140 респондентов 50% отмечают важность личности преподавателя в вопросе заинтересованности конкретной дисциплиной учебного плана и лишь 24,3% считают решающим фактором в выборе дисциплины наличие необходимого цифрового контента по данному курсу. 91,4% опрошенных считают, что нельзя полностью заменить занятия с преподавателями на занятия с искусственным интеллектом. Эта данные отражают концептуальное мировоззрение современной молодежи, которое может быть применимо и к вопросам о формах правового просвещения. Если личность преподавателя имеет существенное значение в заинтересованности дисциплинами, то и применительно к эффективности мероприятий по просвещению личность лица, осуществляющего просветительскую деятельность будет оказывать решающее значение на итоги таких мероприятий.

Таким образом, информационное направление правового просвещения отнюдь не ограничивается вопросами проведения для граждан онлан-консультаций или размещения информации в информационных сетях. Обеспечение правового информирования должно базироваться на определении, предложенном Ю.П. Гармаевым и включать в себя деятельность уполномоченного субъекта по доведению соответствующей информации, т.е. активную включенность и вовлеченность участников соответствующего процесса.

О правовом просвещении упоминается и в Стандартах, которые акцентируют внимание на междисциплинарности права как общественной науки и возможности преподавания основ правоведения (и иных дисциплин правового цикла) обучающимся различных образовательных учреждений. Поэтому в образовательных программах должны присутствовать общепрофессиональные компетенции, затрагивающие вопросы правовой грамотности. Обеспечение их реализации допустимо в дисциплинах правового цикла. При том, следует заметить, что такие компетенции должны формироваться не только на юридических направлениях подготовки и юридических специальностях. Однако, при анализе федеральных образовательных стандартов высшего образования по отдельным направлениям (исключая общественные науки, к которым относится право), согласно классификации областей наук: естественные, технические, сельскохозяйственные, гуманитарные, компетенции, предполагающие формирование умений, навыков, ценностных установок в сфере права, отсутствуют. Так, нет рассматриваемых компетенций среди закреплённого перечня универсальных и общепрофессиональных ни в п. 3.1 Приказа Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 929 об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника», ни в п. 3.1-3.3 Приказа Минобрнауки России от 28.02.2018 г. № 144 об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», ни в Приказе Минобрнауки России от 22.09.2017 г. № 972 об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 36.03.02 «Зоотехния», Приказа Минобрнауки России от 8.10.2020 г. № 1291 об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 История. Компетенции, связанные с правом закреплены лишь в Стандартах по медицинским наукам, (п. 3.3 Приказа Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 988 об утверждении ФГОС ВО – специалитет по специальности 31.05.01 «Лечебное дело»), где среди общепрофессиональных компетенций значится способность реализовывать правовые нормы.

Таким образом, правовое просвещение в части формирования правовых знаний при подготовке обучающихся в высших учебных заведениях по направлениям и специальностям, не связанным с юриспруденцией (за исключением медицинских специальностей), не находит своей должной реализации, подразумеваемой Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Между тем, гармоничное развитие обучающегося невозможно без создания условий для искоренения правового нигилизма и формирования активной жизненной позиции с опорой на нормативные установки. Полагаем основы права, так же, как и основы финансовой грамотности, являясь компонентами соответствующих компетенций, обеспечат необходимый базовый уровень тех ценностных установок, которые требуются для полноценной реализации целей правового просвещения в процессе образования.

По итогам исследования необходимо отметить, что все направления правового просвещения отражены в современном законодательстве, однако не имеют должного уровня проработки в части определения порядка, условий их реализации и механизмов задействования. Для развития правового просвещения в России требуется принятие специального закона, интегрирующего имеющие место разрозненные правила, а также внедрение в стандарты образования вне зависимости от направления подготовки и специальностей компетенций, направленных на формирование знаний и навыков по защите своих прав и законных интересов. Проведённое в рамках заявленной тематики эмпирическое исследование подтверждает необходимость сохранения личностного взаимодействия в силу выявленной потребности респондентов в очном формате общения.

Список литературы:

[1] Истомин М.А., Нечкин А.В. Правовое просвещение в России: современные проблемы теории и практики // Юридический вестник Самарского университета. 2021. – Т. 7. – № 2. – С. 26-33.

[2] Сорокин В.В. Теория юридической ответственности: монография. – М.: Проспект, 2024. – 168 с.

[3] Антонов В.Ф. Нравственные основания правового регулирования: монография. – М. : Проспект, 2024. – 160 с.

[4] Курбатова С.М., Русаков А.Г. О правовом просвещении лиц старших возрастных групп на базе образовательных учреждений // Право и государство: теория и практика. 2021. – № 3 (195). – С. 232-233.

[5] Балковая В.Г. Правовое просвещение: теоретико-правовой анализ категории // Государственная служба и кадры. 2025. – № 3. – С. 21-26.

[6] Гармаев Ю.П. Правовое просвещение и правовое информирование в уголовном процессе // ГлаголЪ правосудия. 2015. – № 1(9). – С.62-68.

[7] Аверин А.В. М.М. Сперанский о воспитании, просвещении и образовании в России // Правовая культура. – 2025. – № 3. – С. 80-85.

[8] П. 1.1, 1.2, 3.1 Приказа Генеральной Прокуратуры РФ от 2.08.2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» // СПС Консультант Плюс.

[9] Раздел 1 Распоряжения Правительства РФ от 17.08.2024 г. №2233-р об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года // СПС Консультант Плюс.

[10] Письмо Минпросвещения России от 02.07.2024 № 07-2997 «О направлении информации» (вместе с «Едиными подходами по формированию целостной системы правового просвещения и правового информирования несовершеннолетних в образовательных организациях на всех уровнях образования независимо от типа указанных организаций») // СПС Консультант Плюс.

[11] Опрос проводился на территории Оренбургской области в период с 15 февраля 2026 г. по 10 марта 2026 г. В опросе принимали участие респонденты обоих полов. Количество респондентов – 31 человек.

[12] Правовое просвещение и образование в Российской Федерации: новые возможности цифровых технологий : круглый стол Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству . 28 марта 2024 г. URL: http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/156595/ (дата посещения 14.05.2026).

[13] Опрос проводился среди 140 обучающихся юридического факультета Оренбургского государственного университета имени В.А. Бондаренко в период с 15 февраля 2026 г. по 10 марта 2026 г.

References:

[1] Istomin M.A., Nechkin A.V. Legal education in Russia: modern problems of theory and practice// Legal Bulletin of Samara University. 2021. - VOL. 7. – № 2. - S. 26-33.

[2] Sorokin V.V. Theory of legal responsibility: monograph. - M.: Prospect, 2024. - 168 s.

[3] Antonov V.F. Moral grounds of legal regulation: monograph. - M.: Prospect, 2024. - 160 s.

[4] Kurbatova S.M., Rusakov A.G. On legal education of older age groups on the basis of educational institutions//Law and state: theory and practice. 2021. – № 3 (195). - S. 232-233.

[5] Balkovaya V.G. Legal education: theoretical and legal analysis of the category//Public service and personnel. 2025. – № 3. - S. 21-26.

[6] Yu. Garmaev. Legal education and legal information in criminal proceedings//Verb of Justice. 2015. – № 1(9). - S.62-68.

[7] Averin A.V. M.M. Speransky on education, enlightenment and education in Russia//Legal culture. – 2025. – № 3. - S. 80-85.

[8] P. 1.1. 1.2. 3.1 of Order of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation No. 471 dated 2.08.2018 "On the Organization of Legal Education and Legal Information in the Prosecutor's Office of the Russian Federation "//SPS Consultant Plus.

[9] Section 1 of the Order of the Government of the Russian Federation of 17.08.2024 No. 2233-r on the approval of the Strategy for the implementation of youth policy in the Russian Federation for the period up to 2030//SPS Consultant Plus.

[10] Letter of the Ministry of Education of Russia dated 02.07.2024 No. 07-2997 "On the direction of information" (together with "Unified approaches to the formation of a holistic system of legal education and legal information for minors in educational institutions at all levels of education, regardless of the type of these organizations")//SPS Consultant Plus.

[11] The survey was conducted in the Orenburg region from February 15, 2026 to March 10, 2026. Respondents of both sexes took part in the survey. The number of respondents is 31 people.

[12] Legal education and education in the Russian Federation: new possibilities of digital technologies: round table of the Federation Council Committee on Constitutional Legislation and State Building. 28 Mar 2024 URL: http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/156595/ (visit date 14.05.2026).

[13] The survey was conducted among 140 students of the Faculty of Law of the Orenburg State University named after V.A. Bondarenko from February 15, 2026 to March 10, 2026