Дата поступления рукописи в редакцию: 06.06.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-6-305-309
Дата принятия рукописи в печать: 21.07.2025 г.

КУЛЕШОВА Ольга Сергеевна,
преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: kulieshova_01@mail.ru

НЕВЕРОВА Ольга Петровна,
кандидат биологических наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: opneverova@mail.ru

УКРОЖЕНКО Дарья Сергеевна,
преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: darya.ukrozhenkozoo@mail.ru

БИЮШКИН Александр Станиславович,
преподаватель кафедры менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: a.s.biiyuskin@gmail.com

ЛАРИН Михаил Вячеславович,
преподаватель кафедры менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: lar.mic@yandex.ru

НЕНАХОВ Владислав Вадимович,
Заместитель декана факультета среднего
профессионального образования по воспитательной работе,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: nenahov15@gmail.com

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПЕДАГОГОВ: ПРАВОВЫЕ ГРАНИЦЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *Педагогическая профессия занимает центральное место в процессе становления личности, образовательной подготовке и нравственном воспитании детей и молодежи. В статье рассматривается правовой статус педагога в Российской Федерации, анализируются его права, обязанности и ограничения в профессиональной деятельности. Исследуется эволюция нормативно-правового регулирования педагогической работы с советского периода до современности, включая изменения в законодательстве, расширение академических свобод и введение новых требований к квалификации. Особое внимание уделяется противоречиям между формальными гарантиями прав учителей и их реализацией на практике, а также проблемам, связанным с медицинскими, этическими и профессиональными ограничениями. Рассматривается роль международных правовых актов в защите интересов участников образовательного процесса. Подчеркивается необходимость совершенствования законодательной базы, развития медиативных компетенций педагогов и создания эффективных механизмов разрешения конфликтов в образовательной среде.*

Ключевые слова*: правовой статус педагога, профессиональные стандарты, академическая свобода, повышение квалификации, конфликты в образовании, права учителей, педагогическая этика, нормативно-правовое регулирование.*

KULESHOVA Olga Sergeevna,
Lecturer, of the Department of Biotechnology and Food Products,
Ural State Agrarian University

NEVEROVA Olga Petrovna,
Candidate of Biological Sciences,
Associate Professor of the Department
of Biotechnology and Food Products ,
Ural State Agrarian University

UKROZHENKO Daria Sergeevna,
Lecturer,
of the Department of Biotechnology and Food Products,
Ural State Agrarian University

BYUSHKIN Alexander Stanislavovich,
Lecturer,
at the Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University

LARIN Mikhail Vyacheslavovich,
Lecturer,
at the Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University

NENAKHOV Vladislav Vadimovich,
Deputy Dean of the Faculty of Secondary
Vocational Education for Educational Work,
Ural State Agrarian University

RIGHTS AND RESPONSIBILITIES OF TEACHERS: LEGAL BOUNDARIES OF PROFESSIONAL ACTIVITY

Annotation*. The article examines the legal status of a teacher in the Russian Federation, analyzes rights, responsibilities and restrictions in professional activity. The evolution of legal regulation of pedagogical work from the Soviet period to the present day is studied, including changes in legislation, expansion of academic freedoms and introduction of new qualification requirements. Particular attention is paid to the contradictions between formal guarantees of teachers' rights and their implementation in practice, as well as problems related to medical, ethical and professional restrictions. The role of international legal acts in protecting the interests of participants in the educational process is considered. Based on a comparative analysis of historical experience and modern trends, the authors identify key areas for improving the legal status of teachers. The need to improve the legislative framework, develop mediation competencies of teachers and create effective mechanisms for resolving conflicts in the educational environment is emphasized.*

Key words*: legal status of a teacher, professional standards, academic freedom, advanced training, conflicts in education, teachers' rights, pedagogical ethics, legal regulation.*

Профессиональная деятельность педагогов играет ключевую роль в формировании личности, передаче знаний и воспитании подрастающего поколения. Однако, наряду с широкими возможностями, которые предоставляет учительская профессия, она также накладывает на педагогов ряд правовых обязательств и ограничений. В условиях динамично развивающегося законодательства и возрастающих требований общества к качеству образования вопрос о правах и обязанностях учителей приобретает особую актуальность.

Правовое регулирование педагогической деятельности осуществляется на нескольких уровнях, включая федеральное, региональное и локальное законодательство. Ключевыми документами федерального уровня являются Конституция РФ, гарантирующая право на образование (ст. 43), и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», определяющий основы государственной политики в сфере обучения и воспитания. Эти акты устанавливают общие принципы функционирования образовательной системы, включая стандарты, программы и права участников образовательного процесса [7, 9].

На уровне образовательных организаций правовая база дополняется локальными нормативными актами, такими как устав школы, рабо-

чие программы, должностные инструкции педагогов и правила внутреннего распорядка. Эти документы конкретизируют федеральные и региональные требования применительно к условиям конкретного учреждения. Таким образом, нормативно-правовая база педагогической деятельности представляет собой многоуровневую систему, обеспечивающую единство образовательного пространства при учете местных особенностей.

Правовой статус педагога претерпел значительные изменения на протяжении XX и XXI веков, отражая трансформацию государственной политики в сфере образования. В 1920-е годы, в условиях становления советской системы образования, права и обязанности учителей жестко регламентировались государством. Педагоги назначались и увольнялись органами народного образования, а их деятельность находилась под строгим идеологическим контролем. Учителя были обязаны не только вести учебную работу, но и участвовать в политическом просвещении населения, антирелигиозной пропаганде и организации революционных праздников. При этом их труд часто сводился к выполнению предписаний сверху, а свобода педагогического творчества ограничивалась.

В современный период, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (2012), права педагогов значительно расширились. Сегодня учителя обладают академической свободой в выборе методов обучения, имеют право на участие в управлении образовательной организацией и защиту профессиональной чести. Однако ключевое отличие от советской эпохи — запрет на использование образовательного процесса для политической агитации. Вместо идеологической работы акцент сместился на индивидуальный подход к ученикам, соблюдение их прав и создание условий для всестороннего развития.

Современное российское законодательство стремится создать условия для повышения престижа педагогической профессии, что нашло отражение в стратегических документах развития образования. Однако, в отличие от исторического опыта Российской империи, где учителя имели статус государственных служащих с четко определенными правами и привилегиями, сегодня правовое положение педагогов регулируется преимущественно подзаконными актами. Это создает необходимость разработки комплексного федерального закона о статусе педагогических работников, который бы учитывал как исторический опыт, так и современные международные практики в этой сфере [5].

Педагогическая деятельность регулируется специальными цензами, включающими медицинские, образовательные и морально-этические требования. Медицинские ограничения исключают допуск к работе лиц с определёнными хроническими и инфекционными заболеваниями, а также предусматривают обязательные медосмотры и вакцинацию. Параллельно действуют профессионально-этические нормы, запрещающие аморальные поступки и дискриминационное поведение, нарушение которых может привести к увольнению. Эти меры направлены на защиту здоровья и интересов обучающихся, обеспечивая высокий стандарт педагогической работы [6].

Правовой статус педагога представляет собой совокупность прав, свобод и обязанностей, определяющих его положение в обществе и системе образования. Этот статус формируется под влиянием уровня правового развития государства и специфики педагогической деятельности. В России он закреплён в Конституции (ст. 64) и детализирован отраслевым законодательством – трудовым, образовательным, пенсионным. Однако нормативная база остаётся противоречивой: например, в разных документах перечни педагогических должностей варьируются от 16 до 25 позиций, что создаёт проблемы при назначении пенсий или оплате труда. Особую сложность вызывает отсутствие чёткого соответствия между историческими наименованиями должностей (например, «руководитель кружка») и современными («педагог дополнительного образования»), что нередко приводит к судебным спорам о зачёте стажа.

Ключевые проблемы реализации правового статуса педагогов связаны с ограничением их профессиональной свободы. Хотя Конституция гарантирует свободу преподавания (ст. 44), на практике она жёстко регламентируется: учитель обязан следовать ФГОСам, учебным планам и локальным актам школы, что фактически ставит образовательный процесс под государственный контроль. При этом сохраняются и «советские» противоречия: например, педагогический стаж для пенсии, оплаты труда и длительного отпуска рассчитывается по разным критериям. Эти правовые коллизии снижают престиж профессии и требуют системной модернизации законодательства для защиты интересов педагогов [1].

Современное законодательство предоставляет педагогам значительные профессиональные права, включая свободу выбора методик обучения, учебных пособий и методов оценки знаний, однако на практике эти права часто сталкиваются с ограничениями. В то время как закон гарантирует учителям академическую свободу, реальная ситуация в образовательных учреждениях нередко приводит к их ущемлению – администрации учебных заведений и контролирующие органы могут навязывать определенные учебники или методики, что противоречит духу зако-

нодательства. Особенно остро эта проблема проявляется в условиях авторитарного стиля управления, когда профессиональные решения педагогов подвергаются необоснованному контролю и корректировке. При этом важно отметить, что существующие правовые нормы действительно обеспечивают педагогам достаточные возможности для творческой работы, но их эффективная реализация требует от учителей не только глубокого знания своих прав, но и готовности их отстаивать [4].

Современные профессиональные стандарты предъявляют к педагогам жесткие требования по непрерывному профессиональному развитию, включая обязательное повышение квалификации не реже одного раза в три года и прохождение переподготовки при смене педагогической специализации. Эти нормативы закреплены в федеральном законодательстве и отражены в профессиональном стандарте педагога, однако на практике многие учителя сталкиваются с формальным подходом к организации дополнительного образования – курсы повышения квалификации часто носят теоретический характер и слабо связаны с реальными потребностями школьной практики. При этом работодатели вправе требовать от педагогов подтверждения соответствия квалификационным требованиям через процедуру аттестации, что делает вопрос качественного профессионального обучения особенно актуальным для сохранения педагогического статуса [3, 10].

Нередко образовательное учреждение становится площадкой для сложных конфликтов между педагогами, администрацией и родителями, что создает повышенную психологическую нагрузку для всех участников образовательного процесса. Международные правовые акты, такие как Конвенция о правах ребенка и Европейская социальная хартия, закрепляют необходимость педагогической поддержки обучающихся в конфликтных ситуациях, что особенно актуально в условиях роста школьного насилия и буллинга.

При этом современные профессиональные стандарты требуют от педагогов не только правовой грамотности, но и владения конкретными методиками разрешения конфликтов, что пока не в полной мере отражено в образовательных программах подготовки учителей. Развитие медиативных компетенций педагогов и создание школьных служб примирения могли бы стать эффективным инструментом снижения напряженности в образовательной среде [2, 8].

Заключение. Анализ правового статуса современного педагога позволяет сделать вывод о сложной, многогранной природе его профессиональной деятельности, сочетающей широкие возможности с существенными ограничениями. Несмотря на значительное расширение прав педагогов в постсоветский период и закрепление академических свобод в законодательстве, на практике сохраняется ряд системных проблем: противоречия в нормативной базе, формализм в реализации требований к повышению квалификации, ограничение профессиональной автономии административным контролем. Особую актуальность приобретает необходимость гармонизации законодательства с учетом международных стандартов и исторического опыта, разработки комплексного закона о статусе педагогических работников. Одновременно требуется совершенствование механизмов защиты прав педагогов, развитие их правовой культуры и медиативных компетенций для конструктивного разрешения конфликтов в образовательной среде. Решение этих задач будет способствовать не только укреплению правового статуса учителя, но и повышению престижа педагогической профессии в целом, что является важным условием для развития качественного образования в России.

Список литературы:

[1] Болотова Е. Л. Правовой статус педагога // Народное образование. – 2010. – № 1. – С. 152–159.

[2] Дудорова Е. А., Самсонова Н. В. Педагогическая поддержка обучающихся в конфликтной ситуации: правовые аспекты // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2017. – № 2. – С. 94–100.

[3] Ильина И. В., Подушкина И. М., Белова С. Н. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических работников: новое видение // Гаудеамус. – 2016. – № 1. – С. 72–77.

[4] Кац А. М. Профессиональные права учителя надо уметь отстаивать // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 57–63.

[5] Колокольникова З. У., Мосинцев Д. Д., Блинцова И. М. Сравнительный анализ прав и обязанностей педагога: 20-е годы XX и XXI вв. // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-4. – С. 109–112.

[6] Правовой статус педагога : учеб. пособие / Профсоюз работников народного образования и науки РФ, Кировская обл. терр. орг. – Киров, 2020. – С. 45–53.

[7] Ротин М. Г. Правовой статус педагогического работника: опыт сравнительного анализа законодательного регулирования // Науч.-метод. электрон. журн. «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 2131–2135. – URL: http://e-koncept.ru/2016/96346.htm

[8] Селиванова Е. А. Роль педагога в возникновении и разрешении конфликтов в образова-

тельном учреждении // Вестник Костромского гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2011. – № 1. – С. 178–181.

[9] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

[10] Файн Т. А. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических работников при исследовательском подходе // Педагогика: история, перспективы. – 2020. – № 5. – С. 73–84.

Spisok literatury:

[1] Bolotova E. L. Pravovoj status pedagoga // Narodnoe obrazovanie. – 2010. – № 1. – S. 152–159.

[2] Dudorova E. A., Samsonova N. V. Pedagogicheskaya podderzhka obuchayushchihsya v konfliktnoj situacii: pravovye aspekty // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Filologiya, pedagogika, psihologiya. – 2017. – № 2. – S. 94–100.

[3] Il'ina I. V., Podushkina I. M., Belova S. N. Professional'naya perepodgotovka i povyshenie kvalifikacii pedagogicheskih rabotnikov: novoe videnie // Gaudeamus. – 2016. – № 1. – S. 72–77.

[4] Kac A. M. Professional'nye prava uchitelya nado umet' otstaivat' // Narodnoe obrazovanie. – 2012. – № 4. – S. 57–63.

[5] Kolokol'nikova Z. U., Mosincev D. D., Blincova I. M. Sravnitel'nyj analiz prav i obyazannostej pedagoga: 20-e gody XX i XXI vv. // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2022. – № 74-4. – S. 109–112.

[6] Pravovoj status pedagoga : ucheb. posobie / Profsoyuz rabotnikov narodnogo obrazovaniya i nauki RF, Kirovskaya obl. terr. org. – Kirov, 2020. – S. 45–53.

[7] Rotin M. G. Pravovoj status pedagogicheskogo rabotnika: opyt sravnitel'nogo analiza zakonodatel'nogo regulirovaniya // Nauch.-metod. elektron. zhurn. «Koncept». – 2016. – T. 15. – S. 2131–2135. – URL: http://e-koncept.ru/2016/96346.htm

[8] Selivanova E. A. Rol' pedagoga v vozniknovenii i razreshenii konfliktov v obrazovatel'nom uchrezhdenii // Vestnik Kostromskogo gos. un-ta. Ser.: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. – 2011. – № 1. – S. 178–181.

[9] Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii».

[10] Fajn T. A. Povyshenie kvalifikacii i professional'naya perepodgotovka pedagogicheskih rabotnikov pri issledovatel'skom podhode // Pedagogika: istoriya, perspektivy. – 2020. – № 5. – S. 73–84.

