Дата поступления рукописи в редакцию: 19.04.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-531-537
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,
кандидат философских наук,
доцент, заведующий кафедрой философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ethos08@mail.ru

ГОРБУНОВА Олеся Сергеевна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерскогоучета и аудита
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: os-bakunova@mail.ru

КОШЕЛЕНКО Любовь Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: lubov-koshelenko@mail.ru

ПЕТРОВА Ирина Ильинична,
кандидат экономических наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: petrovairil@mail.ru

СИМАЧКОВА Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,
доктор экономических наук, профессор кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА К.Д. УШИНСКОГО

Аннотация. *Актуальность темы исследования связана с задачами реформирования российского образования. В центре этих преобразований находится задача формирования личности, способной к самостоятельному мышлению, ответственному действию и осознанному патриотизму. В контексте реформы отечественного образования идеи педагогической антропологии, разработанные отечественными мыслителями, приобретают особую значимость.*

В статье рассмотрены основные аспекты основоположника педагогической антропологии в России, выдающегося педагога Константина Дмитриевича Ушинского. К. Д. Ушинский создал педагогическую антропологию как междисциплинарную науку, объединяющую данные всех наук о человеке для нужд педагогики и заложил ее в фундамент отечественной системы образования и воспитания.

Авторы рассматривают предмет и цели педагогической антропологии К. Д. Ушинского, выделяют и анализируют ее основные принципы, такие как единство образования и воспитания, природосообразность, народность, гуманизм, системность и последовательность в изложении учебного материала, развитие самостоятельного мышления, труд как основа образования и воспитания, роль родного языка как основы патриотизма, нравственное и религиозное воспитание.

Авторы подчеркивают, что внутренняя логика идей К. Д. Ушинского выстраивается в целостную систему педагогической антропологии: от изучения физиологических и психологи-

ческих процессов в организме ребенка он переходит к разработке методов обучения и воспитания; от анализа социальных условий – к формированию национальной системы образования.

Особое внимание уделяется анализу многомерного влияния педагогической системы К. Д. Ушинского на современные методологию, теорию и практику педагогики в нашей стране. Делается вывод о том, что идеи и принципы педагогической системы К. Д. Ушинского остаются актуальными для современной российской педагогики как ее глубоко обоснованная методология, они требуют глубокого изучения и дальнейшего применения.

Ключевые слова*: педагогическая система, педагогическая антропология, научное познание, единство образования и воспитания, цель образования, принципы образования, обучение, труд, игра, сотрудничество.*

ZARUBINA Elena Vasilievna,
Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy
Ural State Agrarian University

GORBUNOVA Olesya Sergeevna,
Candidate of Economics, Associate Professor
of the Department of Accounting and Audit
of the Ural State Agrarian University

KOSHELENKO Lyubov Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
Ural State Agrarian University

PETROVA Irina Ilyinichna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
Ural State Agrarian University

SIMACHKOVA Natalya Nikolaevna,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Management and Economic Theory
Ural State Agrarian University

CHUPINA Irina Pavlovna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Philosophy
at the Ural State Agrarian University

K.D. USHINSKY'S PEDAGOGICAL SYSTEM

Annotation*. The relevance of the research topic is related to the tasks of reforming Russian education. At the center of these transformations is the task of forming an individual capable of independent thinking, responsible action, and conscious patriotism. In the context of the reform of Russian education, the ideas of pedagogical anthropology developed by Russian thinkers acquire special significance.*

The article examines the main aspects of the founder of pedagogical anthropology in Russia, the outstanding teacher Konstantin Dmitrievich Ushinsky. K. D. Ushinsky created pedagogical anthropology as an interdisciplinary science that combines data from all human sciences for the needs of pedagogy and laid the foundation for the national education and upbringing system.

The authors consider the subject and goals of pedagogical anthropology by K. D. Ushinsky, identify and analyze its basic principles, such as unity of education and upbringing, naturalness, nationality, humanism, system and consistency in the presentation of educational material, develop-

ment of independent thinking, work as the basis of education and upbringing, the role of the native language as the basis of patriotism, moral and religious education.

The authors emphasize that the internal logic of K. D. Ushinsky's ideas is built into a coherent system of pedagogical anthropology: from studying physiological and psychological processes in a child's body, he moves on to developing methods of teaching and upbringing; from analyzing social conditions, he proceeds to the formation of a national education system.

Special attention is paid to the analysis of the multidimensional influence of K. D. Ushinsky's pedagogical system on modern methodology, theory, and practice of pedagogy in our country. It is concluded that the ideas and principles of K. D. Ushinsky's pedagogical system remain relevant for modern Russian pedagogy as its well-founded methodology, and they require in-depth study and further application.

Key words: *pedagogical system, pedagogical anthropology, scientific knowledge, unity of education and upbringing, goal of education, principles of education, teaching, work, play, cooperation.*

Сегодня в период стремительных социальных трансформаций российское образование сталкивается с вызовами, требующими не только модернизации содержания и технологий обучения, но и глубокого переосмысления целей и ценностей педагогического процесса. В центре этих преобразований оказывается задача формирования личности, способной к самостоятельному мышлению, ответственному действию и осознанному патриотизму. В контексте реформы отечественного образования идеи педагогической антропологии, разработанные отечественными мыслителями, приобретают особую значимость.

Педагогическая антропология рассматривает человека как целостное, развивающееся существо, в котором неразрывно связаны биологическое, социальное и духовное начала. Такой подход позволяет преодолеть узкопрагматические и технократические тенденции в образовании, возвращая в центр педагогического внимания личность ученика, его внутренний мир, ценностные ориентации и культурные коды. Именно антропологический взгляд обеспечивает формирование российской цивилизационной идентичности, основанной на уважении к истории, традициям и национальным интересам.

В трудах основоположников педагогической антропологии в России — Константина Дмитриевича Ушинского, Пирогова Николая Ивановича и их последователей - подчёркивается, что воспитание гражданина и патриота невозможно без глубокого понимания природы человека, его потребностей и возможностей. Современная реформа образования, ориентированная на воспитание личности, способной к созидательной деятельности во благо своей страны, требует интеграции антропологических принципов в содержание и методы обучения. Это предполагает не только передачу знаний, но и формирование нравственных ориентиров, гражданской ответственности и уважения к культурному наследию России.

Таким образом, обращение к антропологическому наследию отечественной педагогики становится необходимым условием для построения эффективной системы образования, способной отвечать на вызовы времени и обеспечивать устойчивое развитие российского общества. Только опираясь на целостное понимание человека и его места в мире, можно воспитать поколение, способное сохранить и приумножить цивилизационные достижения России. Отметим, что сам термин «педагогическая антропология» был впервые введён Н. И Пироговым (1810 – 1881) в статье 1856 года «Вопросы жизни» [4, с. 123]. К. Д. Ушинский в первом томе своего фундаментального труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» наполнил понятие педагогической антропологии конкретным содержанием. Необходимость создания национальной системы образования, отличной от европейской и отвечающей потребностям и интересам России, стала для Ушинского очевидной уже в начале его педагогической деятельности. Он отмечал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [7, с. 59].

К. Д. Ушинский не нашел в современной ему педагогической литературе целостного знания о человеке, которое объясняло бы суть воспитания, формирующего личность. Поэтому он поставил задачу создать междисциплинарную систему, объединяющую данные всех наук о человеке для нужд педагогики. Ученый подчёркивал, что воспитание должно опираться на язык, культуру, традиции и историю народа. К. Д. Ушинский выступал против слепого копирования западных моделей, считая, что только национальная педагогика способна воспитать полноценного гражданина. Подчеркнем, что во второй половине XIX века в России происходила модернизация всех сфер жизни, и образование рассматривалось как важнейший инструмент развития общества. К. Д. Ушинский настаивал на обязательности образо-

вания для всех сословий, включая женщин, что было прогрессивной идеей для того времени [9, с. 33].

Подчеркнем, что К. Д. Ушинский рассматривал педагогику не как науку, а как искусство, которое должно опираться на научные знания: «Педагогика не наука, а искусство — самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств» [7, с. 211]. Поэтому воспитатель должен знать человека во всех проявлениях его природы: «Воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всём его величии...» [7, с. 215]. В работе «Человек как предмет воспитания» К. Д. Ушинский обосновал необходимость комплексного изучения человека для целей педагогики. Ученый последовательно анализировал физиологические процессы и психические явления, показывая их взаимосвязь в процессе становления личности ребенка. Подчеркнем, что особое внимание К. Д. Ушинский уделял возрастным особенностям детей, отмечая, что педагогические методы должны соответствовать этапам физического и психического развития ребенка [7, с. 269]. При этом К. Д. Ушинский придавал огромное значение роли деятельности в развитии личности. Он выделял три основных вида деятельности, через которые и происходит обучение и воспитание личности: учение, труд и игру. Учение развивает мышление и память, формирует познавательные интересы ребенка; труд воспитывает волю, практические навыки и ответственность за свои действия; игра способствует социализации детей, развитию творчества и воображения [11, с. 68]. По мнению педагога, гармоничное сочетание этих видов деятельности создает оптимальные условия для всестороннего развития ребенка.

Изначально педагогическая антропология К. Д. Ушинского строилась на синтезе данных физиологии, психологии, логики, филологии, истории и других наук о человеке. Особую роль мыслитель отводил психологии и физиологии и считал эти науки ядром своей педагогической системы. К. Д. Ушинский писал: «Собрание знаний о человеке, необходимых или полезных для педагога, я предлагаю называть педагогикой в обширном смысле...» [7, с. 45].

Главная задача педагогической антропологии заключается в том, чтобы извлекать из массы научных знаний и фактов те блоки, которые могут быть приложены к образованию и воспитанию, а также их систематизация для практического использования. К. Д. Ушинский особо отмечал: «Мало знать факты различных наук... необходимо сопоставить эти факты с целью допытаться от них прямого указания последствий тех или других педагогических мер и приёмов» [5, с. 153]. Основное достижение К. Д. Ушинского заключается в создании первой в России междисциплинарной педагогической системы, основанной на целостном понимании и научном изучении человека. Отметим. что К. Д. Ушинский развивал педагогические идеи другого выдающегося мыслителя и хирурга – Н. И. Пирогова [6]. Подчеркнем, что для К. Д. Ушинского человек является предметом образования и воспитания во всей сложности своей природы. При этом мыслитель выделял не только преднамеренных воспитателей (школа, учителя), но и непреднамеренных (семья, общество, народ, язык, религия): «...воспитателями его являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык» [7, с. 43]. Поэтому К. Д. Ушинский настаивал на необходимости изучать физическую и душевную природу человека, учитывать индивидуальные особенности воспитанников и условия их жизни. Только так можно выработать действенные педагогические меры: «Изучать сколь возможно тщательней физическую и душевную природу человека вообще, изучать своих воспитанников и окружающие их обстоятельства...» [7, с. 55].

Логика педагогической системы К. Д. Ушинского представляет собой строго выстроенную методологическую архитектуру, в которой каждый элемент подчинён единому антропологическому принципу: воспитание должно опираться на научное познание человека во всей совокупности его биологических, психических и социокультурных детерминант.

Для К. Д. Ушинского цель образования - не просто передача знаний, но формирование целостной личности во всей полноте её развития. Ученый утверждал: «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [11, с. 265]. Образование нацелено не только развитие разума, но и на воспитание нравственности, любви к труду и Родине: «Школа должна готовить человека к жизни и труду» [11, с.267]. Поэтому, по замыслу К. Д. Ушинского, образование должно быть направлено на развитие всех сторон личности: умственной, нравственной, эстетической и физической. Ушинский подчёркивал: «Воспитание должно не только развивать разум человека, давать ему известный объём сведений, но и призвано зажечь в нём жажду серьёзного труда» [9, с. 71]. Школа является не только местом обучения, но и пространством формирования нравственных качеств, патриотизма, уважения к труду и культуре своего народа.

Из понимания цели и сущности образования вытекают основные принципы образования у К. Д. Ушинского. Кратко рассмотрим эти принципы:

– Единство образования и воспитания. К. Д. Ушинский подчеркивал, что «Нельзя воспитывать, не передавая знаний». Поэтому обучение должно быть сознательным, системным и последовательным: «От конкретного — к отвлечённому, от знакомого — к незнакомому» [9, с. 71].
– Принцип природосообразности обучения и воспитания, который требует учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка: этапов психического развития, темперамента, способностей, потребностей и интересов. По мысли К. Д. Ушинского, обучение должно идти вслед за развитием, опираясь на уже сформированные качества и создавая условия для возникновения новых.
– Народность. Образование должно быть национально ориентированным: «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [9, с. 35].

Подчеркнем, что выдающийся педагог резко выступал против слепого копирования западных моделей, справедливо считая, что только национальная педагогика способна воспитать полноценного гражданина. Это означает, что образование должно опираться на язык, историю, традиции и духовные ценности народа. Только так можно воспитать гражданина, способного к самостоятельному мышлению и ответственному действию.

– Гуманизм. Воспитание должно быть основано на уважении к личности ребёнка: «Недопустимость насилия, принуждения в воспитании. Только убеждение, только умная и умелая помощь ребёнку в раскрытии своего призвания» [11, с. 267]. К. Д. Ушинский был противником физических наказаний и унижений учеников, которые практиковались в школах Российской империи.
– Системность и последовательность. Обучение должно строиться по принципу: «От частного - к общему, от простого - к сложному». Учебный материал должен излагаться с помощью таких методических приемов, чтобы обеспечить прочность знаний и их практическое применение учениками.
– Развитие самостоятельности мышления. Ушинский настаивал на необходимости учить детей мыслить самостоятельно: «Учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к учению» [11, с. 87]. Он предлагал включать в школьный курс логику для развития культуры мышления.
– Труд как основа воспитания. К. Д. Ушинский считал труд важнейшим средством развития личности: «Труд сделался отличительным признаком сына земли... Жизнь и самое счастье стали трудом» [11,с.119].
– Роль родного языка. Изучение родного языка должно быть не формальным, а глубоким. К. Д. Ушинский подчеркивал, что изучение русского языка есть основа патриотического воспитания.
– Религиозное и нравственное воспитание. К. Д. Ушинский писал: «Религиозное воспитание — это родная, живительная атмосфера для роста детской души» [10, с. 317]. Мыслитель считал, что без нравственного и религиозного воспитания невозможно формирование цельной личности.

К. Д. Ушинский, кроме того, сформулировал требования к профессиональной подготовке учителя. По мысли ученого, педагог обязан глубоко знать свой предмет и методику его преподавания, понимать психологию ребенка, быть нравственным примером для учеников и постоянно работать над собой. К. Д. Ушинский постоянно подчеркивал, что успех образования и воспитания зависит не столько от формального соблюдения правил, сколько от личности учителя, его отношения к детям и профессии [11, с. 298].

Таким образом, внутренняя логика идей К. Д. Ушинского выстраивается в целостную систему педагогической антропологии: от изучения физиологических и психологических процессов в организме ребенка он переходит к разработке методов обучения и воспитания; от анализа социальных условий – к формированию национальной системы образования. Подчеркнем, что все элементы этой системы взаимосвязаны и подчинены общей цели – созданию научной педагогики, основанной на знании природы человека. Отметим, что выдающийся педагог не был отвлеченным теоретиком. К. Д. Ушинский на практике реализовал свои педагогические принципы в Смольном институте и при составлении учебников для начальных классов «Родное слово» и «Детский мир» [10, с. 7]. В своей педагогической практике К. Д. Ушинский заменил зубрежку на сознательное обучение, ввел изучение естественных наук для девочек, сделал акцент на развитии наблюдательности и самостоятельности. Наследие К. Д. Ушинского остается актуальным сегодня, оно продолжает оказывать существенное влияние на развитие педагогической науки и практики в современной России. Идеи педагогической антропологии, основателем которой в нашей стране был К. Д. Ушинский, легли в основу многих современных концепций, образовательных методик и систем, определив ключевые направления развития отечественного образования [1, с. 8]. Прежде всего, труд «Человек как предмет воспитания» заложил основы педагогической

антропологии как самостоятельной науки и учебной дисциплины в России. Сегодня эта область знаний изучает закономерности развития личности, анализирует влияние социокультурной среды на ребенка и разрабатывает гуманистические модели образования. Подчеркнем, что именно концепция К. Д. Ушинского стала отправной точкой для последующих исследований в этой сфере.

Принципы природосообразности, учета индивидуальных особенностей учащихся, сформулированные К. Д. Ушинским, стали теоретической базой для личностно-ориентированного обучения. Современные образовательные технологии, направленные на раскрытие потенциала каждого ученика, поддержку познавательной активности учащихся и создание комфортной образовательной среды, прямо восходят к его идеям [12, с.113].

Идеи педагога о воспитании через уважение к личности ребенка стали основой гуманизации образования в нашей стране. Они повлияли на демократизацию школьных отношений, отказ от авторитарных методов, на развитие школьного самоуправления. Современные подходы, предполагающие партнерское взаимодействие учителя и ученика, учет мнения учеников, учет мнения детей при принятии решений, создание атмосферы доверия в классе, реализуют на практике принципы, обоснованные К. Д. Ушинским [8, с. 13].

Концепция народности воспитания, предложенная К. Д. Ушинским, оказала существенное влияние на формирование национального компонента в образовании. В современных учебных программах активно используется этнокультурный материал, развивается полилингвальное образование, сохраняются региональные традиции в воспитании. Принцип опры на родной язык, предложенный К. Д. Ушинским, остается ключевым в методике начального обучения и преподавания гуманитарных дисциплин.

Требование К. Д. Ушинского опираться на данные разных наук реализовано в междисциплинарном подходе в современной педагогике. Школьная психология, возрастная физиология, коррекционная педагогика и нейропедагогика активно используют знания из смежных областей для решения образовательных задач. Например, нейропедагогические исследования изучают физиологические механизмы усвоения знаний, а коррекционная педагогика разрабатывает методы работы с детьми с особыми потребностями на основании их психофизиологических особенностей.

Методика начального обучения, заложенная К. Д. Ушинским в «Родном слове», до сих пор служит образцом для создания современных учебников для младших классов школ. Принципы опоры на родной язык, сочетания познавательного и воспитательного материалов, постепенного усложнения заданий и сегодня остаются актуальными, они реализуются в учебных пособиях нового поколения. Многие современные программы начального образования прямо наследуют подход, разработанный К. Д. Ушинским.

Идеи К. Д. Ушинского прочно вошли в систему подготовки современных российских педагогов. В учебных планах педагогических вузов сегодня представлены учебные дисциплины по педагогической антропологии, по психологии развития, методики личностно-ориентированного обучения, которые опираются на педагогическую систему К. Д. Ушинского.

Наконец, ключевые положения педагогической системы К. д. Ушинского закреплены в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). Приоритет духовно-нравственного воспитания, развитие универсальных компетенций обучающихся, учет возрастных особенностей школьников – все эти элементы современных образовательных стандартов восходят к идеям основоположника российской педагогической антропологии [12, с. 95].

Таким образом, педагогическая система К. Д. Ушинского — это целостная концепция, где образование и воспитание неразделимы, а цель школы — формирование нравственной, самостоятельной и трудолюбивой личности. Его принципы остаются актуальными для современной российской педагогики как ее глубоко обоснованная методология, они требуют глубокого изучения и дальнейшего применения.

Список литературы:

[1] Бельский В. Ю. Русская традиция педагогической антропологии в современной философии образования // Социально-гуманитарное обозрение. - 2019. - № 2. - С. 5–8.

[2] Бороздина О. С. Модель человека в педагогической антропологии К. Д. Ушинского // Тенденции развития науки и образования. - 2021. - № 77 (2). - С. 10–14.

[3] Панкратова Л. Э. Отечественная педагогическая антропология первой четверти XXI века: анализ основных тенденций // Инсайт. -2023. - № 3 (15). – С. 74 – 83.

[4] Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 387 с.

[5] Реморенко И. М. Маятники самоопределения в педагогической антропологии К. Д. Ушинского // Вестник Московского городского педагогического университета. - Сер.: Педагогика и психология. - 2022. - Т. 16.- № 4. - С. 151–168.

[6] Сахарова Л. Г., Миннемуллина Р. А., Аботурова Д. О. Вклад Николая Ивановича Пирогова в развитие педагогики высшей школы российской империи (обзор к 205- летию со дня рождения) // Вятский медицинский вестник. – 2015. – №1. (45). – С. 50– 54.

[7] Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том 1. - Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2013. - 371 с.

[8] Ушинский К. Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 1: учебник для вузов. - М.: Издательство Юрайт, 2023. - 449 с.

[9] Ушинский К. Д. Воспитание человека: Избранное. - М.:Карапуз, 2000. - 193 с.

[10] Ушинский К. Д.. Родное слово: книга для детей и родителей. -Новосибирск: Мангазея; Детская литература, Сибирское отделение, 1997. - 456 с.

[11] Ушинский К. Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 2: учебник для вузов. - М.: Издательство Юрайт, 2023. - 488 с.

[12] Фирсова А. Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: монография. – Волгоград: Сфера, 2023. – 146 с.

References:

[1] Belsky V. Yu. Russian tradition of pedagogical anthropology in the modern philosophy of education//Social and humanitarian review. - 2019. - № 2. - S. 5-8.

[2] Borozdina O.S. Human model in pedagogical anthropology K. D. Ushinsky//Trends in the development of science and education. - 2021. - № 77 (2). - S. 10-14.

[3] Pankratova L. E. Domestic pedagogical anthropology of the first quarter of the XXI century: an analysis of the main trends//Insight. -2023. - № 3 (15). - S. 74-83.

[4] Pirogov N.I. Selected pedagogical works - Moscow: Yurayt Publishing House, 2025. - 387 p.

[5] Remorenko I. M. Pendulums of self-determination in pedagogical anthropology K. D. Ushinsky//Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. - Ser.: Pedagogy and psychology. - 2022. - T. 16.- NO. 4. - S. 151-168.

[6] Sakharova L. G., Minnemullina R. A., Aboturova D. O. Contribution of Nikolai Ivanovich Pirogov to the development of pedagogy of the higher school of the Russian Empire (review for the 205th anniversary of his birth)//Vyatka Medical Bulletin. – 2015. – №1. (45). - S. 50-54.

[7] Ushinsky K. D. Man as a subject of education. Experience in pedagogical anthropology. Volume 1. - St. Petersburg: Publishing house “Lan,” 2013. - 371 p.

[8] Ushinsky K. D. Pedagogical anthropology in 2 vols. 1: textbook for universities. - M.: Yuright Publishing House, 2023. - 449 s.

[9] Ushinsky K. D. Education of man: Favorites. - M.: Karapuz, 2000. - 193 s.

[10] Ushinsky K. D. Native word: a book for children and parents. -Novosibirsk: Mangazeya; Children’s Literature, Siberian Branch, 1997. - 456 p.

[11] Ushinsky K. D. Pedagogical anthropology in 2 vols. 2: textbook for universities. - M.: Yuright Publishing House, 2023. - 488 s.

[12] Firsova A.E. Application of the anthropological approach in modern domestic pedagogical theory and innovative educational practice: monograph. - Volgograd: Sphere, 2023. - 146 s.

