Дата поступления рукописи в редакцию: 28.07.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-7-177-180
Дата принятия рукописи в печать: 29.08.2025 г.

ЖЕСТКОВ И.А.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», e-mail: master767@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация*. В статье проводиться анализ форм и методов государственного вмешательства в деятельность коммерческих организаций, в особенности, в процесс ценообразования, а также анализ сфер и ситуаций, при которых такое регулирование необходимо. В заключении делается вывод о целесообразности принятия отдельного нормативно – правового акта о финансовой деятельности коммерческих организаций.*

Ключевые слова*: правовое регулирование, коммерческие организации, ценообразование.*

ZHESTKOV I.A.,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Financial, Banking, and Customs Law named after Professor Nina Ivanovna Khimicheva Saratov State Law Academy

SELECTED ISSUES OF STATE REGULATION OF THE ACTIVITIES OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

Annotation*. The article analyzes the forms and methods of government intervention in the activities of commercial organizations, especially in the pricing process, as well as the analysis of areas and situations in which such regulation is necessary. In conclusion, it is concluded that it is advisable to adopt a separate regulatory legal act on the financial activities of commercial organizations.*

Key words*: legal regulation, commercial organizations, pricing.*

23 декабря 2024 г. в ходе совещания по экономическим вопросам Премьер - министр Михаил Мишустин призвал внимательно следить за балансом спроса и предложения на ключевые товары и услуги, и не допускать необоснованного роста цен. Как заявил руководитель Правительства, «если в повышении цен есть факты злоупотреблений, в том числе монопольным положением, необходимо жестко с этим бороться. Здесь значимую роль должна играть Федеральная антимонопольная служба. А в особых случаях - и Генеральная прокуратура». [1].

По данным Росстата с 26 ноября по 4 декабря 2024 г. потребительские цены в РФ выросли более чем на 1,5%, в годовом выражении рост цен достиг 9,3% [2].

Механизм свободного рынка зачастую недостаточен для обеспечения экономической и финансовой стабильности, и потому с первых дней своего существования, государство, осуществляя государственное управление, вмешивается в работу хозяйствующих субъектов, обеспечивая тем самым устойчивость политической власти и стабильность общества [3, с.242].

Основными формами такого участия являются: прямое (непосредственное финансирование организаций, предоставление льгот, субсидий, преференций и пр.) и косвенное (проведение налоговой, кредитно-финансовой политики и пр.) экономическое регулирование, и административные методы (лицензирование, квотирование, контроль за механизмом ценообразования, определение цен и тарифов и т.п.).

При этом применение различных форм государственного регулирования не означает замены рыночных отношений административ-

ными: государственный аппарат выполняет экономические функции строго в пределах, имеющихся в его распоряжении средств и строго в соответствии с целями деятельности.

Формы, методы и степень государственного участия меняются под воздействием объективных и субъективных факторов. Если в конце прошлого века была популярна политика дерегулирования, либерализации, сокращения государственного присутствия в экономике, то с начала 2000-х гг. правительство вновь вернулось к механизмам государственного регулирования. Особенно явно это выразилось в период экономических кризисов 2008, 2014 г., пандемии Covid-19 и выражается в настоящий период ведения специальной военной операции и преодоления последствий санкций, введенных «недружественными» государствами.

Традиционно государство осуществляет контроль над ситуацией на рынке (и воздействует на рынок) в тех отраслях, где участие государства безальтернативно ввиду особой значимости производимой продукции или предоставляемых услуг. К числу таких отраслей можно отнести: 1) монополизированные отрасли (регулирование осуществляется на основе ФЗ «О естественных монополиях» [4], ФЗ «О защите конкуренции» [5], предусмотрено прямое регулирование ценообразования); 2) банковскую сферу (лицензирование); 3) фармацевтическую деятельность (лицензирование, установление предельно допустимых цен); 4) военная отрасль, в частности, сфера оборонного заказа и т.д.

Особую роль государство приобретает в условиях кризиса, когда возникает необходимость регулирования ценообразования ввиду резкого роста цен.

Осознавая значимость государственного регулирования, нужно отметить, что согласно аналитической записке Банка России, прямое регулирование цен коммерческих организаций (установление фиксированной цены, декларирование цен, замораживание цен и пр.) может быть эффективным лишь в краткосрочном периоде и при условии, что принятые меры были своевременными [6].

Авторы работы «Государственное регулирование ценообразования в условиях экономического кризиса» России приходят к выводу, что государственное вмешательство в процесс ценообразования в 2015 г. не способствовало снижению цен, а по некоторым товарным группам цены продолжали расти. Данная ситуация была обусловлена, с одной стороны, несвоевременным вмешательством государства в регулирование цен коммерческий организаций, а с другой - отсутствием механизма установления предельно допустимых розничных цен, которые позволили бы учесть интересы как продавцов, так и покупателей. В Постановлении Правительства от 15 июля 2010 г. N 530 [7] хотя и содержатся все необходимые положения, гарантирующие стабильность ценовой политики, однако присутствуют «белые пятна», не позволяющие государственным органам управления в полной мере реализовать свою регулирующую функцию в ценообразовании [8, с. 100].

По сравнению с прямыми методами более предпочтительным считается косвенное регулирование (посредством предоставления налоговых и таможенных преференций, плавающих ставок и др.).

Такие же формы и методы применяются и в зарубежных странах, в частности США. Прямое регулирование применяется, как правило, только в высокомонополизированных отраслях [9, с. 45 - 46].

По замечанию экономистов, в тех случаях, когда рост цен приобретает стабильный характер, вмешательство в ценообразование приводит к негативным последствиям: к ухудшению условий конкуренции с производителями других стран, затруднению подстройки предложения под возросший уровень цен, осложнению анализа текущей ценовой ситуации и т.д.

«Банку России госрегулирование цен осложняет работу: он теряет информацию о реальной инфляции и не может адекватно выстроить уровень процентной ставки» [10, с. 3-5]. В таком случае, по мнению составителей аналитической записки, наиболее эффективной будет целевая поддержка незащищенных групп населения, чье положение заметно ухудшилось от роста цен. Применяя такой метод, государство не затронет действие рыночных механизмов, но при этом компенсирует т.н. «провалы» рынка. При этом для применения подобных мер должно быть точно установлено, что справиться с кризисными явлениями, «провалами» рынка сами рыночные механизмы неспособны, и, что не менее важно, государство должно быть способно закрыть эти «провалы», не причинив вреда рыночным отношениям.

Подводя итог, важно отметить, что в отдельных случаях, особенно в момент пика кризисной ситуации, с соблюдением определённых условий, вмешательство государства в деятельность коммерческих организаций, в частности в ценообразование, имеет положительный эффект.

На современном этапе финансово - экономического развития России, важной задачей является внесение точечных изменений в модель государственного регулирования финансовой

деятельности коммерческих организаций. Политика государства должна строиться не на противопоставлении государственного регулирования и рыночных свобод, а на основе сочетания активной роли государства и рыночных механизмов, без ущемления возможностей рынка.

В развитии данного тезиса, видится возможность формирования концепции дальнейшего правового регулирования, учитывающей возможность наделения органа государственной власти полномочиями: во-первых, по анализу обоснованности / необоснованности повышения цен, во-вторых, определению, в каком звене цепочки производства / реализации товара, работы услуги произошел сбой, в-третьих, определению наиболее рациональной и эффективной формы, и метода государственного вмешательства. А также, разработки, рассмотрения и принятия отдельного нормативно – правового акта о финансовой деятельности коммерческих организаций», в котором будут содержаться:

1) принципы правового регулирования финансовой деятельности коммерческих организаций (в т.ч. конкуренции, невмешательства и пр.);
2) условия, в которых государство может вмешиваться в деятельность коммерческих организаций;
3) формы и методы государственного вмешательства;
4) конкретные гарантии защиты прав и законных интересов коммерческих организаций от необоснованного государственного вмешательства и др.

Список литературы:

[1] Официальный сайт Правительства Российской Федерации // http://government.ru/news/53815. Дата обращения: 01.05.2025 г.

[2] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL:https://rosstat.gov.ru/statistics/price (дата обращения: 01.05.2025)

[3] Зуева И. В. Определение степени государственного регулирования экономических процессов и проведения активной промышленной политики // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2011. №3-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-stepeni-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomicheskih-protsessov-i-provedeniya-aktivnoy-promyshlennoy-politiki (дата обращения: 23.07.2025).

[4] Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (с изм. и доп. от 08.08.2024) «О естественных монополиях» // СЗ РФ. – 1995. - № 34, ст. 3426.

[5] Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (с изм. и доп. от 14.10.2024) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. – 2006. - № 31 (1 ч.), ст. 3434.

[6] Центральный банк Российской Федерации // URL:https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf. обращения: 01.05.2025 г.

[7] Постановление Правительства РФ от 15.07.2010 N 530 (ред. от 01.02.2025) «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения» // СЗ РФ. – 2010. - № 30, ст. 4103.

[8] Иванов Г.Г., Ефимовская Л.А., Куликов И.А. Государственное регулирование ценообразования в условиях экономического кризиса. Приволжский научный вестник. 2016. № 5 (57). С. 99-102.

[9] Отечественный и зарубежный опыт формирования ценовой политики. Врублевская В.В., Тяпкина М.Ф. // Современные проблемы и перспективы развития АПК. Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию ФГ. 2014. С. 44-51.

[10] Регулирование цен: когда нужно остановиться. Аналитическая записка. Власов С., Морозов А., Стерхова А., Чернышова Я., Чернядьев Д. // URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 01.05.2025)

Spisok literatury:

[1] Oficial`ny`j sajt Pravitel`stva Rossijskoj Federacii // http://government.ru/news/53815. Data obrashheniya: 01.05.2025 g.

[2] Oficial`ny`j sajt Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj statistiki // URL:https://rosstat.gov.ru/statistics/price (data obrashheniya: 01.05.2025)

[3] Zueva I. V. Opredelenie stepeni gosudarstvennogo regulirovaniya e`konomicheskix processov i provedeniya aktivnoj promy`shlennoj politiki // Problemy` sovremennoj e`konomiki (Novosibirsk). 2011. №3-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-stepeni-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomicheskih-protsessov-i-provedeniya-aktivnoy-promyshlennoy-politiki (data obrashheniya: 23.07.2025).

[4] Federal`ny`j zakon ot 17.08.1995 N 147-FZ (s izm. i dop. ot 08.08.2024) «O estestvenny`x monopoliyax» // SZ RF. – 1995. - № 34, st. 3426.

[5] Federal`ny`j zakon ot 26.07.2006 N 135-FZ (s izm. i dop. ot 14.10.2024) «O zashhite konkurencii» // SZ RF. – 2006. - № 31 (1 ch.), st. 3434.

[6] Central`ny`j bank Rossijskoj Federacii // URL:https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf. obrashheniya: 01.05.2025 g.

[7] Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 15.07.2010 N 530 (red. ot 01.02.2025) «Ob utverzhdenii Pravil ustanovleniya predel`no dopustimy`x roznichny`x cen na otdel`ny`e vidy` social`no znachimy`x prodovol`stvenny`x tovarov pervoj neobxodimosti, perechnya otdel`ny`x vidov social`no znachimy`x prodovol`stvenny`x tovarov pervoj neobxodimosti, v otnoshenii kotory`x mogut ustanavlivat`sya predel`no dopustimy`e roznichny`e ceny`, i perechnya otdel`ny`x vidov social`no znachimy`x prodovol`stvenny`x tovarov, za priobretenie opredelennogo kolichestva kotory`x xozyajstvuyushhemu sub``ektu, osushhestvlyayushhemu torgovuyu deyatel`nost`, ne dopuskaetsya vy`plata voznagrazhdeniya» // SZ RF. – 2010. - № 30, st. 4103.

[8] Ivanov G.G., Efimovskaya L.A., Kulikov I.A. Gosudarstvennoe regulirovanie cenoobrazovaniya v usloviyax e`konomicheskogo krizisa. Privolzhskij nauchny`j vestnik. 2016. № 5 (57). S. 99-102.

[9] Otechestvenny`j i zarubezhny`j opy`t formirovaniya cenovoj politiki. Vrublevskaya V.V., Tyapkina M.F. // Sovremenny`e problemy` i perspektivy` razvitiya APK. Materialy` regional`noj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem, posvyashhennoj 80-letiyu FG. 2014. S. 44-51.

[10] Regulirovanie cen: kogda nuzhno ostanovit`sya. Analiticheskaya zapiska. Vlasov S., Morozov A., Sterxova A., Cherny`shova Ya., Chernyad`ev D. // URL:https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (data obrashheniya: 01.05.2025)

