Дата поступления рукописи в редакцию: 19.03.2025
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025
10.24412/2224-9133-2025-3-203-207

ФИЛАТОВ Виталий Вячеславович,
аспирант кафедры профессионального и технологического образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», e-mail: vvf99@yandex.ru

ФИЛАТОВА Юлия Алексеевна,
руководитель проектов автономной некоммерческой организации «Продюсерский центр “Интеграция”», e-mail: zakurdaeva.yuliya@yandex.ru

ФИЛАТОВ Никита Вячеславович,
студент Самарского университета, philatov.nik@yandex.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА

Аннотация. *Статья посвящена исследованию особенностей международных договоров в системе национального права. Авторы анализируют правовую природу международных договоров, их роль в формировании и развитии национального законодательства, а также механизмы имплементации норм международного права в правовую систему государства. Особое внимание уделяется вопросам взаимодействия международного и национального права, коллизиям, возникающим при их применении, и способам их разрешения. В работе рассматриваются ключевые принципы, регулирующие соотношение международных договоров и внутреннего законодательства, а также практика их применения в различных правовых системах. На основе проведенного анализа автор предлагает рекомендации по совершенствованию механизмов интеграции международных договоров в национальное право, что способствует укреплению правовой стабильности и эффективности правоприменительной практики. Статья представляет интерес для специалистов в области международного и национального права, а также для всех, кто занимается вопросами правовой интеграции и гармонизации законодательства.*

Ключевые слова: *Международное право, правовая позиция, нормы международного права, национальное законодательство.*

FILATOV Vitaly Vyacheslavovich,
postgraduate student of the Department of Professional and Technological Education of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «State University of Education»

FILATOVA Yulia Alekseevna,
Project Manager of the Autonomous Non-Commercial Organization «Integration Production Center»

FILATOV Nikita Vyacheslavovich,
student of Samara University

SPECIFIC FEATURES OF INTERNATIONAL TREATIES IN THE SYSTEM OF NATIONAL LAW

Annotation. *The article is devoted to the study of the features of international treaties in the system of national law. The author analyzes the legal nature of international treaties, their role in the formation and development of national legislation, as well as the mechanisms for implementing international law in the legal system of the state. Particular attention is paid to the interaction of international and national law, conflicts arising from their application, and ways to resolve them. The work considers the key principles governing the relationship between international treaties and domestic legislation, as well as the practice of their application in various legal systems. Based on the analysis, the author offers recommendations for improving the mechanisms for integrating international treaties into national law, which helps to strengthen legal stability and the effectiveness of law enforcement practice. The article is of interest to specialists in the field of international and national law, as well as to all those involved in legal integration and harmonization of legislation.*

Key words: *International law, legal position, norms of international law, national legislation.*

Многие международные споры связаны с толкованием и последствиями международных соглашений, то есть международных договоров, и большая часть практического содержания отношений между государствами воплощена в международных договорах и структурирована ими. Международные организации, включая Организацию Объединенных Наций, имеют свою правовую основу в многосторонних договорах. То же самое касается договоренностей по вопросам, варьирующимся от геостационарной орбиты до регулирования интеллектуальной собственности и управления Антарктикой. Сети двусторонних договоров регулируют такие вопросы, как авиация, границы, экстрадиция, инвестиции, защита и общие природные ресурсы.

Например, мирные соглашения, разрешение споров, приобретение территорий, защита особых интересов, создание союзов и международных организаций — все это возможно благодаря международным договорам. Нет более простого способа достижения согласованных целей государств, чем заключение международных соглашений, которые могут быть как двусторонними, так и многосторонними. Таким образом, понимание концепции и функционирования международных договоров является ключевым для развития международного права.

Согласно Конституции Российской Федерации, международные договоры также являются частью национальной правовой системы. Федеральный закон от 15.07.1995 №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» подчеркивает в своей преамбуле, что международные договоры являются основой для межгосударственных отношений, способствуют поддержанию мира и безопасности, а также развитию международного сотрудничества в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

В международном публичном праве подчеркивается, что международный договор является формой соглашения между государствами, которое регулирует их взаимоотношения в конкретной сфере. Такое определение содержится в Венской Конвенции, принятой в 1969 году и по-прежнему являющейся основополагающим документом в области международного публичного права. Форма и регулирование международного права определяются «независимо от того, есть ли такое соглашение в одном, двух или нескольких связанных документах, и не зависят от его конкретного названия».

Венская конвенция о праве международных договоров между государствами и международными организациями или международными организациями 1986 года предлагает аналогичное определение международных договоров в пункте 1 статьи 2, где указывается, что «помимо государств, субъектами таких соглашений также могут быть международные организации».

Международный договор, по мнению российского законодателя, представляет собой соглашение между Российской Федерацией и иностранным государством, международной организацией или другим образованием, которое имеет право заключать международные договоры. Такое соглашение должно быть оформлено в письменной форме и регулируется международным правом, независимо от того, содержится ли оно в одном документе или нескольких связанных между собой документах. Наименование такого соглашения также не имеет значения.

В терминах международного права терминология имеет разные трактовки. Согласно В. Уляницкому, международные договоры представляют собой соглашения между государствами, которые регулируют их политические и правовые отношения, а также определяют, изменяют или прекращают их высшие права. Это подразумевает, что такие соглашения имеют значимое значение в формировании и поддержании глобального правопорядка.

И.В. Гетьман-Павлова также делится своим видением относительно международных соглашений. По ее убеждению, такие соглашения представляют собой договоренности между участниками международного права, которые опреде-

ляют их права и обязанности [1]. Для обеспечения взаимодействия и сотрудничества между государствами, международные соглашения играют значительную роль, устанавливая основы и регулируя отношения между ними.

В научных кругах также имеется мнение о том, что международные соглашения представляют собой нормативно-правовые документы, применяемые в судах Российской Федерации [2]. Данное обстоятельство указывает на то, что такие соглашения обладают правовой значимостью и могут служить основой для урегулирования споров и конфликтов.

Международные соглашения имеют большое значение в межгосударственных отношениях и обладают значительным весом в юридическом и политическом аспектах. Они являются важным инструментом в установлении норм и правил поведения государств, способствуя поддержанию стабильности и мира в мировом сообществе.

Малколм Шоу отмечает, что международный договор представляет собой соглашение между различными странами на международной арене. Хотя термин «международный договор» является наиболее распространенным для обозначения таких соглашений, существует множество других терминов, которые могут использоваться для выражения той же концепции, например протокол, акт, хартия, пакт, пакт о ненападении и конкордат. Все эти термины относятся к одному и тому же типу договорной деятельности, и каждый из них может быть использован вместо другого, а небольшие изменения зачастую связаны с желанием использовать различные формулировки» [3].

В отличие от международного подхода, российская практика позволяет заключать договоры не только с другими государствами и международными организациями, но и с «иными образованиями».

Согласно высказыванию профессора Ашавского Б.М., «в данной ситуации большое значение придаётся использованию правил, которые описаны в договоре, в ущерб правилам, которые установлены законом. Другими словами, важно сравнивать содержание правил, а не их форму или источники существования» [4].

Процесс включения международных договоров в правовую систему России можно разделить на три периода. Первый период начался с принятия Конституции РФ в 1993 году и продолжался до принятия поправки к Конституции РФ в 2020 году. Второй период охватывает время после принятия поправки к Конституции РФ в 2020 году и до 15.03.2022 года. Начиная с 15.03.2022 года, начался третий период, который продолжается до настоящего времени [5].

С 1993 года по март 2020 года международные соглашения составляли неотъемлемую часть правовой системы России и имели превосходство перед национальным законодательством.

Дальнейшая модификация статьи 79 Конституции свидетельствует о последовательном укреплении приоритета национального Конституционного правопорядка перед решениями, принятыми межгосударственными органами на основе интерпретации положений международных договоров РФ, что противоречит Конституции РФ.

Одна из ключевых составляющих, которая имеет особую важность, заключается в установлении системы контроля, направленной на разрешение ситуаций, где возникают споры о соблюдении преобладающего значения российской Конституции. Необходимо отметить, что иерархическая система источников внутригосударственного права не подвержена влиянию международных договоров и не должна подвергаться сомнению. Тем не менее, государство обязано исполнять свои международные договорные обязательства безотносительно их положения в иерархии, и эти обязательства являются одинаково обязательными для всех участников. В результате, все существующие международные договоры должны быть полностью выполнены государством.

Отказ от приоритета ратифицированных международных договоров является необходимым, по мнению некоторых авторов, таких как Несин А.М., Пушкарева Д.А., Рымарь Б.Н. и Бунин В.И. Согласно их точке зрения, полное принятие и слияние правовой системы государства с международными договорами может привести к угрозе самобытной культуры многоконфессионального российского народа, а также причинить социальный и экономический вред государству» [6].

С одной стороны, возникают аналогичные беспокойства, если международные соглашения не подвергаются необходимому контролю и не интегрируются в российскую правовую систему. Однако на сегодняшний день существует процедура проверки международных соглашений, которые еще не действуют в Российской Федерации.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации, несмотря на изменения в правовой системе, включая конституционные поправки, остается органом, контролирующим соответствие международных договоров отечественному законодательству. Конституционный суд Российской Федерации играет важную роль в процедуре введения норм международного права в нацио-

нальную правовую систему России. Если международный договор противоречит Конституции РФ, то он не может быть применен. Это положение является одним из «принципов» реализации и дальнейшего применения международного права судами Российской Федерации. Для избегания таких случаев Конституционный суд РФ проводит процедуру проверки конституционности международного договора и принимает решение о его применимости в России.

Это особенно актуально в ситуациях, когда возникают споры относительно интерпретации тех или иных положений международных договоров. В таких случаях Конституционный суд РФ выступает в роли арбитра, определяющего, как должны трактоваться данные нормы в контексте российского законодательства. Решения Конституционного суда обладают приоритетом и обязательны к исполнению на всей территории Российской Федерации, что подчеркивает их значимость в процессе обеспечения верховенства права и соблюдения международных обязательств страны.

Таким образом, деятельность Конституционного суда РФ является важным элементом процедуры введения норм международного права в национальную правовую систему России. Следовательно, вероятность случайного попадания в Российскую систему положений международного права, которые «подорвут» общественный строй крайне низка.

Как отмечает известный ученый Александр Яковлевич Капустин, вопрос о выполнении решений межгосударственных органов в случае их несоответствия Конституции Российской Федерации не изменяет установленной позиции российской международно-правовой доктрины относительно статуса международного права в отечественной правовой системе и превосходства Конституции Российской Федерации над нормами международного права. Это всего лишь предоставляет правовой механизм для разрешения конфликтов и противоречий между указанными правовыми системами, предоставляя возможность урегулирования возникших проблем. В целях установления более четкого и эффективного порядка разрешения подобных ситуаций, данная инициатива направлена на соблюдение правового порядка и координацию действий в соответствии с международным правом и Конституцией Российской Федерации. В итоге это способствует укреплению правовой системы и обеспечению стабильности в сфере международных отношений.

Тезис о потенциальном «вреде» приоритета положений международных договоров над национальным законом также опровергается процедурой ратификации, которая предусмотрена в ФЗ «О международных договорах», а также через возможность подписания, ратификации, утверждения и принятия таких договоров с оговорками.

Акты присоединения или заключения международных договоров Российской Федерации с оговорками — это односторонние заявления, которые предоставляют возможность данному государству или организации исключать или изменять определенные нормы договора в части их применения к данному государству или организации. Они могут быть выражены в разных формулировках и иметь разные наименования.

Анализируя указанные характеристики международных соглашений, можно прийти к выводу, что независимо от их тематики, уровня принятия и названия, все соглашения, которые были заключены от имени Российской Федерации, являются неотъемлемой частью нашей системы права. Несмотря на изменения, происходящие на международной арене, вопрос о месте и роли международных соглашений в российском праве решается единообразно в соответствии с Конституцией и процедурой ратификации: международные соглашения имеют приоритет перед национальными законами в соответствии с правилом, установленным в части 4 статьи 15.

На сегодняшний день существует процедура «фильтрации» международных соглашений, которая учитывает интересы Российской Федерации и исключает возможность заключения договоров, которые могут противоречить Конституции. Эта процедура включает в себя переговоры, подписание и ратификацию, где осуществляется тщательная проверка соглашений на соответствие национальным интересам и принципам Конституции.

Таким образом, проверка соответствия международного права национальному законодательству в России осуществляется на конституционном уровне и регулируется законом о международных договорах.

Подводя итог рассмотрения вопроса о месте международных договоров в системе Российской Федерации, отметим, что международные договоры являются неотъемлемой частью современной международной системы и играют важную роль в установлении и поддержании международного правопорядка. Они являются основой для сотрудничества между государствами, способствуют разрешению конфликтов и обеспечивают стабильность в мировом сообществе. Международные договоры не только устанавливают права и обязанности участников, но и служат основой для регулирования различных аспектов международных отношений. Это важ-

ный инструмент, который помогает строить доверие и сотрудничество между государствами, а также обеспечивает мир и стабильность в мире.

Суды в Российской Федерации при разрешении споров могут применять международные договоры, которые являются неотъемлемой частью отечественной правовой системы. При этом этот процесс возможен в двух формах: или непосредственная ссылка на конкретный международный правовой акт или использование внутригосударственных норм, принятых (или измененных) с учетом международного договора Российской Федерации.

Список литературы:

[1] Международное право: учебник для вузов / под ред. И. В. Гетьман-Павловой, Е. В. Постникова. – 3-е изд., перераб. и доп. М. Юрайт. 2022. С. 149.

[2] Цит. по Киселева О.А. О статусе международных договоров в правовой системе Российской Федерации: от теории к практике. // Правоприменение. 2017 №1(4) С.28-37.

[3] Malcolm N. Shaw International Law. Cambridge: Cambridge university press. 2017. P.685

[4] Ашавский Б.М. Международное право и Конституция Российской Федерации: проблемы взаимодействия // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2019. №1 (19).

[5] Чумаков Р.Х. Место международных договоров в правовой системе России // Скиф. 2022. №10 (74).

[6] Несина А.М., Пушкарева Д.А., Рымарь Б.Н., Бунина В.И. Отказ от приоритета ратифицированных в Российской Федерации международных актов // Право и управление. 2023. №6.

Spisok literatury:

[1] Mezhdunarodnoe pravo: uchebnik dlya vuzov / pod red. I. V. Get`man-Pavlovoj, E. V. Postnikova. – 3-e izd., pererab. i dop. M. Yurajt. 2022. S. 149.

[2] Cit. po Kiseleva O.A. O statuse mezhdunarodny`x dogovorov v pravovoj sisteme Rossijskoj Federacii: ot teorii k praktike. // Pravoprimenenie. 2017 №1(4) S.28-37.

[3] Malcolm N. Shaw International Law. Cambridge: Cambridge university press. 2017. P.685

[4] Ashavskij B.M. Mezhdunarodnoe pravo i Konstituciya Rossijskoj Federacii: problemy` vzaimodejstviya // Vestnik Moskovskogo universiteta im. S. Yu. Vitte. Seriya 2: Yuridicheskie nauki. 2019. №1 (19).

[5] Chumakov R.X. Mesto mezhdunarodny`x dogovorov v pravovoj sisteme Rossii // Skif. 2022. №10 (74).

[6] Nesina A.M., Pushkareva D.A., Ry`mar` B.N., Bunina V.I. Otkaz ot prioriteta ratificirovanny`x v Rossijskoj Federacii mezhdunarodny`x aktov // Pravo i upravlenie. 2023. №6.

