Дата поступления рукописи в редакцию: 23.06.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-209-211
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.

БУДАНОВА Людмила Юрьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Псковского филиала ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Федеральной службы исполнения наказаний»,
e-mail: milabudanovapskov@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ОСУЖДЕННЫХ

Аннотация. *Данная статья посвящена исследованию отдельных проблемных аспектов судебного разбирательства по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, с участием лиц, отбывающих уголовное наказание. Автором рассматривается проблематика реализации субъективных прав осужденных как участников судопроизводства в условиях изоляции от общества, а также в вопросах возмещения вреда, причиненного имуществу учреждений, исполняющих уголовные наказания. В статье определены перспективные направления совершенствования гражданского процессуального законодательства, а также предлагаются меры стимулирования добровольной компенсации вреда.*

Ключевые слова: *гражданское судопроизводство, лица, участвующие в деле, полномочия, осужденные, видео-конференц-связь, возмещение материального вреда, пенитенциарные учреждения, доверенность.*

BUDANOVA Lyudmila Yurievna,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Civil Law Disciplines of the Pskov Branch
of the Federal Educational Institution of Higher Education
“St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service”

PECULIARITIES OF CONSIDERATION BY THE COURT OF CIVIL CASES INVOLVING CONVICTS

Annotation. *This article is devoted to the study of certain problematic aspects of litigation in disputes arising from civil legal relations, with the participation of persons serving a criminal sentence. The author considers the problems of the implementation of the subjective rights of convicts as participants in legal proceedings in conditions of isolation from society, as well as in matters of compensation for damage caused to the property of institutions executing criminal penalties. The article identifies promising areas for improving civil procedure legislation, and also proposes measures to stimulate voluntary compensation for harm.*

Key words: *civil proceedings, persons involved in the case, powers, convicts, video conference calls, compensation for material damage, penitentiary institutions, power of attorney.*

В последнее десятилетие сохраняется устойчивая тенденция расширения сферы применения судами уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества, в противовес применения наказания в виде лишения свободы на определенный срок. Это обусловлено тем, что «система наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, и внедрение института пробации стали ключевыми инструментами гуманизации уголовной политики России, что способствует снижению рецидивов и более эффективной социальной адаптации лиц, совершивших уголовные деяния. За последние 2 десятилетия доля альтернативных лишению свободы наказаний выросла с 65 % (в 2005 году) до 70 % (в 2024 году). Реализуемые уголовно-исполнительными инспекциями наказания, меры уголовно-правового характера и пресечения, а исправительными центрами – принудительные работы не только сокращают расходы бюджета, но и способствуют ресоциализации осужденных» [4].

Правовое положение как осужденных к наказаниям, как связанным с лишением свободы, так и без изоляции от общества, обеспечивает им возможность на общих основаниях выступать в правоотношениях в сфере гражданского судопроизводства.

Тем самым возможность реализации своих прав и обязанностей, как лица, участвующего в гражданском деле, не претерпевает существенных изменений, за исключение личного участия осужденного в судебном заседании в рамках гражданского судопроизводства, так как при отбывании наказания в виде лишения свободы такое участие возможно только по средствам видео-конферец-связи.

В практической деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания, возникают случаи причинения осужденными материального вреда имуществу этих учреждений, при этом существуют особенности, связанные с организацией деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы относительно подготовки и направления искового заявления в суд. При этом в законодательстве отсутствуют отдельные меры привлечения осужденных к гражданской ответственности за вред, причиненный имуществу учреждений, исполняющих наказания.

Исходя из сложившейся правоприменительной практики учреждение, исполняющее наказание, проводит следующие мероприятия при причинении среда имуществу осужденным: выявление факта причинения вреда и его фиксация в актах осмотра, установление причин и сбор доказательств, составление досудебной претензии, подача искового заявления, участие в судебном заседании и получение исполнительного листа.

Как справедливо отмечает Е.А. Коробкова, «общий порядок возмещения имущественного вреда определен в гражданском законодательстве, однако лица, содержащиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обладают особым статусом, что ограничивает их в определенных правах и наделяет рядом дополнительных обязанностей. В связи с этим порядок возмещения вреда такими лицами дополнительно урегулирован в уголовно-исполнительном законодательстве» [1].

Исполнение решения суда о возмещении вреда, причиненного имуществу учреждения, исполняющего уголовное наказания, осужденным также сопряжено с трудностями, вызванными с тем, что часть осужденных имеет низкий уровень материальных ресурсов, тем самым не имеет возможности возместить причиненный вред. Таким образом, не достигается главная цель – восстановление имущественного положения потерпевшей стороны.

Также в случае, если вред причинен не осужденным, а подозреваемым, обвиняемым, которому избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, уголовное наказание, назначенное судом, не всегда сопряжено с трудовой оплачиваемой деятельностью, тем самым, в случае отсутствия имущество у такого лица, взыскать с него вред не представляется возможным.

Кроме того, сотрудники учреждений, исполняющих уголовных наказания, не всегда располагают достаточным количеством времени для подготовки материалов, участия в судебных заседаниях в сфере гражданского судопроизводства.

Кроме того, авторы отмечают, что относительно осужденных к лишению свободы необходимо «разработать локальный нормативный правовой акт, направленный на совершенствование служебной деятельности и повышение уровня личной ответственности руководящего состава учреждений в части возмещения ущерба спецконтингентом; проводить работу с осужденными, направленную на их информирование по нормативно-правовой базе, регулирующей вопросы возмещения вреда; ежегодно представлять статистические данные о количестве рассмотренных судами и удовлетворенных исках по делам о возмещении вреда, связанного….» [2].

Осужденные к лишению свободы для их участия в гражданском судопроизводстве с учетом необходимости обеспечения конституционного права осужденных на судебную защиту своих законных интересов праве участвовать в судебном заседании с использованием системы видео-конференц-связи, а также посредством составления доверенности на ведение дел в суде общей юрисдикции доверенному лицу [3]. Подобную доверенность вправе удостоверить начальник учреждения, исполняющего уголовное наказание.

Таким образом, можно выделить следующие отдельные проблемные аспекты, связанные с участием осужденных к лишению свободы в гражданском процессе:

- невозможность осужденного, находящегося в исправительном учреждении, в полной мере проконсультироваться со своим представителем, в случае отсутствия у него статуса адвоката;
- недостаточное техническое обеспечение исправительных учреждений средствами телекоммуникации;
- отсутствие возможности обжаловать определение суда об отказе в использовании системы видео-конференц-связи;
- отсутствие знаний относительно правил оформления доверенностей.

Таким образом, представляется целесообразным выделить ряд направлений по совершенствованию и устранению выявленных в ходе исследования проблем:

– разработка соответствующих ведомственных инструкций, проектов документов, облегчающих работу сотрудников учреждений, исполняющих уголовных наказания, по подготовке исковых заявлений и документов к нему;
– создание стимулов для добровольного возмещения вреда осужденным;
– рассмотрение альтернативных форм компенсации ущерба (например, по выполнению общественно-полезных работы).

Список литературы:

[1] Жильцова, Н. Л. Порядок возмещения имущественного вреда, причиненного учреждениям уголовно-исполнительной системы, в результате неправомерных действий содержащихся в них лиц [Текст] / Н. Л. Жильцова // Ведомости – УИС. – 2020. – № 4(215) [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-vozmescheniya-imuschestvennogo-vreda-prichinennogo-uchrezhdeniyam-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-v-rezultate-nepravomernyh.

[2] Глебова, Е. В., Китаева, А. В. К вопросу о подготовке и содержании исковых материалов о возмещении вреда, причиненного осужденным при побеге, исправительному учреждению [Текст] / Е. В. Глебова, А. В. Китаева // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1(37) [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-podgotovke-i-soderzhanii-iskovyh-materialov-o-vozmeschenii-vreda-prichinennogo-osuzhdennym-pri-pobege-ispravitelnomu.

[3] Китаева, А. В., Закиров, Т. М. Проблемные вопросы участия осужденных в гражданском судопроизводстве [Текст] / А. В. Китаева, Т. М. Закиров // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 2(33 [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-uchastiya-osuzhdennyh-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve.

[4] Коробкова, Е. А. Актуальные вопросы в деятельности подразделений исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества [Текст] / Е. А. Коробкова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2025. – № 8. – С. 6–12.

References:

[1] Zhiltsova, N. L. Procedure for compensation for property damage caused to institutions of the penal system as a result of unlawful actions of the persons contained in them [Text]/N. L. Zhiltsova// Vedomosti - UIS. – 2020. - No. 4 (215) [Electronic resource]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-vozmescheniya-imuschestvennogo-vreda-prichinennogo-uchrezhdeniyam-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-v-rezultate-nepravomernyh.

[2] Glebova, E.V., Kitaeva, A.V. On the preparation and content of claim materials for compensation for harm caused to convicts during their escape, correctional institution [Text]/E.V. Glebova, A.V. Kitaeva// Bulletin of the Samara Law Institute. – 2020. - No. 1 (37) [Electronic resource]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-podgotovke-i-soderzhanii-iskovyh-materialov-o-vozmeschenii-vreda-prichinennogo-osuzhdennym-pri-pobege-ispravitelnomu.

[3] Kitaeva, A. V., Zakirov, T. M. Problematic issues of participation of convicts in civil proceedings [Text]/A. V. Kitaeva, T. M. Zakirov//Bulletin of the Samara Law Institute. – 2019. - No. 2 (33 [Electronic resource]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-uchastiya-osuzhdennyh-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve.

[4] Korobkova, E. A. Topical issues in the activities of penal units not related to the isolation of convicts from society [Text]/E. A. Korobkova//Vedomosti of the penal system. – 2025. – № 8. - S. 6-12.