Дата поступления рукописи в редакцию: 14.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-4-76-82

БУРЯКИН Роман Андреевич,
магистрант кафедры правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
e-mail: buryakin.r@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИЕМКИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности приемки товаров, работ и услуг в рамках государственного оборонного заказа. В рамках исследования определяется понятие приемки и цели ее осуществления, устанавливается перечень нормативных правовых актов, подлежащих применению при проведении приемки в сфере государственного оборонного заказа, применительно к каждому акту обозначаются закрепляемые содержащимися в нем нормами особые требования к порядку приемки. С опорой на рассмотренные положения законов и подзаконных актов проводится сравнение требований к проведению приемки, закрепленных в рамках общего гражданского-правового регулирования и специального регулирования в сфере государственных закупок и государственного оборонного заказа, а также дается оценка полноте регулирования прядка проведения приемки в действующем законодательстве Российской Федерации. На основе рассмотрения практики проведения приемки по контрактам в сферах государственных закупок и государственного оборонного заказа формулируются предложения по исправлению существующих в законодательстве пробелов регулирования приемки в рассматриваемой сфере.*

Ключевые слова: *обязательство, государственный контракт, государственный оборонный заказ, приемка.*

BURYAKIN Roman Andreevich,
Master's student of the Department of Legal Regulation of Economic Activity of the Faculty of Law of the Financial University under the Government of the Russian Federation

FEATURES OF ACCEPTANCE IN THE FIELD OF THE STATE DEFENSE ORDER

Annotation. *The article discusses the specifics of the acceptance of goods, works and services within the framework of the state defense order. The study defines the concept of acceptance and the purpose of its implementation, establishes a list of regulatory legal acts to be applied when conducting acceptance in the field of the state defense order, and identifies special requirements for the acceptance procedure for each act, which are fixed by the norms contained therein. Based on the considered provisions of laws and by-laws, a comparison is made of the requirements for conducting acceptance, fixed in the framework of general civil law regulation and special regulation in the field of public procurement and the state defense order, and an assessment is made of the completeness of the regulation of the acceptance process in the current legislation of the Russian Federation. Based on the review of the practice of conducting acceptance under contracts in the fields of public procurement and the state defense order, proposals are formulated to correct the gaps in the legislation regulating acceptance in this area.*

Key words: *commitment, state contract, state defense order, acceptance.*

Введение. Договоры (контракты) в сфере государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ) занимают особое положение в системе заключаемых договоров как с точки зрения нормативно-правового регулирования, так и со стороны целевой направленности на обеспечение

обороны и безопасности государства. Это обуславливает наличие специфики в правоотношениях сторон таких контрактов, включающей в себя, в том числе, установление особого порядка их действий на различных этапах исполнения договорных обязательств, не всегда свойственных общему гражданско-правовому регулированию (в первую очередь в рамках Гражданского кодекса РФ (далее – Гражданский кодекс) [1]). Одним из таких этапов, особенности которого мы рассмотрим в данной работе, является приемка.

Регулирование ГОЗ в российском законодательстве носит многоуровневый характер. Опираясь на статью 2 Закона о государственном оборонном заказе [3], можно выделить следующие законодательные акты, и составляющие отдельные уровни регулирования государственного оборонного заказа (от более общего к специальному): Гражданский кодекс, Закон о закупках (далее – закон о закупках) [2], Закон о государственном оборонном заказе (далее – Закон о ГОЗ). Упоминаемый в рассматриваемой статье в качестве одного из источников Бюджетный кодекс РФ мы рассматривать не будем, поскольку входящие в предмет исследования вопросы в нем напрямую не регулируются. Помимо актов уровня закона мы уделим внимание также подзаконным актам и официальным документам государственных органов, носящим рекомендательный характер (письма, методические рекомендации). Опираясь на указанный круг документов, мы последовательно рассмотрим регулирование порядка проведения приемки в каждом из перечисленных уровней регулирования, отмечая возникающие на каждом из них особенности, предварительно определив понятие приемки и ее целевое назначение. При этом мы не будем затрагивать вопросы, связанные с проведением военной приемки.

Важно отметить, что в соответствии со статьей 3 Закона о ГОЗ контракты в рассматриваемой сфере следует разделять на два вида. Первый вид – государственные контракты, заключаемые между государственным заказчиком и головным исполнителем, которые под регулирование законодательства о закупках (например, в части размещения – статья 6 Закона о ГОЗ). Второй вид – контракты, заключаемые между головным исполнителем, исполнителями, которые обычно не попадают под регулирование законодательства о закупках, поскольку большинство головных исполнителей и исполнителей, будучи коммерческими юридическими лицами, не обязаны закупать товары, работы, услуги в рамках закупочных процедур по Закону о закупках.

Понятие приемки. Перейдем к понятию приемки. В учебной литературе существует мнение, согласно которому под приемкой необходимо понимать процедуру (совокупность действий) подтверждения факта исполнения (либо полного или частичного неисполнения) гражданско-правовых обязанностей [16].

Б.И. Пугинский отмечает [17], что целями проведения приемки являются:

проверка соответствия количества и качества поступившего товара данным транспортных и расчетных документов для оприходования товаров;

выявление и фиксирование фактов недостачи или ненадлежащего качества товара для возмещения потерь за счет виновных лиц;

ускорение и удешевление процедуры приемки.

Таким образом, опираясь также на положения статей 513, 720 Гражданского кодекса, которые мы рассмотрим далее, определим приемку как совокупность действий, совершаемых уполномоченными лицами в целях установления и документального подтверждения степени соответствия качества и количества товаров либо результата работ условиям договора.

Общее гражданско-правовое регулирование. Перейдем к вопросам регулирования приемки. Общее регулирование прядка ее проведения содержится в Гражданском кодексе и относится к договорам поставки и подряда.

Статья 513 Гражданского кодекса, регулирующая порядок принятия товаров покупателем, обязывает покупателя совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки, в том числе провести осмотр таких товаров, проверить их количество и качество в срок и в порядке, установленными законодательством, договором или обычаями делового оборота, незамедлительно уведомляя поставщика о выявленных недостатках в письменной форме. В случае, если покупатель получает поставляемый товар от транспортной организации, в его обязанности входит проверка соответствия товаров сведениям, указанным в транспортных и сопроводительных документах; при этом порядок приемки в таком случае будет регулироваться уже правовыми актами, регулирующими деятельность транспорта, в качестве примера которых можно привести Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта [5] (далее – Устав автомобильного транспорта), а также Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации [6] (далее – Устав железнодорожного транспорта).

Указание на регулирование приемки регулирующими деятельность транспорта актами может привести к выводу о том, что данные акты можно применять при проведении приемки в рамках исполнения обязательств по договору поставки,

однако в действительности применимых к подобным правоотношениям норм подобные акты не содержат. Так, Устав автомобильного транспорта в части приема и выгрузки груза при его перевозке устанавливает обязательное определение массы принятого груза и ее проверку при передаче грузополучателю; проверка состояния груза и количества транспортных мест производится лишь в особых обозначенных случаях, в частности, при повреждении тары или упаковки (статьи 10, 12, 15 рассматриваемого устава). Аналогичным образом Устав железнодорожного транспорта закрепляет обязательность проверки состояния, массы, количества мест груза лишь в отдельных случаях, связанных с особенностями перевозки того или иного груза либо явных признаков недостачи, повреждения, порчи (статья 41 рассматриваемого устава). Учитывая приведенные положения, можно сделать однозначный вывод о том, что под указанной в Гражданском кодексе «приемкой», проводимой при получении товара от транспортной организации, в рамках логики действующего законодательства следует понимать только оценку состояния товара в рамках обязательств по перевозке груза, но никак не обязательств по собственно договору поставки.

Статья 720 Гражданского кодекса закрепляет порядок сдачи и приемки работ, устанавливая обязанность заказчика принять результат выполненной работы, в том числе проведя его осмотр, и немедленно заявить подрядчику обо всех выявленных отступлениях от договора, ухудшающих данный результат.

Особый прядок приемки установлен в сфере осуществления строительных работ. Статья 753 Гражданского кодекса регулирует, в частности, распределение расходов по проведению приемки объектов строительства (за счет заказчика), устанавливает обязательное оформление приемки актом, подписываемом заказчиком и исполнителем, а также указывает на возможность участия в проведении приемки представителей государственных органов и органов местного самоуправления, если необходимость такого участия будет установлена соответствующими нормативно-правовыми актами.

Отметим, что необходимость проведения приемки в рассмотренных случаях (поставка, подряд) обусловлена свойствами предмета заключенного договора; в частности, наличием у покупателя или заказчика возможности оценить являющиеся существенными условиями договора качественные и количественные характеристики товара, результата работ. Применительно к, например, оказанными услугам, приемка осуществлена быть не может, поскольку по логике статьи 779 Гражданского кодекса договор возмездного оказания услуг подразумевает не достижение определенного оговоренного в договоре результата, а само по себе совершение определенных действий или осуществления определенной деятельности.

Регулирование в сфере закупок. Порядок приемки продукции в рамках закупок регулируется положениями статьи 94 Закона о закупках, устанавливающей особенности исполнения контрактов в соответствующей сфере. Проведение приемки товаров, работ или услуг по контракту, в соответствии с пунктом 2 рассматриваемой статьи, является для заказчика обязанностью. Обратим внимание, что уже в данном положении законодательство о закупках расширяет круг объектов, в отношении которых может проводиться приемка. Если в контексте гражданского законодательства приемка будет необходима лишь для товаров и работ, то в сфере государственных закупок в этот перечень, не смотря на ранее отмеченные нами специфические свойства (нацеленность на саму деятельность, а не результат), входят также услуги; тем самым законодательство в сфере закупок выходит за пределы понятия услуг, данного в Гражданском кодексе и дает возможность оценить их результат. В связи с этим вопрос о порядке проведения приемки и особенностях этого порядка в сфере закупок приобретает более значимый характер. Между тем, рассматриваемая статья Закона о закупках, подобно Гражданскому кодексу, описания такого порядка не содержит, ограничиваясь установлением обязательности ее проведения и направленности на оценку количественных и качественных показателей. В качестве специфики регулирования приемки в сфере закупок можно отметить закрепление в части 13 рассматриваемой статьи возможности создания приемочной комиссии в составе не менее трех членов, а также требование об обязательном письменном оформлении результатов приемки документом о приемке при исполнении контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур. В качестве еще одного отличия отметим обязательное проведение экспертизы соответствия условиям контракта предоставленных поставщиком результатов, предусмотренных контрактом, проводимая либо силами заказчика, либо привлекаемыми экспертами. Несмотря на то, что сама по себе экспертиза в процесс приемки не входит, она предшествует приемке, выступая обязательным условием ее проведения (части 3, 5 рассматриваемой статьи).

Вернемся к вопросу порядка проведения приемки. В отсутствие законодательного регулирования представляется возможным частично установить его предмет на основе оформляемых

в ее результате документов. Обратимся к форме акта приемки, утвержденной Приказом Минфина России от 15.04.2021 № 61н [8] (далее – акт приемки). Из разделов 2 – 6.2 рассматриваемого акта следует, что процедура приемки должна подразумевать проверку целостности пломб, упаковки, количества мест и массы груза; в части качества – проверку недостатков и излишков, а в части количества – проверку брака и боя, соответствие страны происхождения товара и регистрационных номеров партии, а также соответствие требованиям, функциональным и техническим характеристикам. Существенное значение при этом имеют время и место проведения приемки.

Нераскрытым остается вопрос определения места и времени проведения приемки. Опираясь на Методические рекомендации по применению отдельных унифицированных форм электронных документов, утвержденных приказом № 61Н, в рамках реализации электронного документооборота [12], а также на разъяснения об оформлении акта приемки товаров, работ, услуг и его направлении поставщику (подрядчику, исполнителю) для подписания [13], можно сделать вывод о том, что установления места и сроков всецело лежит на договоренности сторон; четких правил их определения законодательство не содержит. Более того, из приведенных разъяснений следует также, что и присутствие представителей поставщика при приемке не является необходимым, если иное прямо не предусмотрено контрактом; в случае же выявления количественных и качественных расхождений в отсутствие такого представителя сторонам предлагается действовать исходя из обычаев делового оборота.

Регулирование в сфере ГОЗ. Закон о ГОЗ не регулирует вопросы проведения приемки, указывая лишь на обязанность ее проведения государственным заказчиком (статья 7). Специфику приемки в рамках государственного контракта можно выявить, обратившись к Положению об особенностях оценки соответствия оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции (далее – Положение об особенностях оценки соответствия) [7] регулирует действия, совершаемые сторонами государственного контракта в сфере ГОЗ, в рамках такой оценки соответствия. В качестве форм оценки соответствия рассматриваемое положение в пункте 5 указывает, в числе испытаний, измерений, контроля качества и иных мероприятий отдельно указывает приемку (государственную приемку). Под приемкой в рассматриваемом положении понимается проверка и документальное оформление соответствия оборонной продукции (работ, услуг) (далее – продукция), а также связанных с требованиями к ней процессов обязательным требованиям, осуществляемые при положительных результатах контроля ее качества. В части обязательности проведения приемки Положение об особенностях оценки соответствия не устанавливает конкретные случаи обязательности приемки, ссылаясь на законодательство РФ (пункт 9), то есть в данном случае исключений из порядка, установленного статьей 94 Закона о закупках, нет; единственным специфическим условием проведения такой приемки является необходимость получения положительных результатов оценки соответствия (пункт 18). Таким образом, на основании рассмотренного положения можно говорить о включении в рамках ГОЗ приемки в более широкий процесс оценки соответствия оборонной продукции и утрате ей статуса самостоятельного этапа исполнения контракта, однако речи об установлении особого порядка ее проведения не идет. К тому же, рассмотренная специфика относится только к государственным контрактам в сфере ГОЗ.

Инструкции Госарбитража о приемке товаров по качеству и количеству. В настоящий момент сохраняют свое действие в качестве допустимых к применению утвержденные Госарбитражем при Совете министров СССР инструкции о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству и качеству [9, 10] (далее – Инструкция о приемке по количеству и Инструкция о приемке по качеству соответственно). В данных документах порядок проведения приемки изложено достаточно подробно. Так, устанавливаются основные права и обязанности сторон до и во время проведения приемки, в частности: соблюдение установленных правил упаковки и затаривания продукции, маркировки и опломбирования отдельных мест; четкое и правильное оформление сопроводительных документов (удостоверяющих качество, количество, комплектность поставляемой продукции, отгрузочных и расчетных документов); соблюдение действующих на транспорте правил сдачи грузов к перевозке, их погрузки и крепления. Устанавливается статус лиц, участвующих в приемке со стороны поставщика и покупателя (в терминологии рассматриваемых инструкций - изготовителя и получателя), в частности сроки их прибытия на место приемки и действия, совершаемые во время проведения приемки. Подробной регламентации подвергаются сроки проведения приемки, зависящие от различных внешних факторов и свойств самой продукции (например, от того, является ли продукция скоропортящейся), а

также место (склад поставщика или склад покупателя), в пределах которого проводится приемка. Не исключено из круга вопросов регулирования и документальное оформление результатов приемки – рассматриваемые инструкции обязывают участвующих в приемке лиц оформлять различные документы при совершении отдельных ее этапов.

Вместе с тем, рассмотренные инструкции по приемке по качеству и количеству в настоящий момент содержат неактуальные в контексте действующего законодательства положения. Так, например, в инструкциях не регулируется порядок оформления передаточных документов – УПД или ТОРГ-12, а в случае неявки представителя изготовителя на приемку продукции, положения инструкция обязывают получателя провести приемку самостоятельно, привлекая при этом представителя иного хозяйствующего субъекта либо представителя общественности. Перечисленные обстоятельства свидетельствуют о невозможности прямого применения инструкции о приемке по количеству и качеству к правоотношениям сторон; устанавливающие порядок приемки положения заключаемых договоров в случае, если они ссылаются на эти документы, должны содержать исключения из устанавливаемых инструкциями правил, актуализирующие их применение. Также стоит отметить, что рассматриваемые инструкции могут быть применены лишь относительно к заключенным договорам поставки; особенности приемки, например, работ, данные инструкции не устанавливают. Применение рассмотренных инструкций является добровольным и применяется в только в случае закрепления соответствующего договора, что разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 [11].

Судебная практика. Рассмотрим конкретные дела, иллюстрирующие недостатки регулирования приемки.

В Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2025 N Ф05-16563/2025 [14] рассматривается ситуация, в которой претензия покупателя по качеству поставленного товара была составлена в отсутствие представителя продавца и направлена спустя более чем год с момента поставки, что привело к признанию ее судом недостаточной для безусловного доказательства заводского дефекта товара.

В деле, рассмотренном при принятии Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.10.2025 N Ф09-3311/25 [15] покупатель, обосновывая свою позицию и устанавливая временные рамки извещения поставщика о ненадлежащем качестве товара, понятие «незамедлительности» трактовал «как только это окажется возможным», настаивая на отсутствии установления данным термином четких временных рамок.

Приведенные дела демонстрируют, что текущее регулирование приемки не всегда позволяет сторонам четко определить порядок ее проведения. Несмотря на то, что приведенные решения не связаны с правоотношениями по ГОЗ, в контексте отмеченного нами ранее отсутствия специального регулирования проблемы, вынудившие стороны в приведенных делах обратиться в суд, в равной степени касаются сферы ГОЗ, особенно в части исполнения контрактов, не являющихся государственными.

Вывод. Подведем итог рассмотрению нормативно-правового регулирования приемки в сфере ГОЗ. Нормы гражданского кодекса позволяют выделить цели проведения приемки товаров (непосредственное получение товара, проверка полученного товара на наличие явных недостатков по качеству и количеству) и работ (проверка результата выполненных работ на наличие ухудшающих результат работ отступлений от договора). Закон о закупках положения Гражданского кодекса дополняет указанием на возможность создания приемочной комиссии, обязательность проведения экспертизы и документального оформления приемки. Положение об особенностях оценки соответствия включает приемку по государственному контракту с сфере ГОЗ в более широкую процедуру проверки соответствия, устанавливая очередность ее проведения, но не закрепляя никаких дополнительных требований к ее содержанию. Ни один из приведенных актов подробно не регулирует проведение приемки и не обозначает порядок определения места, сроков ее проведения, совокупности совершаемых в ее рамках действий и принимаемых по ней документов; эти вопросы оставляются на усмотрение заключающих договор лиц. При этом в отношении не являющегося государственным контракта в сфере ГОЗ нормы последних двух актов не применяются, и регулирование приемки по нему, фактически, осуществляется лишь в рамках общего гражданского законодательства.

Учитывая приведенные обстоятельства и проблемы правоприменения, демонстрируемые судебной практикой, в контексте особой значимости продукции по государственному оборонному заказу ввиду ее направленности на обеспечение обороны и безопасности государства, представляется необходимым установление обязательного порядка приемки продукции в рамках ГОЗ, регулирующего, в частности, порядок определения места и сроков ее проведения, вопросы участия в ней представителей сторон, порядок оформления связанных с ней документов.

Список литературы:

[1] «Гражданский кодекс РФ (часть первая)» от 21.10.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. - 1994 г. - № 238-239.

[2] Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. – 2013 г. - № 80.

[3] Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // Российская газета. – 2012. - № 303.

[5] Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» // Собрание законодательства РФ. – 2007 г. - № 46. - ст. 5555.

[6] Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003 г. - № 2. - ст. 170.

[7] Постановление Правительства РФ от 11 октября 2012 г. № 1036 «Об особенностях оценки соответствия оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции» // Собрание законодательства РФ. – 2012 г. - № 43. - ст. 5873.

[8] Приказ Минфина России от 15.04.2021 N 61н «Об утверждении унифицированных форм электронных документов бухгалтерского учета, применяемых при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений, и Методических указаний по их формированию и применению» // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. – URL: https://base.garant.ru/400766923/ (дата обращения 11.04.2026).

[9] «Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству» (утв. постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 № П-6) // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. – URL: https://base.garant.ru/10107032/ (дата обращения 06.04.2026).

[10] «Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству» (утв. Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 № П-7) // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. – URL: https://base.garant.ru/10107033/ (дата обращения 06.04.2026).

[11] Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. – URL: https://base.garant.ru/12109120/ (дата обращения 06.04.2026).

[12] Письмо Минфина России (Министерство финансов РФ) от 01 апреля 2024 г. №02-06-06/29423 «Методические рекомендации по применению отдельных унифицированных форм электронных документов, утвержденных приказом № 61н, в рамках реализации электронного документооборота» // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408720115/ (дата обращения 12.04.2026).

[13] Письмо Минфина России от 14 марта 2024 г. N 02-06-09/23030 Об особенностях оформления Акта приемки товаров, работ, услуг (ф. 0510452) // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. – URL: https://base.garant.ru/411218499/ (дата обращения 12.04.2026).

[14] Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2025 N Ф05-16563/2025 по делу N А40-264840/2024.

[15] Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.10.2025 N Ф09-3311/25 по делу N А60-43996/2024.

[16] Илюшина М.Н., Челышев М.Ю., Ситдикова Р.И. Коммерческое право: Учебное пособие; Практикум; Учебная программа / Под ред. Н.А. Баринова. – М.: Юрайт-Издат, 2002. – 383 с.

[17] Пугинский Б.И. Коммерческое право России. Учебник. – М.: ИКД «Зерцало-М». 2005. – 328 с.

References:

[1] “Civil Code of the Russian Federation (part one)” dated 21.10.1994 No. 51-FZ//Rossiyskaya Gazeta. - 1994 - No. 238-239.

[2] Federal Law of 05.04.2013 No. 44-FZ “On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs “//Rossiyskaya Gazeta. - 2013 - No. 80.

[3] Federal Law of 29.12.2012 No. 275-FZ “On State Defense Order “//Rossiyskaya Gazeta. – 2012. - № 303.

[5] Federal Law of 08.11.2007 No. 259-FZ “Charter of Road Transport and Urban Land Electric Transport “//Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2007 - No. 46. - Art. 5555.

[6] Federal Law of 10.01.2003 No. 18-FZ “Charter of Railway Transport of the Russian Federation “// Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2003 - No. 2. - Art. 170.

[7] Decree of the Government of the Russian Federation of October 11, 2012 No. 1036 “On the features of assessing the compliance of defense products (works, services) supplied under the state

defense order, design processes (including surveys), production, construction, installation, commissioning, operation, storage, transportation, sale, disposal and disposal of these products "//Collection of legislation of the Russian Federation. - 2012 - No. 43. - Art. 5873.

[8] Order of the Ministry of Finance of Russia No. 61n dated 15.04.2021 "On Approval of Unified Forms of Electronic Accounting Documents Used in Budget Accounting, Accounting of State (Municipal) Institutions, and Methodological Guidelines for Their Formation and Application "// www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: https://base.garant.ru/400766923/ (date of contact 11.04.2026).

[9] "Instruction on the Procedure for Acceptance of Industrial and Technical Products and Consumer Goods by Quantity" (approved by Decree of the USSR State Arbitration dated 15.06.1965 No. P-6)// www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: https://base.garant.ru/10107032/ (date of contact 06.04.2026).

[10] "Instruction on the Procedure for Acceptance of Industrial and Technical Products and Consumer Goods by Quality" (approved by Decree of the USSR State Arbitration dated 25.04.1966 No. P-7)// www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: https://base.garant.ru/10107033/ (date of contact 06.04.2026).

[11] Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 22.10.1997 No. 18 "On Certain Issues Related to the Application of the Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the Supply Contract "// www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: https://base.garant.ru/12109120/ (date of contact 06.04.2026).

[12] Letter of the Ministry of Finance of Russia (Ministry of Finance of the Russian Federation) dated April 01, 2024 No. 02-06-06/29423 "Methodological recommendations for the use of certain unified forms of electronic documents approved by order No. 61n as part of the implementation of electronic document management "// www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408720115/ (date of contact 12.04.2026).

[13] Letter of the Ministry of Finance of Russia dated March 14, 2024 No. 02-06-09/23030 On the features of the registration of the Certificate of Acceptance of Goods, Works, Services (f. 0510452) // www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: https://base.garant.ru/411218499/ (date of contact 12.04.2026).

[14] Ruling of the Arbitration Court of the Moscow District of 04.12.2025 N Ф05-16563/2025 in case N A40-264840/2024.

[15] Decision of the Arbitration Court of the Ural District of 02.10.2025 N Ф09-3311/25 in case N A60-43996/2024.

[16] Ilyushina M.N., Chelyshev M.Y., Sitdikova R.I. Commercial Law: Textbook; Workshop; Curriculum/Ed. N.A. Barinova. - M.: Yurayt-Izdat, 2002. - 383 p.

[17] Puginsky B.I. Commercial Law of Russia. Textbook. - M.: ICD "Zertsalo-M." 2005. - 328 s.

