Дата поступления рукописи в редакцию: 28.07.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-7-191-196
Дата принятия рукописи в печать: 29.08.2025 г.

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук, кандидат психологических наук,
профессор, главный научный сотрудник ФКУ
научно-исследовательский институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

ОФИЦИАЛЬНОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ О НЕДОПУСТИМОСТИ ДЕЙСТВИЙ, СОЗДАЮЩИХ УСЛОВИЯ ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ЛИБО НЕДОПУСТИМОСТИ ПРОДОЛЖЕНИЯ АНТИОБЩЕСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРОФИЛАКТИКУ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. *Целью исследования выбраны правовые и психологические особенности внесения официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения и его влияние на профилактику пенитенциарной преступности. Для ее реализации применялись принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы, включенное наблюдение. Изучались законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, научные публикации по теме, анализировалось правовое и психологическое содержание института предостережения, в сравнении с одноименным актом прокурорского реагирования, используемого специализированными прокурорами, осуществляющими надзор за законностью исполнения уголовных наказаний. Профилактика противоправного влияния лиц, находящихся на территории ИУ, на прилегающей к учреждению режимной территории остается актуальной для отечественной пенитенциарной науки и практики, нуждается в комплексном, междисциплинарном исследовании и анализе. Законодатель закрепил указанный правовой институт в ст. 17.1 УИК РФ для предупреждения совершения правонарушений лицами, находящимися на территории ИУ и прилегающих к ним режимных территориях. Наделил сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания правом объявлять указанным лицам официальное предостережение недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Порядок внесения предостережения, его форма и перечни должностных лиц, уполномоченных его объявлять детализированы и конкретизированы в ведомственном правовом акте – Приказе ФСИН России от 03.12.2021 № 1106. Институт официального предостережения недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения в современных условиях играет важную роль в проведении пенитенциарной профилактики, обеспечения управляемой оперативной обстановки в ИУ. Оказывает позитивное влияние на предупреждение противоправного поведения лиц, находящихся в ИУ, на режимных территориях и осужденных. Активизирует пенитенциарную и оперативно-розыскную профилактику, осуществляемую оперативными подразделениями органов и учреждений УИС. Играет положительную роль в организации воспитательной работы с осужденными по профилактике нарушений ими установленного порядка отбывания наказаний, совершения пенитенциарных преступлений. Данный правовой институт можно рассматривать в качестве современного элемента противодействия и предупреждения пенитенциарной преступности, наряду с ответственностью, наступающей за несоблюдение условий, указанных в предостережении.*

Ключевые слова: *официальное предостережение, исправительные учреждения, уголовно-исполнительная система, профилактика пенитенциарной преступности, сотрудники, лица, находящиеся на территории ИУ, осужденные, антиобщественное поведение, правонарушения.*

KOVALEV Oleg Gennadievich,
Doctor of Law, Candidate of Law of Psychological Sciences,
Professor, Chief Researcher of the FKU Scientific Research
Institute Federal Penitentiary Service of Russia

AN OFFICIAL WARNING ABOUT THE INADMISSIBILITY OF ACTIONS THAT CREATE CONDITIONS FOR THE COMMISSION OF OFFENSES, OR THE INADMISSIBILITY OF CONTINUING ANTISOCIAL BEHAVIOR AND ITS IMPACT ON THE PREVENTION OF PENITENTIARY CRIME

Annotation. *The purpose of the study is to identify the legal and psychological features of making an official warning about the inadmissibility of actions that create conditions for the commission of offenses, or the inadmissibility of continuing antisocial behavior and its impact on the prevention of penitentiary crime. To implement it, the principle of dialectical cognition, statistical and analytical methods, and included observation were applied. The legislative and departmental legal acts of the Ministry of Justice and the Federal Penitentiary Service of Russia, scientific publications on the topic were studied, the legal and psychological content of the institute of prevention was analyzed, in comparison with the eponymous act of prosecutorial response used by specialized prosecutors overseeing the legality of the execution of criminal penalties. The prevention of illegal influence of persons located on the territory of the penitentiary institution in the security area adjacent to the institution remains relevant for domestic penitentiary science and practice, and requires comprehensive, interdisciplinary research and analysis. The legislator established this legal institution in Article 17.1 of the Criminal Code of the Russian Federation to prevent the commission of offenses by persons located on the territory of the Criminal Code and the adjacent security territories. He gave employees of institutions and bodies executing criminal penalties the right to declare to these persons an official warning against actions that create conditions for the commission of offenses, or the inadmissibility of continuing antisocial behavior. The procedure for issuing a warning, its form and the lists of officials authorized to declare it are detailed and specified in the departmental legal act – Order of the Federal Penitentiary Service of Russia dated 03.12.2021 No. 1106. The institution of an official warning against actions that create conditions for the commission of offenses, or the inadmissibility of continuing antisocial behavior in modern conditions, plays an important role in conducting penitentiary prevention and ensuring a controlled operational environment in the penitentiary. It has a positive impact on the prevention of illegal behavior of persons in detention centers, in high-security territories and convicts. Activates penitentiary and operational-investigative prevention carried out by the operational units of the penitentiary Service bodies and institutions. It plays a positive role in organizing educational work with convicts to prevent violations of the established procedure for serving sentences and committing penitentiary crimes. This legal institution can be considered as a modern element of countering and preventing penitentiary crime, along with responsibility for non-compliance with the conditions specified in the warning.*

Key words: *official warning, correctional institutions, penal enforcement system, prevention of penitentiary crime, employees, persons located on the territory of the penitentiary, convicts, antisocial behavior, offenses.*

Введение. Вопросы профилактики противоправного поведения осужденных, лиц, находящихся на территории исправительного учреждения (далее ИУ), а также на режимных территориях, прилегающих к учреждению всегда были в центре внимания практических работников служб и подразделений отечественной уголовно-исполнительной системы (далее УИС), ученых – представителей уголовно-правовой науки (уголовно-исполнительного права, оперативно-розыскной деятельности, уголовного процесса, прокурорского надзора, пенитенциарной психологии и педагогики). Исследователи обращались к различным аспектам предупреждения пенитенциарной преступности, профилактики противоправной деятельности различных лиц, затрудняющих осуществление режимных требований, воспитательной работы, оперативно-розыскных и контрольно-надзорных мероприятий в ИУ [1]. Опирались при этом на фундаментальные положения организации профилактической деятельности, регламентированные Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ [2].

Отмечали отдельные пробелы правовой регламентации противоправного поведения лиц, способствующих нарушению осужденными установленного порядка отбывания наказания, совершения пенитенциарных преступлений. В данной связи следует выделить действия, способствующие правонарушениям, антиобщественному поведению:

– проносу в ИУ запрещенных вещей и предметов, денег и средств мобильной связи [3, с. 157-161];
– стимулированию побеговой активности осужденных [4, с. 31-37];

– действиям, направленным на подготовку групповых неповиновений и массовых беспорядков [5, с. 166-174];
– нарушению режима отбывания наказания [6];
– нанесению вреда объектам пенитенциарной безопасности (осужденным и персоналу, лицам, находящимся на территории ИУ, его инфраструктуре) [7];
– противодействию надзорным и контрольным функциям должностных лиц ИУ [8];
– осуществлению речевой агрессии как фактора, дезорганизующего деятельность ИУ [9, с. 47-54].

Таким образом профилактика противоправного влияния лиц, находящихся на территории ИУ, на прилегающей к учреждению режимной территории остается актуальной для отечественной пенитенциарной науки и практики, нуждается в комплексном, междисциплинарном исследовании и анализе.

Методы и принципы исследования. Для изучения правовых и психологических особенностей внесения официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения и его влияния на профилактику пенитенциарной преступности использовались принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы, включенное наблюдение. Рассматривались законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, научные публикации по теме, анализировалось правовое и психологическое содержание института предостережения, в сравнении с одноименным актом прокурорского реагирования, используемого специализированными прокурорами, осуществляющими надзор за законностью исполнения уголовных наказаний.

Основные результаты. Теоретико-эмпирическое исследование показало, что, учитывая практическую значимость профилактики противоправной деятельности в ИУ, предупреждения нарушений установленного порядка отбывания наказания и совершения пенитенциарных преступлений, Федеральным законом от 26.05.2021 г. № 154-ФЗ введена в уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации статья 17.1, регламентирующая институт официального предостережения.

Законодатель закрепил указанный правовой институт для предупреждения совершения правонарушений лицами, находящимися на территории ИУ и прилегающих к ним режимных территориях. Наделил сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания правом объявлять указанным лицам официальное предостережение недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Порядок внесения предостережения, его форма и перечни должностных лиц, уполномоченных его объявлять детализированы и конкретизированы в ведомственном правовом акте – Приказе ФСИН России от 03.12.2021 № 1106 «О некоторых вопросах объявления органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» (вместе с «Порядком объявления официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, в том числе порядок его направления (вручения)» [10].

В ч. 2 ст. 17.1 законодатель установил возможность привлечения к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации лица, не исполняющего требования, врученного ему предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Необходимо отметить, что рассматриваемая законодательная новелла, безусловно, оказывает позитивное влияние на предупреждение противоправного поведения указанных лиц, а также осужденных, активизирует в определенной степени оперативно-розыскную профилактику, осуществляемую оперативными подразделениями органов и учреждений УИС [11, с. 41-44]. Играет положительную роль в организации воспитательной работы с осужденными по профилактике нарушений ими установленного порядка отбывания наказаний, совершения пенитенциарных преступлений [12, с. 160-167]. Более того, на наш взгляд институт официального предостережения можно рассматривать в качестве элемента противодействия и предупреждения современной пенитенциарной преступности.

Другим элементом, продолжающим и развивающим рассматриваемый, может явиться модернизация уголовного закона путем введения уголовной ответственности (наряду с применяемой в настоящее время административной) за нарушение требований УИК и Правил внутреннего распорядка ИУ УИС, утвержденных Приказом Минюста России 2022 г. № 110 в отношении

лиц проносящих в учреждение запрещенные предметы и вещи, деньги, средства мобильной связи. Отметим, что подобная правоприменительная практика успешно применяется в ИУ Республики Беларусь, где накоплен значительный положительный опыт на данном направлении.

Также в рассматриваемом контексте можно провести аналогию с предостережением, вносимым надзирающими прокурорами в целях предотвращения возможного нарушения закона при исполнении уголовных наказаний [13]. В теории прокурорского надзора такая мера рассматривается в качестве акта прокурорского реагирования и по распространенности применения уступает представлению и протесту [14].

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами:

- XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», состоявшейся 18 -19.10.2023 в ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН (г. Новокузнецк). Доклад на тему «Современные проблемы правовой имплементации пенитенциарных стандартов в деятельность уголовно-исполнительной системы России»;
- Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление» проведенном в Академии ФСИН России 15.11.2023. Доклад на тему: «Значение прокурорского надзора при реализации основных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе ее развития»;
- Всероссийской научно-практической конференции «Пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация осужденных: проблемы и перспективы», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, состоявшейся во Владимирском юридическом институте ФСИН России 28 февраля 2024 года. Доклад на тему «Значение прокурорского надзора в реализации законодательства о пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации»;
- XI Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия», посвященной 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, состоявшейся в ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России 5 апреля 2024 г., на секции «Правовое регулирование деятельности подразделений УИС по обеспечению режима, охраны и конвоирования». Доклад на тему: «Особенности деятельности оперативных подразделений по обеспечению режима исправительных учреждений»;
- Всероссийской научно-практической конференции «Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы», состоявшейся в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева 29 февраля 2024 года. Доклад на пленарном заседании тему: «К вопросу взаимодействия правоохранительных органов в противодействии пенитенциарной преступности»;
- Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Уголовно-исполнительная система: история и современность», состоявшейся 17–18 апреля 2025 г. в Псковском филиале Университета ФСИН России. Доклад на тему «Воспитательная работа с осужденными, отбывающими наказание в виде принудительных работ».

Заключение. Институт официального предостережения недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения в современных условиях играет важную роль в проведении пенитенциарной профилактики, обеспечения управляемой оперативной обстановки в ИУ.

Оказывает позитивное влияние на предупреждение противоправного поведения лиц, находящихся в ИУ, на режимных территориях и осужденных. Активизирует пенитенциарную и оперативно-розыскную профилактику, осуществляемую оперативными подразделениями органов и учреждений УИС. Играет положительную роль в организации воспитательной работы с осужденными по профилактике нарушений ими установленного порядка отбывания наказаний, совершения пенитенциарных преступлений. Данный правовой институт можно рассматривать в качестве современного элемента противодействия и предупреждения пенитенциарной преступности, наряду с ответственностью, наступающей за несоблюдение условий, указанных в предостережении [15, с. 69-72].

Список литературы:

[1] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Середа Е.В., Казакова В.А.Москва, 2006. 148 с.

[2] Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Consultant.ru (дата обращения 14.07.2025).

[3] Ковалев О.Г., Щербаков Н.А. Организационно-правовые особенности проведения обыска и выемки в условиях исправительного учреждения // Столыпинский вестник. 2021. Т. 3. № 2. С. 157-161.

[4] Ковалев О.Г., Кучмук Е.В. Современная характеристика побегов из мест лишения свободы, совершенных осужденными, находящимися под надзором (организационно-правовые и психологические аспекты) // Вестник Кузбасского института. 2023. № 4 (57). С. 31-37.

[5] Карпов А.А., Ковалев О.Г. Детерминанты совершения групповых неповиновений и массовых беспорядков в отечественных пенитенциарных учреждениях // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2023. № 3 С. 166-174.

[6] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Москва, 2011.

[7] Ковалев О.Г., Щербаков А.В. Основы комплексного обеспечения безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы на современном этапе ее развития // Монография. Псков 2024. 199 с.

[8] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Филимонов О.В., Селиверстов В.И. (постатейный) / Москва, 2008 448 с.

[9] Щербаков А.В., Ковалев О.Г. Психолого-педагогические и организационно-правовые аспекты речевой агрессии как фактора, дезорганизующего деятельность исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 1 (248). С. 47-54.

[10] Приказ ФСИН России от 03.12.2021 № 1106 «О некоторых вопросах объявления органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» (вместе с «Порядком объявления официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, в том числе порядок его направления (вручения)» (зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2021 № 66352).

[11] Ковалев О.Г., Орлов А.В. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения режима в исправительных учреждениях // Вестник Владимирского юридического института. 2024. № 2 (71). С. 41-44.

[12] Ковалев О.Г., Иконников Д.С., Семенова Н.В. Проблемы организации воспитательной работы в исправительных учреждениях в процессе профилактики противоправного поведения осужденных // Перспективы науки. 2024. № 3 (174). С. 160-167.

[13] Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1. Капинус О.С., Винокуров А.Ю., Кехлеров С.Г., Аберхаев Э.Р., Александрова Л.И., Андреев Б.В., Андреев Г.В., Андрианов М.С., Аристархов А.Л., Артемов В.В., Ашиткова Т.В., Беллевич А.Ю., Бессарабов В.Г., Борисов С.В., Бриллиантов А.В., Будай С.Н., Буланова Н.В., Бут Н.Д., Викторов И.С., Городков Ю.А. и др. Практическое пособие / Сер. 9 Профессиональная практика, (5-е изд., пер. и доп.) Москва 2018. 481 с.

[14] Ковалев О.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / Учебное пособие. Псков 2023. 88 с.

[15] Ковалев О.Г., Моторнюк Т.В. Основные направления противодействия современной пенитенциарной преступности при организации безопасности учреждений УИС // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2023. С. 69-72.

Spisok literatury:

[1] Kommentarij k ugolovno-ispolnitel`nomu kodeksu Rossijskoj Federacii / Trunov I.L., Filimonov O.V., Ajvar L.K., Mixlin A.S., Grishko A.Ya., Gejxman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truncevskij Yu.V., Lobov Ya.V., Samojlov A.S., Shabanov G.X., Sharapov S.N., Sereda E.V., Kazakova V.A.Moskva, 2006. 148 s.

[2] Federal`ny`j zakon «Ob osnovax sistemy` profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii» ot 23.06.2016 № 182-FZ // Consultant.ru (data obrasheniya 14.07.2025).

[3] Kovalev O.G., Shherbakov N.A. Organizacionno-pravovy`e osobennosti provedeniya oby`ska i vy`emki v usloviyax ispravitel`nogo uchrezhdeniya // Stoly`pinskij vestnik. 2021. T. 3. № 2. S. 157-161.

[4] Kovalev O.G., Kuchmuk E.V. Sovremennaya xarakteristika pobegov iz mest lisheniya svobody`,

sovershenny`x osuzhdenny`mi, naxodyashhimisya pod nadzorom (organizacionno-pravovy`e i psixologicheskie aspekty`) // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2023. № 4 (57). S. 31-37.

[5] Karpov A.A., Kovalev O.G. Determinanty` sovershenniya gruppovy`x nepovinovenij i massovy`x besporyadkov v otechestvenny`x penitenciarny`x uchrezhdeniyax // Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii. 2023. № 3 S. 166-174.

[6] Kommentarij k ugolovno-ispolnitel`nomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejny`j) // Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubroviczkij L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Ly`syagin O.B., Lyadov E`.V., Mixlin A.S., Seliverstov V.I., Filimonov O.V. Moskva, 2011.

[7] Kovalev O.G., Shherbakov A.V. Osnovy` kompleksnogo obespecheniya bezopasnosti uchrezhdenij ugolovno-ispolnitel`noj sistemy` na sovremennom e`tape ee razvitiya // Monografiya. Pskov 2024. 199 s.

[8] Kommentarij k ugolovno-ispolnitel`nomu kodeksu Rossijskoj Federacii / Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubroviczkij L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Ly`syagin O.B., Lyadov E`.V., Mixlin A.S., Filimonov O.V., Seliverstov V.I. (postatejny`j) / Moskva, 2008 448 s.

[9] Shherbakov A.V., Kovalev O.G. Psixologo-pedagogicheskie i organizacionno-pravovy`e aspekty` rechevoj agressii kak faktora, dezorganizuyushhego deyatel`nost` ispravitel`ny`x uchrezhdenij, obespechivayushhix izolyaciyu ot obshhestva // Vedomosti ugolovno-ispolnitel`noj sistemy`. 2023. № 1 (248). S. 47-54.

[10] Prikaz FSIN Rossii ot 03.12.2021 № 1106 «O nekotory`x voprosax ob``yavleniya organami i uchrezhdeniyami ugolovno-ispolnitel`noj sistemy` oficial`nogo predosterezheniya (predosterezheniya) o nedopustimosti dejstvij, sozdayushhix usloviya dlya soversheniya prestuplenij i administrativny`x pravonarushenij, libo nedopustimosti prodolzheniya antiobshhestvennogo povedeniya» (vmeste s «Poryadkom ob``yavleniya oficial`nogo predosterezheniya (predosterezheniya) o nedopustimosti dejstvij, sozdayushhix usloviya dlya soversheniya prestuplenij i administrativny`x pravonarushenij, libo nedopustimosti prodolzheniya antiobshhestvennogo povedeniya, v tom chisle poryadok ego napravleniya (vrucheniya)» (zaregistrirovano v Minyuste Rossii 15.12.2021 № 66352).

[11] Kovalev O.G., Orlov A.V. Operativno-rozy`sknaya deyatel`nost` kak sredstvo obespecheniya rezhima v ispravitel`ny`x uchrezhdeniyax // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. 2024. № 2 (71). S. 41-44.

[12] Kovalev O.G., Ikonnikov D.S., Semenova N.V. Problemy` organizacii vospitatel`noj raboty` v ispravitel`ny`x uchrezhdeniyax v processe profilaktiki protivopravnogo povedeniya osuzhdenny`x // Perspektivy` nauki. 2024. № 3 (174). S. 160-167.

[13] Nastol`naya kniga prokurora v 2 ch. Chast` 1. Kapinus O.S., Vinokurov A.Yu., Kexlerov S.G., Aberxaev E`.R., Aleksandrova L.I., Andreev B.V., Andreev G.V., Andrianov M.S., Aristarxov A.L., Artemov V.V., Ashitkova T.V., Bellevich A.Yu., Bessarabov V.G., Borisov S.V., Brilliantov A.V., Budaj S.N., Bulanova N.V., But N.D., Viktorov I.S., Gorodkov Yu.A. i dr. Prakticheskoe posobie / Ser. 9 Professional`naya praktika, (5-e izd., per. i dop.) Moskva 2018. 481 s.

[14] Kovalev O.G. Prokurorskij nadzor za ispolneniem zakonov v uchrezhdeniyax i organax ugolovno-ispolnitel`noj sistemy` / Uchebnoe posobie. Pskov 2023. 88 s.

[15] Kovalev O.G., Motornyuk T.V. Osnovny`e napravleniya protivodejstviya sovremennoj penitenciarnoj prestupnosti pri organizacii bezopasnosti uchrezhdenij UIS // V sbornike: Nauchny`e trudy` FKU NII FSIN Rossii. Nauchno-prakticheskoe ezhekvartal`noe izdanie. Moskva, 2023. S. 69-72.