- ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И МИРЕ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.04.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-4-505-508
Дата принятия рукописи в печать: 03.05.2026 г.

РАЖИНА Ева Валерьевна,
кандидат биологических наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: eva.mats@mail.ru

СМИРНОВА Екатерина Сергеевна,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: ekaterina-kazantseva@list.ru

НЕВЕРОВА Ольга Петровна,
кандидат биологических наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: opneverova@mail.ru

СИНЬКО Вера Николаевна,
Старший преподаватель кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: vsinko71@mail.ru

ШИЛОВЦЕВ Андрей Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: a.shilovtsev@mail.ru

ИЛЬЯСОВ Олег Рашитович,
доктор биологических наук,
профессор кафедры техносферной безопасности,
Уральский государственный университет путей сообщений;
профессор кафедры и экологической безопасности,
Уральский государственный аграрный университет,
старший научный сотрудник
Уральского научно-исследовательского
ветеринарного института ФГБНУ УрФАНИЦ УрО РАН,
e-mail: ilyasov3@rambler.ru

ОБЩЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *Проблема диалога в педагогической деятельности является достаточно значимой в настоящее время. Особенность подхода большинства российских педагогов, направленного на изучение проблемы диалога заключается в исключительной роли общения в развитии личности. Именно в общении человек приобретает опыт, выработанный веками.*

Ключевые слова*: общение, педагогическая деятельность, личность, стили, барьеры.*

RAZHINA Eva Valeryevna,
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor
of the Department of Biotechnology and Food Products,
Ural State Agrarian University

SMIRNOVA Ekaterina Sergeevna,
Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

NEVEROVA Olga Petrovna,
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor Departments of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

SINKO Vera Nikolaevna,
Senior lecturer of the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University

SHILOVTSEV Andrey Vladimirovich,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University

ILYASOV Oleg Rashitovich,
Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department Technosphere Safety, Ural State University of Railways Professor of the Department of Technosphere and Environmental Safety, Ural State Agrarian University, Senior Researcher at the Ural Veterinary Research Institute Institute of the Federal State Budgetary Scientific Institution URFANITS Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

COMMUNICATION AS A BASIS FOR PEDAGOGICAL ACTIVITIES

Annotation*. The problem of dialogue in pedagogical activity is quite significant at the present time. The peculiarity of the approach of most russian teachers to the study of the problem of dialogue lies in the exceptional role of communication in the development of personality. It is in communication that a person acquires the experience that has been developed over the centuries.*

Key words*: communication, pedagogical activity, personality, styles, and barriers.*

Коммуникативное пространство профессионально-педагогического сообщества в настоящее время изменяется под воздействием социокультурных и государственных тенденций модернизации педагогической науки. Педагогическая профессия подразумевает потребность в непрерывном общении субъектов образования [1].

Педагогическое общение в обучении служит фактором воздействия на личность обучаемого [2]. Межличностное общение является важным фактором становления личности [3-4]. Согласно теории А. Маслоу, потребности в контактах, любви и признании относятся к базовым человеческим потребностям. Л. И. Божович и другие исследователи подчеркивают, если потребность в общении не удовлетворяется, может возникнуть обидчивость, негативизм, агрессивность [3].

В педагогическом процессе взаимодействие учителя и учеников строится на согласовании целей, планов, способов совместной работы, а также на разрешении возникающих противоречий. Его фундамент - межличностное общение, гуманные отношения и продуктивная деятельность.

По определению А.В. Петровского, общение – это многогранный процесс установления контактов между людьми, который возникает из потребности в совместной деятельности и включает:

- обмен информацией;
- выработку общей стратегии взаимодействия;
- восприятие и понимание собеседника.

Г.М. Андреева выделяет три стороны общения:

- коммуникативная – передача информации между участниками совместной деятельности;
- интерактивная – обмен не только словами, но и действиями, поступками;

– перцептивная – взаимное восприятие обучающихся. Например, важно, считает ли ребенок педагога заслуживающим доверия или изначально настроен скептически.

Для того, чтобы избежать непонимания, педагог должен демонстрировать и закрепить в общения культурные образцы предстоящей деятельности. Данный процесс проходит в 3 этапа:

– демонстрация образцов. На начальном этапе педагог выступает образцом деятельности, которую предстоит выполнить учеником;
– рефлексия. Преподаватель анализирует собственную деятельность, дополняет представление об образце;
– анализ деятельности учеников. Педагог наблюдает за работой учащихся, замечает детали и ошибки, оценивает особенности их деятельности. Данное знание формируется в реальной практике взаимодействия [3].

Стили педагогического общения

Стиль педагогического общения (по Е.П. Ильину и других) – это устойчивый способ взаимодействия с участниками образовательного процесса.

К основным стилям педагогического общения относят:

1. Авторитарный стиль. Характеризуется централизацией управления, единоначалием и частым использованием распоряжений. Такой подход сдерживает самостоятельность и активность учеников, может быть связан с психологическими защитами педагога (недоверие к себе, стремление компенсировать неуверенность) [3,5].
2. Манипулятивный стиль. Внешне демократичный, но скрытно направляющий учеников к принятию целей педагога. По мнению А. Адлера такой стиль блокирует развитие личности ученика (ведет к потере смыслов, невротизации), негативно влияет на самого педагога, делая его личность нецелостной.
3. Диалогический стиль. Основан на уважении к личности ребенка, учете его интересов и выстраивании гуманистических отношений. По К. Роджерсу, такие отношения строятся на признании равноценности взрослого и ребенка. Совместимая цель учителя и ученика – самоактуализация и личностный рост [3].

Р. Бернс отмечает, что доверие учеников к педагогу зависит от его компетентности, честности, заинтересованности в успехах детей и такта. Он так же выделяет качества эффективного педагога:

– гибкость;
– эмпатия;
– умение выражать мысли личностно;
– способность создавать позитивные стимулы;
– владение неформальным стилем общения;
– эмоциональная уравновешенность и уверенность в себе.

Барьеры в общении

Н.И. Шевандрин и другие исследователи выделяют три формы барьеров:

1. Барьеры понимания:
– фонетический (невыразительная речь, звуки-паразиты);
– стилистический (несоответствие стиля речи ситуации или состоянию собеседника);
– семантический (различия в трактовке слов);
– логический (сложная или неверная логика рассуждений).
2. Барьеры социально - культурного различия (социальные, религиозные, профессиональные различия, ведущие к разной интерпретации понятий).
3. Барьеры отношения (категоричность, администрирование, критичность, неадекватное восприятие своего статуса) [3].

Заключение

Уровень общения педагога напрямую связан с его культурой трансляции способов познавательной деятельности. Грамотное взаимодействие с учениками – инструмент их личностного развития, предполагающее осознание педагогом последствий его влияния, целенаправленное воздействие через понимание и принятие, создание ситуаций успеха.

Список литературы:

[1] Ксенофонтова А. Н. Речевая деятельность-основа профессионально-педагогического общения // Педагогика: история, перспективы. – 2020. – Т. 3. – №. 6. – С. 42-55.

[2] Сорокина И.Р., Сорокина Е.М. Наиболее эффективные способы общения в педагогической деятельности //Молодой ученый. – 2015. - №10(90).

[3] Калинина Н. В., Косоногова А.С. Педагогика: учебное пособие для вузов. — Санкт-Петербург: Лань, 2026. — ISBN 978-5-507-54563-6. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/516566 (дата обращения: 07.04.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 4.).

[4] Корепанова Е. В. Психологические характеристики диалога в педагогической деятельности //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – №. 3. – С. 151-155.

[5] Ражина Е.В., Смирнова Е.С. Неверова О.П., Синько В.Н., Шиловцев А.В. Стили педагогического общения // Право и управление. – 2024. - №10. – С. 77-79.

References:

[1] Ksenofontova A.N. Speech activity is the basis of professional and pedagogical communication//Pedagogy: history, prospects. – 2020. - VOL. 3. – №. 6. - S. 42-55.

[2] Sorokina I.R., Sorokina E.M. The most effective ways of communication in pedagogical activity// Young scientist. – 2015. - №10(90).

[3] Kalinina N.V., Kosonogova A.S. Pedagogy: a textbook for universities. - St. Petersburg: Doe, 2026. — ISBN 978-5-507-54563-6. - Text: electronic//Doe: electronic library system. - URL: https ://e.lanbook.com/book/516566 (accessed: 07.04.2026). - Access mode: for authoring. users. - S. 4.).

[4] Korepanova E.V. Psychological characteristics of dialogue in pedagogical activity//Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. – 2007. – №. 3. - S. 151-155.

[5] Razhina E.V., Smirnova E.S. Neverova O.P., Sinko V.N., Shilovtsev A.V. Styles of pedagogical communication//Law and management. – 2024. - №10. - S. 77-79.

