- ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.02.2025 10.24412/2224-9133-2025-3-86-89
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025

САЯПИН Сергей Петрович,
младший научный сотрудник сектора
гражданского и предпринимательского права
Института государства и права РАН,
e-mail: spsayapin@yandex.ru

О ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЕ АРБИТРАЖА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Аннотация. *Основная цель права заключается в урегулировании социальных конфликтов, что в России, в целом, затруднено из-за перегруженности судебной системы. По мнению автора требуется более активное внедрение альтернативных способов разрешения споров (АРС), главным образом с использованием цифровых технологий, которые позволят разрешать конфликты вне суда, снижая временные и финансовые затраты сторон. Современные инициативы в этой области, в число которых следует отнести и Законопроект № 1138398-7 о создании онлайн-сервиса для разрешения споров в сфере защиты прав потребителей, открывают новые возможности для разрешения споров. Онлайн-арбитраж, основанный на цифровых технологиях, не требует физического присутствия сторон. Создание единой государственной цифровой платформы арбитража (ЕЦПА), по мнению автора, повысит эффективность и разгрузит судебную систему Российской Федерации.*

Ключевые слова: *цифровая платформа, арбитраж, третейский суд, цифровизация, альтернативные способы разрешения споров, АРС.*

SAYAPIN Sergey Petrovich,
Junior Researcher, Civil and Business Law Sector,
Institute of State and Law, RAS

ON A UNIFIED STATE DIGITAL ARBITRATION PLATFORM IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION METHODS

Annotation. *The main purpose of law is to resolve social conflicts, which is generally difficult in Russia due to the overburdened judicial system. In the author's opinion, a more active introduction of alternative dispute resolution (ADR) is required, mainly using digital technologies, which will allow conflicts to be resolved out of court, reducing the time and financial costs of the parties. Modern initiatives in this area, which include Bill No. 1138398-7 on the creation of an online service for resolving disputes in the field of consumer protection, open up new opportunities for dispute resolution. Online arbitration based on digital technologies does not require the physical presence of the parties. The creation of a unified state digital arbitration platform (UDAP), in the author's opinion, will increase efficiency and relieve the judicial system of the Russian Federation.*

Key words: *digital platform, arbitration, arbitration court, digitalisation, alternative dispute resolution, ADR.*

Основной задачей права является урегулирование социальных конфликтов, что в большинстве случаев осуществляется посредством деятельности судебной системы. Тем не менее, в современный период реализация конституционного права граждан Российской Федерации на доступ к правосудию сталкивается с рядом значительных трудностей. Эти проблемы в первую очередь обусловлены возрастающей перегруженностью судебной системы, а также необходимостью внедрения эффективных альтернативных способов разрешения споров (АРС). Указанные механизмы обеспечивают возможность урегулирования разногласий вне рамок

судебного разбирательства, что, в свою очередь, позволяет существенно сократить временные и материальные издержки, а также сделать процесс разрешения конфликтов более доступным, гибким и эффективным [6].

Основные способы альтернативного разрешения споров (АРС) следующие.

Первый способ – переговоры. Переговоры представляют собой неформальный процесс, в рамках которого стороны самостоятельно обсуждают возникшую проблему, стремясь достичь компромисса. Данный подход характеризуется гибкостью, позволяя оперативно находить решения. Однако его эффективность во многом зависит от желания сторон идти на диалог, их готовности к открытому и конструктивному взаимодействию, а также стремления к взаимопониманию.

Второй способ – медиация, также известный как процесс «примирения сторон». В этом случае в урегулирование спора включается медиатор. Его основной задачей является содействие налаживанию честного и открытого диалога между сторонами, выявление их истинных интересов и помощь в поиске взаимовыгодного решения. Важно подчеркнуть, что медиатор не выносит обязательных решений и не принимает чью-либо сторону. Отличительной особенностью медиации является её способность сохранять или восстанавливать отношения между конфликтующими сторонами, что делает этот метод особенно эффективным в ситуациях, где другие подходы оказываются несостоятельными.

Третий способ – арбитраж. В данном случае стороны передают разногласия на рассмотрение арбитра или органа арбитража. Специфика арбитража заключается в том, что вынесенное арбитром решение является обязательным для сторон. Более того, это решение зачастую приравнивается к судебному решению и обладает юридической силой. Арбитраж и его процедуры пользуются высокой популярностью, особенно при разрешении международных коммерческих споров (международный коммерческий арбитраж). Данный метод успешно сочетает в себе степень формализованности с оперативностью, что делает его предпочтительным в сравнении с традиционным судопроизводством.

Каждый из перечисленных способов альтернативного разрешения споров обладает своими характерными особенностями и может применяться в зависимости от специфики и обстоятельств конкретной ситуации.

Арбитраж закрепляется в ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей способы судебной защиты гражданских прав. Указанная статья охватывает как деятельность государственных, так и третейских судов. Важно подчеркнуть, что третейские суды не входят в государственную судебную систему Российской Федерации, не являются элементами российской судебной системы, и, соответственно, не наделены полномочиями по отправлению правосудия. Тем не менее, они имеют законное право на разрешение споров, что определяется положениями Закона Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже», а также Федерального закона от 29 декабря 2015 года № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже). Несмотря на отсутствие статуса государственных судебных органов, третейские суды признаются самостоятельными институтами, наделёнными компетенцией для разрешения споров в соответствии с нормами действующего законодательства. Это определяет их значимость как инструмента правового регулирования споров [7].

Учитывая текущий уровень развития досудебного урегулирования споров в Российской Федерации, который, по мнению некоторых отечественных юристов, остается на сегодняшний день достаточно ограниченным [9], представляется возможным предположить, что именно активное внедрение цифровых технологий в право (цифровизация права), способно открыть перед системой альтернативного разрешения споров (АРС) новые горизонты. В качестве иллюстрации можно привести пример процедуры внесудебного обжалования решений государственных и муниципальных органов власти, регулируемой Федеральным законом № 210-ФЗ. Данная процедура осуществляется посредством единого портала государственных и муниципальных услуг с использованием цифровых технологий, что делает процесс подачи гражданами жалоб максимально удобным и упрощенным. Очевидно, что адаптация подобных цифровых инструментов для нужд АРС могла бы значительно повысить как эффективность, так и доступность данной системы для всех заинтересованных лиц [8].

В данном контексте следует подчеркнуть значимость предпринимаемых мер в указанной области. В 2021 году в Государственную Думу Российской Федерации был внесён законопроект № 1138398-7, в котором предусмотрено создание инновационного онлайн-сервиса для разрешения споров, возникающих в сфере защиты прав потребителей [1]. Указанный законопроект предполагает существенные изменения действующего законодательства с целью создания правовой базы для внедрения альтернативных способов урегулирования споров с использованием цифровых технологий. В соответствии с положениями данного документа планируется запуск специализированной цифровой платформы в рамках портала государственных и муниципальных услуг. Эта система будет служить инструментом для досудебного урегулирования споров между потребителями и представителями биз-

неса — поставщиками товаров или услуг – с использованием сети «Интернет», обеспечивая удобный и эффективный механизм взаимодействия сторон.

Онлайн-платформа предоставляет удобные и современные инструменты для оптимизации процесса подачи жалоб, а также для мониторинга этапов их рассмотрения. Предполагается, что её использование способствует повышению доступности и оперативности механизмов защиты прав потребителей. Ключевая цель указанного законопроекта заключается в снижении нагрузки на судебную систему за счёт создания условий, позволяющих гражданам эффективно разрешать спорные ситуации в досудебном порядке. В то же время, в случае невозможности досудебного урегулирования спора, стороны сохраняют право обратиться в суд для его разрешения.

Законопроект № 1138398-7 привлёк особое внимание как со стороны делового сообщества, так и представителей общественности. Указанный документ стал предметом активных дискуссий, и ожидается, что предлагаемые в нём инициативы будут доработаны и дополнены в соответствии с высказанными замечаниями и предложениями. Принятие указанного законопроекта может стать важным шагом в укреплении системы защиты прав потребителей, особенно в условиях ускоренной цифровизации и растущего влияния сети «Интернет». На данный момент законопроект находится на стадии рассмотрения и обсуждения, что создаёт возможность для его дальнейшего уточнения и адаптации к актуальным потребностям современности.

Перспектива урегулирования споров посредством онлайн-арбитража представляет собой одно из наиболее перспективных и инновационных решений, особенно при условии проработки и внедрения соответствующей нормативно-правовой базы [5]. Данный механизм основан на использовании технологий удалённого взаимодействия, включая электронную переписку, передачу документов в цифровом форме, а также организацию видеоконференций. Такой подход обеспечивает современное и эффективное разрешение споров, полностью соответствующее требованиям и реалиям цифровой эпохи. Ключевой особенностью онлайн-арбитража является устранение необходимости физического присутствия сторон, а также отсутствия привязки к определённому географическому месту проведения арбитража. Это позволяет сторонам максимально оперативно и комфортно разрешать споры, независимо от их территориального расположения.

Следует отметить, что применение механизма онлайн-арбитража привносит в анализируемые правоотношения нового ключевого субъекта – оператора цифровой платформы. Данный участник становится неотъемлемым элементом системы, занимая наряду со сторонами и арбитром (или коллегией арбитров) центральное место в процессе разрешения спора. Оператор цифровой платформы выполняет функцию посредника, предоставляющего технологическую инфраструктуру, на базе которой осуществляется проведение процедуры онлайн-арбитража. Участие данного субъекта является необходимым условием, так как именно он обеспечивает безопасный обмен информацией между сторонами, надлежащую обработку данных и соблюдение иных аспектов процедуры. Таким образом, цифровая платформа становится тем связующим звеном, без которого эффективное функционирование системы онлайн-арбитража невозможно.

Учитывая, что в марте 2024 г. Правительству Российской Федерации было поручено обеспечить создание и функционирование единой цифровой платформы, содержащей сведения об объектах туристских услуг, расположенных на территории Российской Федерации [2], годом ранее начала работу единая платформа цифрового рубля [3], а с 2022 года в России функционирует цифровая платформа в сфере занятости и труда [4], то на этом основании просматривается движение России в сторону «платформизации» экономики и общественных отношений. На наш взгляд аналогичное вполне возможно и в сфере арбитража (третейского суда) – единая государственная цифровая платформа арбитража.

Информационная система, представляющая собой цифровую платформу арбитража, имеет потенциал концентрировать в себе всю необходимую информацию о арбитрах, что предоставит возможность выбора как отдельных арбитров, так и коллегий арбитров в соответствии с положениями ст. 11 Закона об арбитраже. Использование единой цифровой платформы в рамках арбитража предоставляет сторонам широкий спектр возможностей в отношении выбора правил процедуры, как это указано в ст.19, и позволяет определить место арбитража согласно ст. 20. В данном контексте оператор платформы несет ответственность за обеспечение конфиденциальности арбитражной процедуры, о чем говорится в ст. 21. Оператор обязан применять соответствующие программные и технические средства. Одним из неоспоримых достоинств использования цифровой платформы такого рода является ее способность упрощать процесс определения расходов, распределения и осуществления платежей, как это указано в ст. 22 Закона об арбитраже.

Таким образом, учитывая стремительные темпы цифровизации права, следующим шагом в развитии может стать создание Единой государственной цифровой платформы арбитража, именуемой сокращенно – ЕЦПА. Это могла бы быть не просто очередная цифровая-платформа, а

инновационное решение, способное значительно повысить эффективность и удобство арбитражных процедур, интегрируя все необходимые функции в рамках одного цифрового пространства – экосистемы арбитража. Основное преимущество ЕЦПА заключается в том, что она выступает не только в качестве инструмента, способствующего повышению доступности разрешения споров, но и представляет собой важный шаг в направлении оптимизации соответствующих механизмов. В данном контексте ожидается, что в дальнейшем государству необходимо будет активно продвигать данное направление, внедряя новые подходы к разрешению споров с использованием цифровой среды.

Список литературы:

[1] Законопроект № 1138398-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» в части создания правовой основы для развития системы альтернативных онлайн-механизмов урегулирования споров». – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138398-7 (дата обращения: 06.11.2024 г.).

[2] Перечень поручений по итогам совещания по вопросу создания федеральных круглогодичных курортов (утв. Президентом РФ 28.05.2024 № Пр-998). – URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/74137 (дата обращения: 03.11.2024)

[3] Положение Банка России от 03.08.2023 № 820- П «О платформе цифрового рубля» (вместе с «Порядком урегулирования споров и разногласий») (Зарегистрировано в Минюсте России 10.08.2023 № 74716) // Вестник Банка России. – 2023. – № 58.

[4] Федеральный закон от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» // СЗ РФ, 2023, № 51, ст. 9138.

[5] Габов А.В. Онлайн-регулирование споров участников цифровых платформ (экосистем) // Вестник гражданского процесса. – 2022. – Т. 12. – № 2. – С. 208-235.

[6] Евсиков К.С. Цифровая трансформация альтернативного разрешения споров // Lex russica. – 2022. – Т. 75. – № 11. – С. 120–130.

[7] Рожкова М.А. Об автоматизации онлайн-арбитража и онлайн-регулирования коммерческих и потребительских споров // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование). Сборник статей. Сер. «Анализ современного права». Том Выпуск 15. Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор М.А. Рожкова. Москва, 2019. – С. 205-234.

[8] Габов А. В. Оспаривание (обжалование) решений, действий (бездействия) государственных органов (их должностных лиц) и иных лиц (организаций), вовлеченных в процесс государственной регистрации юридического лица. Часть 2 // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 5. С. 32–68. https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-5-32-68.

[9] Дьяконова М.О. Альтернативные способы разрешения споров с участием потребителей // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 6. – С. 42–65.

Spisok literatury:

[1] Zakonoproekt № 1138398-7 «O vnesenii izmenenij v Zakon Rossijskoj Federacii «O zashhite prav potrebitelej» i Federal`ny`j zakon «Ob al`ternativnoj procedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)» v chasti sozdaniya pravovoj osnovy` dlya razvitiya sistemy` al`ternativny`x onlajn-mexanizmov uregulirovaniya sporov». – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138398-7 (data obrashheniya: 06.11.2024 g.).

[2] Perechen` poruchenij po itogam soveshhaniya po voprosu sozdaniya federal`ny`x kruglogodichny`x kurortov (utv. Prezidentom RF 28.05.2024 № Pr-998). – URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/74137 (data obrashheniya: 03.11.2024)

[3] Polozhenie Banka Rossii ot 03.08.2023 № 820- P «O platforme cifrovogo rublya» (vmeste s «Poryadkom uregulirovaniya sporov i raznoglasij») (Zaregistrirovano v Minyuste Rossii 10.08.2023 № 74716) // Vestnik Banka Rossii. – 2023. – № 58.

[4] Federal`ny`j zakon ot 12.12.2023 № 565-FZ «O zanyatosti naseleniya v Rossijskoj Federacii» // SZ RF, 2023, № 51, st. 9138.

[5] Gabov A.V. Onlajn-regulirovanie sporov uchastnikov cifrovy`x platform (e`kosistem) // Vestnik grazhdanskogo processa. – 2022. – T. 12. – № 2. – S. 208-235.

[6] Evsikov K.S. Cifrovaya transformaciya al`ternativnogo razresheniya sporov // Lex russica. – 2022. – T. 75. – № 11. – S. 120–130.

[7] Rozhkova M.A. Ob avtomatizacii onlajn-arbitrazha i onlajn-regulirovaniya kommercheskix i potrebitel`skix sporov // E-commerce i vzaimosvyazanny`e oblasti (pravovoe regulirovanie). Sbornik statej. Ser. «Analiz sovremennogo prava». Tom Vy`pusk 15. Rukovoditel` avtorskogo kollektiva i otvetstvenny`j redaktor M.A. Rozhkova. Moskva, 2019. – C. 205-234.

[8] Gabov A. V. Osparivanie (obzhalovanie) reshenij, dejstvij (bezdejstviya) gosudarstvenny`x organov (ix dolzhnostny`x licz) i iny`x licz (organizacij), vovlechenny`x v process gosudarstvennoj registracii yuridicheskogo licza. Chast` 2 // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo. 2024. T. 14, № 5. S. 32–68. https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-5-32-68.

[9] D`yakonova M.O. Al`ternativny`e sposoby` razresheniya sporov s uchastiem potrebitelej // Vestnik grazhdanskogo processa. – 2020. – № 6. – S. 42–65.