Дата поступления рукописи в редакцию: 03.04.2025
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025
10.24412/2224-9133-2025-3-130-139

БАТЯЕВА Альбина Рамазановна,
доцент кафедры финансового права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», кандидат юридических наук, доцент, e-mail: bibigonya@mail.ru

ПАРШИНА Дарья,
студентка 4 курса ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», e-mail: daria.parshina003@gmail.com

НАЛОГОВЫЙ ВЫЧЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

Аннотация. *Статья посвящена исследованию актуальных вопросов развития моногородов в России, их социальной и экономической инфраструктуры. Рассматриваются взаимосвязь экономики градообразующих предприятий и муниципальных образований, а также проблемы диверсификации экономики моногородов. Особое внимание уделено эффективности мер государственной поддержки, включая создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), и применению инвестиционных налоговых вычетов (ИНВ). Предлагаются меры по совершенствованию правового регулирования, направленные на повышение эффективности применения существующих инструментов государственной поддержки, а также создание новых механизмов стимулирования социально-экономического роста моногородов.*

Ключевые слова: *Моногород, социально-экономическое развитие, градообразующее предприятие, инвестиционный налоговый вычет, инфраструктурный вычет.*

BATYAEVA Albina R.,
Associate Professor of the Department of Financial Law Lebedev Russian State University of Justice PhD in Law, Associate Professor

PARSHINA Daria,
4th year student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev»

TAX DEDUCTION AS A TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS

Annotation. *The article is devoted to the study of topical issues of development of single-industry towns in Russia, their social and economic infrastructure. The interrelation between the economy of town-forming enterprises and municipalities, as well as the problems of economic diversification of single-industry towns are considered. Special attention is paid to the effectiveness of government support measures, including the creation of territories of advanced socio-economic development (TOSER), and the application of investment tax credits (ITC). Measures are proposed to improve legal regulation aimed at increasing the effectiveness of the existing instruments of state support, as well as the creation of new mechanisms to stimulate socio-economic growth of single-industry towns.*

Key words: *Monotown, socio-economic development, city-forming enterprise, investment tax deduction, infrastructure deduction.*

На 2025 год насчитывается 321 моногород. По данным Росстата, 12,7 млн человек проживает на данный момент в моногородах. Получается, что каждый 10-й житель РФ живёт сегодня в моногороде.

Моногород – это монопрофильное муниципальное образование, где более 20% трудоспособного населения работают на градообразующем предприятии, или муниципальное образование, которое включено в перечень монопрофильных, утвержденных распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014, № 1398-р [6].

Точное определение понятия «моногород» в законодательстве отсутствует. Постановлением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 709 определены лишь общие критерии отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам).

Моногорода стали результатом ускоренной индустриализации, которая ставила цель освоения природных ресурсов в труднодоступных районах страны. Основным принципом было создание одного крупного градообразующего предприятия, вокруг которого формировалась вся городская инфраструктура. Пример – Магнитогорск, возникший в 1930- е годы для поддержания металлургического комбината [33].

На данном этапе моногорода сталкиваются с большим количеством проблем: безработица, экономическая нестабильность и прочие. Особенность статуса моногорода заключается в прямой зависимости его экономики от одного предприятия. Монопрофильность городской экономики усиливает социальную и экономическую нестабильность, так как градообразующее предприятие определяет всю экономическую и социальную жизнь города. Любое изменение в его деятельности (сокращение производства или банкротство) приводит к катастрофическим последствиям для города.

Большинство исследователей видят решение проблемы в диверсификации экономики таких городов, что предполагает создание новых рабочих мест в других отраслях, развитие малого и среднего бизнеса, а также привлечение инвестиций в непрофильные для города сектора.

Диверсификация экономики достаточно сложный и долгий процесс, почти неосуществимый без помощи федерального центра. Вместе с тем вопрос развития таких регионов стоит уже сейчас. Ещё в 2021 году Минэкономразвития предлагало лишить статуса «моногорода» 158 из 321 муниципалитетов [32], что, собственно, положило бы конец господдержке подобных муниципалитетов.

Уже в октябре 2024 года Илья Николаевич Козлов, первый заместитель генерального директора ООО «Газпром инвест», на международном строительном форуме и выставке 100+ указывает на то, что «Моногорода, поселки городского типа, спутники более крупных агломераций будут отмирать – на их развитие просто нет человеческих ресурсов. Придется провести черту и перестать их спасать. Государство должно сделать выбор: мы развиваем какую-то агломерацию, которая концентрирует производства в одной точке, или тащим за собой малые умирающие города, то есть берем достаточно серьезную социальную нагрузку» [17]. Приведенное выше лишь указывает на остроту поднимаемой проблемы.

Градообразующие предприятия моногородов играют важную роль не только в развитии отдельных секторов экономики страны, но и в социальной жизни сотен и тысяч их жителей.

Как было уже сказано выше, диверсификация экономики – это достаточно сложный и долгий процесс. Вместе с тем вопрос о развитии социальной благоустроенности моногородов стоит уже на данный момент. Важно отметить, что экономика моногорода в целом как муниципалитета и экономика отдельного градообразующего предприятия этого муниципалитета неразрывно взаимосвязаны. При существующих обстоятельствах этот фактор может статьи преимуществом таких муниципальных образований: социальная сфера муниципалитета находится в интересах в том числе и градообразующего предприятия такого моногорода.

Градообразующие предприятия способны создавать большое количество рабочих мест, но вместе с тем отток населения из регионов лишает город возможности диверсифицировать свою экономику.

Ключевая идея состоит в создании возможности для развития моногородов даже в условиях, при которых большинство из них просто не имеют возможности или потенциала для диверсификации экономики своего города. Причём такое развитие будет идти непосредственно изнутри города.

На данный момент государство уже оказывает поддержку таким регионам. С 2016 г. в моногородах создаются Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР, или ТОР) для формирования благоприятных условий для ускоренного социально-экономического развития. Резидентство в ТОР дает предприятиям преимущество в уплате налогов по пониженным ставкам. Одной из целей программы ТОР в моногородах была диверсификация экономик, стимулирование развития бизнеса, не связанного с градообразующими предприятиями. Важно понимать, что не все предприятия моногородов становятся резидентами ТОР. Кроме того, унифицированных целевых показателей эффективности ТОР в монопрофильных муниципальных

образованиях пока не существует, и развитие моногородов оценивается достаточно противоречиво [11].

Однако, в рамках вопроса эффективности ТОР интересны выводы статьи по результатам научно-исследовательской работы РАНХиГС. Так, исследователи отмечают, что «результаты анализа влияния ТОР на развитие предприятий моногородов заставляют усомниться в успешности достижения данной программной цели. Судя по результатам расчетов, статус резидентов в ТОР получают фирмы, которые и так вполне успешно развивались до момента запуска данной государственной инициативы… эффект резидентства на рост фирмы исчезает при сравнении предприятий с одинаковыми изначальными тенденциями (pre-trends) — трендами прироста выручки за предыдущие два периода». Кроме того, авторами указывается на бюрократические сложности оформления статуса резидента, что может создавать эффект самоотбора [11]. Стоит упомянуть и про то, что перечень ТОР, созданных на территориях моногородов, также ограничен.

Тем не менее, видится, что данная мера является недостаточной также и с социальной точки зрения. Развитие города напрямую зависит от уровня благосостояния его жителей. Было бы логично поощрять вклад градообразующих предприятий в инфраструктуру таких городов. Реализовать данную идею можно было бы посредством налоговых вычетов.

Так, например, руководящий состав градообразующих предприятий уже на данный момент понимает важность поддержания инфраструктуры города на должном уровне. Ярким примером здесь будет ПАО «ГМК «Норильский никель», который в своих официальных источниках справедливо отмечает, что «Работа градообразующего предприятия зависит от того, насколько сотрудники и их семьи удовлетворены условиями жизни. Высокие зарплаты и точечная помощь городу не сокращают отток жителей» [25]. Статья официального источника ПАО «ГМК «Норильский никель» отмечает простую, но вместе с тем глубокую истину: «Ошибка многих отечественных градообразующих предприятий – предоставлять жителям одну возможность, работать в компании. За развлечениями, сервисом, медициной, спортом жители вынуждены ехать в крупные центры. Однако для многих, особенно для молодого поколения, важны самореализация и культурный досуг».

Организация уже в течении долгого времени вкладывается в инфраструктурные объекты: в 2013 году на средства Норильского никеля были построены детски сады «Умка» и «Норильчонок» [15], в 2024 году идёт реконструкция детского сада в Кайеркане [28], в 2020 году звучали новости о вложении «Норникелем» 2,3 млрд руб. в развитие социальной сферы Мурманской области, в частности, заявлялось о приобретении медицинского оборудования и строительстве нового корпуса для Мончегорской больницы [23]. К слову, город Мончегорск является центром производства никеля, кобальта и меди - здесь расположен завод «Норильский никель».

В июне 2021 года на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) заявлялось о вложениях «Норникеля» в размере 10 млрд рублей в создание медицинских центров [30]. Первый такой корпоративный медцентр в Норильске был открыт уже в середине декабря этого же года.

Несомненно, стратегия «Норникеля» в этом плане направлена на обеспечение комфортных для жизни условий непосредственно своим сотрудникам и членам их семей, но именно эта заинтересованность способствует в том числе развитию инфраструктуры всего региона.

На 2022 год, например, также ПАО «Камаз» планировало заключить соглашение об инвестировании средств в разработку технико-экономического основания строительства жд-дороги до аэропорта «Бегишево». Строительство железной дороги от особой экономической зоны (ОЭЗ) «Алабуга» до международного аэропорта Бегишево и города Альметьевск непосредственно улучшило бы транспортную доступность региона [16], кроме того, указывалось, что ветка будет интегрирована в общую городскую систему пассажирских перевозок Набережных Челнов. В целом здесь также можно сказать, что такой проект является стратегической инвестицией, полезной как для деятельности ПАО «КамАЗ», так и для региона в целом. Однако, начать непосредственную реализацию проекта планируют только в 2027 году.

Есть и другие примеры: летом 2024 года ЗАО «Мальцовский портландцемент» помогло капитально обновить местный стадион «Триумф» [34], отремонтировать городские дороги и обновить оборудование в детских образовательных учреждениях. На конец осени 2024 года на заседании Совета народных депутатов города Фокино предприятие уже представило проект реконструкции Сквера Цементников, прилегающего к территории завода [18].

Важно понимать, что, например, ГМК «Норильский никель» является крупнейшим в мире производителем палладия и высокосортного никеля с соответствующей своим размерам прибылью. Вместе с тем более мелкие предприятия и организации, например, малоизвестные ОАО «ОСВАР» или ОАО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» оказать уровень поддержки подобный «Норильскому никелю» не

могут чисто из экономических соображений. Предоставление таким организациям права на получение своеобразного «инфраструктурного вычета» благоприятнейшим образом сказалось бы на состоянии и социальной обеспеченности мест нахождения таких предприятий.

Стоит сказать, что похожая предлагаемой мысль, но в отношении градообразующих предприятий в Арктической зоне, уже была озвучена в июне 2022 года на X Юридическом форуме представителем от законодательного органа государственной власти Республики Коми Е.Б. Шумиловой. Так, сенатор отметила: «Градообразующие предприятия, вкладывающие средства в социальную инфраструктуру в Арктической зоне, заслуживают налоговых льгот. У таких предприятий большая нагрузка, ведь на них лежит обязанность выплачивать северные надбавки. Но они готовы вкладывать средства в содержание школ, больниц, Домов культуры, дорог. Для этого они просят рассмотреть возможность предоставления им налоговых льгот». «Считаю, что это справедливое решение. Ведь представляя такие услуги они поддерживают комфортные условия проживания в Арктической зоне, что немаловажно», - сказала Елена Борисовна [31]. В дальнейшем тема обсуждалась [29], но конкретного развития не получила.

Как верно замечает Алексей Владимирович Дюжов: «каждый хозяйствующий субъект, осуществляя деятельность в условиях рыночной экономики, прежде всего стремится обеспечить свое существование. И тут совершенно не важно, что является его основной целью деятельности: получение прибыли или предоставление каких-либо социальных благ» [12].

Говоря иначе, наличие определенных налоговых вычетов для предприятий, активно вкладывающихся в инфраструктуру своих городов, было бы выгодно как государству, так и градообразующему предприятию. Таким образом, общий уровень благоустроенности таких мест был бы значительно выше, чем есть на данный момент, что стимулировало бы развитие таких местностей.

Как уже упоминалось, на данный момент существуют различные меры стимулирования развития экономики, в том числе и в рамках функционирования градообразующих предприятий моногородов.

Так, с 2018 года [3] различные организации получили возможность уменьшения суммы налога (авансового платежа), подлежащего зачислению в доходную часть бюджета субъекта РФ, на сумму инвестиционного налогового вычета. В связи с последними нововведениями инвестиционный налоговый вычет применительно к статье 286.1 НК РФ называется также региональным инвестиционным вычетом (далее – РИНВ). РИНВ покрывает сумму расходов, понесенных в целях, установленных налоговым законодательством, а именно, такие расходы должны соотноситься с перечнем, указанным в п. 2 ст. 286.1 НК РФ.

В рамках реализации социальных целей нас будут интересовать пп.3 – 5 и пп.9 п.2 ст. 286.1 НК РФ (часть вторая) [1]. Из положений указанной статьи следует, что инвестиционный вычет покроет:

- не более 100 процентов суммы расходов в виде пожертвований, перечисленных государственным и муниципальным учреждениям, осуществляющим деятельность в области культуры (пп.3);
- не более 85 процентов суммы расходов на создание объектов инфраструктуры (пп.4);
- не более 80 процентов суммы расходов на создание объектов транспортной, коммунальной и социальной инфраструктур, в том числе расходы на их приобретение, сооружение, доведение до состояния, в котором они пригодны для использования (пп.5);
- не более 100 процентов суммы расходов в виде стоимости имущества (включая денежные средства), безвозмездно переданного образовательным организациям, реализующим основные образовательные программы, имеющие государственную аккредитацию (пп.9).

Но даже в отношении данных подпунктов не избежать существования определенных факторов, требующих дополнительного анализа, создающих неочевидные препятствия в данном вопросе.

Так, подпунктом 3 охватываются только пожертвования, перечисленные государственным и муниципальным учреждениям, осуществляющим деятельность в области культуры.

Подпункт 4 же распространяет своё действие только на объекты инфраструктуры, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации могут находиться исключительно в федеральной собственности, что в свою очередь также несколько ограничивает перечень доступных для развития объектов.

Отдельного внимания заслуживает подпункт 5 данной статьи, которым покрываются расходы на создание объектов транспортной, коммунальной и социальной инфраструктур. Сложность реализации данного подпункта содержится сразу в его положениях: такие инфраструктурные объекты должны являться обязательством, предусмотренным условиями договора о комплексном развитии территории, предусматривающего строительство многоквартирного дома (домов) или дома (домов) блокированной застройки, либо договора о комплексном

освоении территории в целях строительства стандартного жилья, заключенного с налогоплательщиком до дня вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий».

Договор о комплексном развитии территории заключается в целях реализации решения о комплексном развитии территории и, кроме того, предполагает проведение торгов [2], или же заключается непосредственно с правообладателями земельных участков и (или) объектов недвижимости, что само по себе говорит о сложности и узконаправленности данного аспекта получения инвестиционного вычета.

Подпункт 9, в сравнении с иными, видится более универсальным и адаптивным, поэтому и вполне реализуемым на практике, что и происходит уже на данный момент. Не смотря на тот факт, что настоящий подпункт внесен в статью посредством Федерального закона от 04.11.2022 [4] , т.е. 2 года назад, регионы до сих пор приспосабливают поправки.

Так, например, в июне 2024 года Губернатор Пермского края внес в региональное Заксобрание законопроект об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль для организаций, осуществляющих поддержку учреждений среднего профессионального образования (СПО) в Прикамье, а Кировская область только относительно недавно ввела стопроцентный вычет налога за поддержку образования [27].

Беря во внимание положения статьи 286.1 НК РФ, следует учитывать, что покрытие суммы расходов, перечисленных нами ранее, не во всех случаях доходит до 100%.

Относительным нововведением можно считать Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 278.2 и 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» [5], который вступил в силу с 01.01.2025 г. Федеральный закон предусматривает возможность применения инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организациям, которые осуществляют инвестирование в высокотехнологичный, инновационный сектор экономики, в создание и развитие малых технологических компаний (стартапов) [26]. Мера бесспорно необходимая, но даже она получила свою реализацию лишь относительно недавно – в конце сентября 2024 года и, кроме того, относится к сектору высокотехнологичных отраслей.

Стоит сказать, что налог на прибыль организаций зачисляется как в федеральный бюджет, так и в бюджеты субъектов РФ, что имеет непосредственно значение для размера и порядка исчисления РИНВ.

Необходимо отметить и тот факт, что само по себе право налогоплательщика на уменьшение суммы налога (авансового платежа), во исполнение положений статьи 286.1 НК РФ, устанавливается законами субъектов Российской Федерации, в то время как НК РФ указывает лишь на возможность такого закрепления. Соответственно, и установление права на применение вычета в отношении отдельных видов расходов и его условия, в частности: размер вычета по данному виду расходов, категории налогоплательщиков, имеющих право на вычет, и категории объектов основных средств, в отношении которых применяется вычет, также устанавливаются законом субъекта РФ. Так, в отношении территории города Москвы будет действовать, например, Закон № 28 от 20.11.2019 «Об инвестиционном налоговом вычете», предоставляющий право уменьшения суммы налога организациям, имеющим местонахождение на территории города и получившим статус московского инвестора первой или второй категории.

При данном положении вещей стоит понимать, что решение о предоставлении РИНВ и его размерах принимает регион, что является его правом, а не обязанностью.

Стоит отметить, что инвестиционный вычет направлен на стимулирование роста вложений в основные средства. Это делает почти невозможным получить льготу для компаний, которые инвестируют, например, в сферу услуг или в развитие инфраструктуры. Соответственно, и пользоваться инвестиционными налоговыми льготами можно только в рамках специальных инвестиционных режимов и инструментов. По данным ФНС за девять месяцев 2020 года, РИНВ воспользовались лишь 77 компаний. В 2021 году ИНВ ввели в большем количестве регионов, но популярнее от этого налоговый инструмент не стал [22].

Из приведенного выше вытекает вывод о неэффективности данной меры, особенно в рамках рассматриваемой нами темы. Несомненно, данный инструмент обладает потенциалом, но раскрыть его полностью пока не представляется возможным.

В отношении анализа региональных ИНВ кажется важной мысль, высказанная ещё в марте 2023 года А.Р. Белоусовым, М.Г. Решетниковым и иными на совместном заседании комиссий Государственного Совета Российской Федерации по направлениям «Инвестиции» и «Экономика и финансы», а именно, использование «проектного подхода» в вопросе ИНВ и поддержка регионов.

На заседании указывалось на то, что регионы, которые предоставляют вычеты, теряют

часть своих доходов. Для компенсации выпадающих доходов предлагалась идея беспроцентного займа для регионов, который субсидировала бы РФ.

Кроме того, было предложено «сделать акцент не на отраслях, а на конкретных проектах...», а также «зафиксировать единые критерии применения ИНВ» и, таким образом, выдавать вычеты только на конкретные проекты, предоставив регионам право самостоятельно выбирать проекты, чтобы учитывать свои нужды. Для компаний, использующих вычет, предлагалось снизить ставку налога на прибыль до 5% [21].

В виду вышесказанного, важно обратить внимание на то, что с 1 января 2025 года глава 25 НК РФ дополнилась статьей 286.2, устанавливающей основания и условия применения федерального инвестиционного налогового вычета (ФИНВ). При этом, с начала 2025 года основная ставка налога на прибыль увеличится с 20% до 25%: в федеральный бюджет налог будет исчисляться по ставке 8%, вместо 3%, в бюджеты регионов остается прежней – 17%.

Согласно новой редакции статьи 286.2 НК РФ, в 2025 году компании, которые вложат средства в ввод, модернизацию или обновление основных средств (далее - ОС) и нематериальных активов (далее - НМА), смогут воспользоваться федеральным инвестиционным налоговым вычетом (ФИНВ) в отношении суммы налогов, зачисляемых в федеральный бюджет по ставке 8% в период с 2025 по 2030 год.

ФИНВ можно использовать для отдельных объектов ОС или НМА. Однако если объект выбывает в течение пяти лет после применения вычета, организацию обяжут восстановить налог и уплатить пеню.

Кроме того, Федеральный инвестиционный налоговый вычет текущего налогового (отчетного) периода не может превышать 50 процентов от совокупности суммы расходов, составляющей первоначальную стоимость основного средства, и (или) амортизируемого нематериального актива, а также величины изменения первоначальной стоимости основного средства или нематериального актива. Причём первоначальная стоимость определяется как сумма расходов, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов.

В сложившейся ситуации федеральный инвестиционный налоговый вычет играет компенсационную роль инвестиционно-активным компаниям повышения налога на прибыль с 2025 года до 25% с 20%.

Вместе с тем, компания может выбрать только один тип налогового вычета: либо федеральный инвестиционный вычет (ФИНВ), либо региональный (РИНВ).

Не смотря на существовавшие дискуссии в отношении перечня видов деятельности, к которым будет применим ФИНВ [16], существенно расширить список не удалось. Так, отталкиваясь от Постановления Правительства РФ от 28.11.2024 № 1638 «О параметрах применения федерального инвестиционного налогового вычета» [8] вычет будет применяться к следующим сферам деятельности:

– добыча полезных ископаемых;
– обрабатывающие производства за исключением производства пищевых продуктов, напитков, а также табачных изделий;
– обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха;
– гостиничный бизнес и предприятия общественного питания;
– научные исследования и разработки.

Также, в отличие от положений первоначального Проекта Постановления Правительства «О параметрах применения федерального инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» [9], ФИНВ может быть применен ко всем видам экономической деятельности, включенным в класс «Деятельность в сфере телекоммуникаций» и деятельности по обработке данных, предоставлению услуг по размещению информации и связанной с этим деятельностью.

Ещё одной мерой поддержки можно было бы назвать выдачу государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» (далее - ВЭБ.РФ) льготного заемного финансирования от 5 млн. до 1 млрд рублей в целях реализации инвестиционных проектов на территории моногородов. Однако данная мера имеет отношение только к компаниям, не связанным с работой градообразующего предприятия, и является мерой поддержки малого и среднего предпринимательства в целях создания новых рабочих мест [20].

Отдельного внимания заслуживают программы ВЭБ.РФ от 2022 года по софинансированию проектов на безвозвратной основе в рамках поддержки инфраструктурных и инвестиционных проектов в регионах. Однако получателем средств ВЭБ.РФ в рамках софинансирования создания объектов инфраструктуры для инвестиционных проектов в моногородах являлся непосредственно субъект Российской Федерации. В качестве объекта софинансирования выступала инженерная и транспортная инфраструктура (водо-, тепло-, электро- и газоснабжение, канализации, включая очистку промышленных, бытовых и ливневых стоков, объекты связи, автодороги, ж/д пути).

Вопрос о поддержке моногородов на официальном уровне впервые был поднят ещё в 2014 году после постановки Президентом России Владимиром Путиным стратегической задачи по раз-

витию малых городов. Значимым шагом стало создание специализированного института развития - фонд МОНОГОРОДА.РФ, задачей которого стало комплексное развитие монопрофильных территорий, диверсификация и стабилизация их социально-экономического развития [19]. В 2021 году Фонд развития моногородов (далее - Фонд) был ликвидирован [7]. Полномочия Фонда были переданы государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ».

Не смотря на реализацию многих крупных проектов госкорпорации «ВЭБ РФ» существующих мер поддержки недостаточно.

Молодое население покидает отдаленные моногорода и стремиться переехать в более перспективные и инфраструктурно-благополучные области. В итоге моногорода теряют шанс на развитие и медленно умирают. Так, с 2011 года население моногородов в среднем по России сократилось на 7%, а остальных городов (исключая столицы) — на 2,1%. Города из «красной» зоны благополучия моногородов пустеют быстрее всего. Но и большие моногорода теряют своих жителей. В абсолютных значениях самая большая убыль населения — в Тольятти, крупнейшем монопрофильном городе России, где находится «АвтоВАЗ». В 2022 году население Тольятти составило 686 тысяч человек, убыль с 2012 года — 34 тысячи человек [14].

Видится, что помочь в решении это проблемы может создание различных инфраструктурных объектов и повышение уровня социального благополучия населения таких муниципалитетов. Это включает в себя строительство новых школ и медицинских центров, их обновление и модернизацию, а также создание культурных и развлекательных центров, финансирование спортивной и досуговой деятельности, а также поддержку туристических проектов.

Особенностью моногородов является прямая зависимость экономики таких регионов и муниципалитетов от деятельности градообразующего предприятия. Несомненно, подобная экономическая модель, ориентированная на одну отрасль, приводит к нарушению финансовой и экономической стабильности в моногородах, но в условиях переходного периода и её можно рассматривать как потенциальное преимущество.

В рамках взаимовыгодного взаимодействия государства и градообразующих предприятий посредством предоставления последним возможности развития собственных регионов можно создать комфортную среду для ускоренной реализации самых различных инфраструктурных инициатив. Приведённые ранее примеры показывают явную заинтересованность градообразующих предприятий в стимулировании развития города и сохранении количества местного населения.

Претворить в жизнь предложенное возможно за счёт предоставления специальных «инфраструктурных вычетов» для градообразующих предприятий при вложении ими средств в развитие муниципалитета места-нахождения или региона по модели уже существующих инвестиционных вычетов.

Возможен также и вариант простого расширения оснований, указанных в п. 1 статьи 286.1 НК РФ, для получения инвестиционного вычета, дополнив его по аналогии с пп. 5 и пп. 9 положениями относительно вложений градообразующими предприятиями в создание и улучшение образовательных, медицинских организаций, строительство досугово-развлекательных центров и учреждений культуры, создание инженерной и транспортной инфраструктуры. Подобные меры будут иметь целенаправленное действие, а реализация проявится уже в краткосрочной перспективе.

Планомерное развитие таких городов уменьшит миграцию населения в крупные города и сформирует среду для привлечения инвестиций способствуя, экономической диверсификации и поддержке малого предпринимательства.

Список литературы:

[1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

[2] Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ в ред. от 08.08.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024 // СПС КонсультантПлюс

[3] Федерального закона от 27.11.2017 № 335-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

[4] Федеральный закон от 04.11.2022 № 430-ФЗ «О внесении изменений в статью 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

[5] Федеральный закон от 30.09.2024 № 337-ФЗ «О внесении изменений в статьи 278.2 и 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

[6] Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р в редакции от 21.01.2020 «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»

[7] Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3710-р в редакции от 16.09.2024 «Об институтах развития» // СПС КонсультантПлюс

[8] Постановление Правительства РФ от 28.11.2024 № 1638 «О параметрах применения

федерального инвестиционного налогового вычета» // СПС КонсультантПлюс

[9] Проект Постановления Правительства РФ «О параметрах применения федерального инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» по состоянию на 27.09.2024: подготовлен Минэкономразвития России // СПС КонсультантПлюс

[10] Развитие моногородов России: монография / колл. авт. Под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. 168 с.

[11] Белёв С.Г., Ветеринаров В.В., Козляков Г.С., Сучкова О.Л. Территории опережающего развития как инструмент поддержки предприятий в российских моногородах // Финансы: теория и практика. - 2021. - № 6. С. 55

[12] Дюжов А.В. Налоговые преференции при осуществлении благотворительных пожертвований // Аудиторские ведомости. - 2024. - №2. С.172

[13] Институты бюджетного и налогового права в условиях развития цифровой экономики. Цинделиани И.А., Селюков А.Д., Бадмаев Б.Г., Вершило Т.А., Батяева А.Р., Садовская Т.Д., Давыдова М.А., Кикавец В.В., Костикова Е.Г., Шарандина Н.Л., Писенко К.А., Прошунин М.М., Бит-Шабо И.В., Васильева Е.Г., Лютова О.И., Дементьев И.В., Родыгина В.Е., Матьянова Е.С., Кайшев А.Е., Анисина К.Т. и др. Монография. Москва, 2024. – 472.

[14] «Если быть точным» // TOCHNO.ST: ежедневное интернет-издание. – URL: https://tochno.st/materials/milliony-rossiyan-zhivut-v-depressivnykh-monogorodakh-kotorye-poyavilis-eshche-vo-vremena-sssr-ikh-pytayutsya-ozhivit-no-poka-poluchaetsya-ne-ochen-sovmestnoe-issledovanie-esli-byt-tochnym-i-resh (дата обращения: 21.11.2024).

[15] Заполярный Вестник // NORILSK-ZV.RU: ежедневное интернет-издание. - URL: http://www.norilsk-zv.ru/articles/umka_i_norilchonok_dlya_samyh_malenkih.html (дата обращения: 19.11.2024).

[16] Коммерсантъ // KOMMERSANT.RU: интернет-издание. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/7166203 (дата обращения: 20.11.2024).

[17] Коммерческие вести // KVNEWS.RU: ежедневное интернет-издание. – URL: https://kvnews.ru/news-feed/193458 (дата обращения: 19.11.2024).

[18] Комсомольская правда // KP.RU: ежедневное интернет-издание. – URL: https://www.kp.ru/online/news/6087581/ (дата обращения: 20.11.2024).

[19] Официальный сайт ВЭБ.РФ // ВЭБ.РФ: официальный сайт. – URL: https://вэб.рф/press-tsentr/40607/ (дата обращения: 21.11.2024).

[20] Официальный сайт Государственная информационная система промышленности // GISP.GOV.RU: официальный сайт. – URL: https://gisp.gov.ru/nmp/measure/12448072 (дата обращения: 21.11.2024).

[21] Официальный сайт Минэкономразвития России // ECONOMY.GOV.RU: официальный сайт. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/andrey_belousov_obsudil_s_regionami_reformu_investicionnogo_nalogovogo_vycheta.html (дата обращения: 20.11.2024).

[22] Официальный сайт ООО «ИБС Экспертиза» // IBS.RU: официальный сайт. – URL: https://ibs.ru/media/spravochnik-investitsionnykh-nalogovykh-lgot/ (дата обращения: 20.11.2024).

[23] Официальный сайт ПАО «ГМК «Норильский никель» // ESG.NORNICKEL.RU: официальный сайт. – URL: https://nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/v-norilske-otkrylis-novye-detskie-sady-postroennye-na-sredstva-norilskogo-nikelya/ (дата обращения: 19.11.2024).

[24] Официальный сайт ПАО «ГМК «Норильский никель» // ESG.NORNICKEL.RU: официальный сайт. – URL: https://nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/za-tri-goda-nornikel-vlozhit-v-razvitie-sotsialnoy-sfery-murmanskoy-oblasti-2-3-mlrd-rub/ (дата обращения: 19.11.2024).

[25] Официальный сайт ПАО «ГМК «Норильский никель» // ESG.NORNICKEL.RU: официальный сайт. – URL: https://esg.nornickel.ru/trends/tpost/tv94djpgt1-visokih-zarplat-nedostatochno-nuzhni-kra (дата обращения: 19.11.2024).

[26] Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // BUDGET.COUNCIL.GOV.RU: официальный сайт. – URL: http://budget.council.gov.ru/events/news/160640/ (дата обращения: 20.11.2024).

[27] РИА Новости // RIA.RU: ежедневное интернет-издание. – URL: https://ria.ru/20240910/vychet-1971875711.html (дата обращения: 20.11.2024).

[28] Северный город. Новости // NEWS.SGNORILSK.RU: ежедневное интернет-издание. – URL: https://news.sgnorilsk.ru/2024/01/09/detskij-sad-v-kajerkane-obretaet-teplo-i-uyut/ (дата обращения: 19.11.2024).

[29] ТАСС: информационное агентство России: сайт. Москва. – URL: https://tass.ru/ekonomika/19514681 (дата обращения: 20.11.2024).

[30] ТАСС: информационное агентство России: сайт. Москва. – URL: https://tass.ru/ekonomika/11553337 (дата обращения: 19.11.2024).

[31] ВМЕСТЕ.РФ // vmeste-rf.tv: телеканал Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: https://vmeste-rf.tv/news/predpriyatiya-vkladyvayushchie-sredstva-v-

sotsialnuyu-infrastrukturu-v-arkticheskoy-zone-zasluzhivayu/ (дата обращения: 20.11.2024).

[32] Парламентская газета // Издание ФС РФ. – URL: https://www.pnp.ru/economics/sokratit-chislo-monogorodov-pochti-vdvoe-predlagaet-minekonomrazvitiya.html (дата обращения: 19.11.2024).

[33] Развитие моногородов России: монография / колл. авт. Под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. С. 168.

[34] Официальный сайт ЦЕМРОС // CEMROS.RU: официальный сайт. – URL: https://cemros.ru/media-center/news/maltsovskie-tsementniki-pou-chastvovali-v-otkrytii-stadiona-triumf-posle-kapitalnoy-rekonstruktsii/?ysclid=m3omikcthp277008308 (дата обращения: 20.11.2024).

Spisok literatury:

[1] Nalogovy`j kodeks Rossijskoj Federacii (chast` vtoraya)" ot 05.08.2000 № 117-FZ // SPS Konsul`tantPlyus

[2] Gradostroitel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004 № 190-FZ v red. ot 08.08.2024 s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2024 // SPS Konsul`tantPlyus

[3] Federal`nogo zakona ot 27.11.2017 № 335-FZ «O vnesenii izmenenij v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii i otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii» // SPS Konsul`tantPlyus

[4] Federal`ny`j zakon ot 04.11.2022 № 430-FZ «O vnesenii izmenenij v stat`yu 286.1 chasti vtoroj Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // SPS Konsul`tantPlyus

[5] Federal`ny`j zakon ot 30.09.2024 № 337-FZ «O vnesenii izmenenij v stat`i 278.2 i 286.1 chasti vtoroj Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // SPS Konsul`tantPlyus

[6] Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 29.07.2014 № 1398-r v redakcii ot 21.01.2020 «Ob utverzhdenii perechnya monoprofil`ny`x municipal`ny`x obrazovanij Rossijskoj Federacii (monogorodov)»

[7] Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 31.12.2020 № 3710-r v redakcii ot 16.09.2024 «Ob institutax razvitiya» // SPS Konsul`tantPlyus

[8] Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 28.11.2024 № 1638 «O parametrax primeneniya federal`nogo investicionnogo nalogovogo vy`cheta» // SPS Konsul`tantPlyus

[9] Proekt Postanovleniya Pravitel`stva RF «O parametrax primeneniya federal`nogo investicionnogo nalogovogo vy`cheta po nalogu na priby`l` organizacij» po sostoyaniyu na 27.09.2024: podgotovlen Mine`konomrazvitiya Rossii // SPS Konsul`tantPlyus

[10] Razvitie monogorodov Rossii: monografiya / koll. avt. Pod red. d-ra e`kon. nauk, prof. I.N. Il`inoj. M.: Finansovy`j universitet, 2013. 168 s.

[11] Belyov S.G., Veterinarov V.V., Kozlyakov G.S., Suchkova O.L. Territorii operezhayushhego razvitiya kak instrument podderzhki predpriyatij v rossijskix monogorodax // Finansy`: teoriya i praktika. - 2021. - № 6. S. 55

[12] Dyuzhov A.V. Nalogovy`e preferencii pri osushhestvlenii blagotvoritel`ny`x pozhertvovanij // Auditorskie vedomosti. - 2024. - №2. S.172

[13] Instituty` byudzhetnogo i nalogovogo prava v usloviyax razvitiya cifrovoj e`konomiki. Cindeliani I.A., Selyukov A.D., Badmaev B.G., Vershilo T.A., Batyaeva A.R., Sadovskaya T.D., Davy`dova M.A., Kikavecz V.V., Kostikova E.G., Sharandina N.L., Pisenko K.A., Proshunin M.M., Bit-Shabo I.V., Vasil`eva E.G., Lyutova O.I., Dement`ev I.V., Rody`gina V.E., Mat`yanova E.S., Kajshev A.E., Anisina K.T. i dr. Monografiya. Moskva, 2024. – 472.

[14] «Esli by`t` tochny`m» // TOCHNO.ST: ezhednevnoe internet-izdanie. – URL: https://tochno.st/materials/milliony-rossiyan-zhivut-v-depressivnykh-monogorodakh-kotorye-poyavilis-eshche-vo-vremena-sssr-ikh-pytayutsya-ozhivit-no-poka-poluchaetsya-ne-ochen-sovmestnoe-issledovanie-esli-byt-tochnym-i-resh (data obrashheniya: 21.11.2024).

[15] Zapolyarny`j Vestnik // NORILSK-ZV.RU: ezhednevnoe internet-izdanie. - URL: http://www.norilsk-zv.ru/articles/umka_i_norilchonok_dlya_samyh_malenkih.html (data obrashheniya: 19.11.2024).

[16] Kommersant`` // KOMMERSANT.RU: internet-izdanie. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/7166203 (data obrashheniya: 20.11.2024).

[17] Kommercheskie vesti // KVNEWS.RU: ezhednevnoe internet-izdanie. – URL: https://kvnews.ru/news-feed/193458 (data obrashheniya: 19.11.2024).

[18] Komsomol`skaya pravda // KP.RU: ezhednevnoe internet-izdanie. – URL: https://www.kp.ru/online/news/6087581/ (data obrashheniya: 20.11.2024).

[19] Oficial`ny`j sajt VE`B.RF // VE`B.RF: oficial`ny`j sajt. – URL: https://ve`b.rf/press-tsentr/40607/ (data obrashheniya: 21.11.2024).

[20] Oficial`ny`j sajt Gosudarstvennaya informacionnaya sistema promy`shlennosti // GISP.GOV.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://gisp.gov.ru/nmp/measure/12448072 (data obrashheniya: 21.11.2024).

[21] Oficial`ny`j sajt Mine`konomrazvitiya Rossii // ECONOMY.GOV.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/andrey_belousov_obsudil_s_regionami_reformu_investicionnogo_nalogovogo_vycheta.html (data obrashheniya: 20.11.2024).

[22] Oficial`ny`j sajt OOO «IBS E`kspertiza» // IBS.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://ibs.ru/media/

spravochnik-investitsionnykh-nalogovykh-lgot/ (data obrashheniya: 20.11.2024).

[23] Oficial`ny`j sajt PAO «GMK «Noril`skij nikel`» // ESG.NORNICKEL.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/v-norilske-otkrylis-novye-detskie-sady-postroennye-na-sredstva-norilskogo-nikelya/ (data obrashheniya: 19.11.2024).

[24] Oficial`ny`j sajt PAO «GMK «Noril`skij nikel`» // ESG.NORNICKEL.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/za-tri-goda-nornikel-vlozhit-v-razvitie-sotsialnoy-sfery-murmanskoy-oblasti-2-3-mlrd-rub/ (data obrashheniya: 19.11.2024).

[25] Oficial`ny`j sajt PAO «GMK «Noril`skij nikel`» // ESG.NORNICKEL.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://esg.nornickel.ru/trends/tpost/tv94djpgt1-vi-sokih-zarplat-nedostatochno-nuzhni-kra (data obrashheniya: 19.11.2024).

[26] Oficial`ny`j sajt Soveta Federacii Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii // BUDGET.COUNCIL.GOV.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: http://budget.council.gov.ru/events/news/160640/ (data obrashheniya: 20.11.2024).

[27] RIA Novosti // RIA.RU: ezhednevnoe internet-izdanie. – URL: https://ria.ru/20240910/vychet-1971875711.html (data obrashheniya: 20.11.2024).

[28] Severny`j gorod. Novosti // NEWS.SGNORILSK.RU: ezhednevnoe internet-izdanie. – URL: https://news.sgnorilsk.ru/2024/01/09/detskij-sad-v-kajerkane-obretaet-teplo-i-uyut/ (data obrashheniya: 19.11.2024).

[29] TASS: informacionnoe agentstvo Rossii: sajt. Moskva. – URL: https://tass.ru/ekonomika/19514681 (data obrashheniya: 20.11.2024).

[30] TASS: informacionnoe agentstvo Rossii: sajt. Moskva. – URL: https://tass.ru/ekonomika/11553337 (data obrashheniya: 19.11.2024).

[31] VMESTE.RF // vmeste-rf.tv: telekanal Soveta Federacii Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii. – URL: https://vmeste-rf.tv/news/predpriyatiya-vkladyvayushchie-sredstva-v-sotsialnuyu-infrastrukturu-v-arkticheskoy-zone-zasluzhivayu/ (data obrashheniya: 20.11.2024).

[32] Parlamentskaya gazeta // Izdanie FS RF. – URL: https://www.pnp.ru/economics/sokratit-chislo-monogorodov-pochti-vdvoe-predlagaet-minekonomrazvitiya.html (data obrashheniya: 19.11.2024).

[33] Razvitie monogorodov Rossii: monografiya / koll. avt. Pod red. d-ra e`kon. nauk, prof. I.N. Il`inoj. M.: Finansovy`j universitet, 2013. S. 168.

[34] Oficial`ny`j sajt CEMROS // CEMROS.RU: oficial`ny`j sajt. – URL: https://cemros.ru/media-center/news/maltsovskie-tsementniki-pouchastvovali-v-otkrytii-stadiona-triumf-posle-kapitalnoy-rekonstruktsii/?ysclid=m3omikcthp277008308 (data obrashheniya: 20.11.2024).

