- ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 19.04.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-7-294-298
Дата принятия рукописи в печать: 13.07.2026 г.

ПОЛЯКОВА Янина Николаевна,
кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник НИЦ-2 ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского института (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), orcid.org/0000-0002-3852-3128, e-mail: ynpolyakova@yandex.ru

МОДЕЛИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматриваются вопросы правового оформления и законодательного введения принципа свободы совести и веротерпимости, возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые ранее существовавшие и современные философские концепции, а также представлены смысловые оттенки понятия «толерантность».*

Ключевые слова*: толерантность, понятие, конфликт, устойчивость, социокультурная толерантность, отклонение.*

POLYAKOVA Ya.N.,
leading researcher, Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation; Candidate of Psychological Sciences

TOLERANCE MODELS

Annotation. *The article discusses the issues of legal registration and legislative introduction of the principle of freedom of conscience and religious tolerance, possible models of tolerance, which correspond to some pre-existing and modern philosophical concepts, and also presents the semantic shades of the concept of "tolerance."*

Key words*: tolerance, concept, conflict, stability, sociocultural tolerance, deviation.*

Идея толерантности возникла еще в глубокой античности как решение проблемы отношения к религиозным меньшинствам. Постепенно вырабатывались принципы гуманных взаимоотношений с инаковерующими и инакомыслящими, включающие в себя такие компоненты, как терпимость, лояльность, уважение к вере и взглядам других людей, народов.

Значительный вклад в разработку правового оформления и законодательного введения принципа свободы совести и веротерпимости внесли гуманисты эпохи Возрождения и Реформации, деятели Просвещения (Дж. Локк, «Письма о веротерпимости»; Вольтер, «Трактат о веротерпимости»). Постепенно проблема толерантности перестала ассоциироваться с проблемой лишь религиозной терпимости - одной из составляющих понятия «социокультурная толерантность». В философской литературе в понятии «толерантность», в зависимости от способов градации, выделяют множество типов. По мнению О. Хеффе, толерантность предполагает взаимное уважение различных культур и традиций, признание самоценности других культур [21].

Как отмечает А.Г. Асмолов, смысловые оттенки понятия «толерантность», в зависимости от контекста, отличны. Но при обращении к семантике термина tolerantia (лат.), он выражает три пересекающихся значения:

1. Устойчивость, выносливость.
2. Терпимость.
3. Допуск, допустимое отклонение.

В литературе пишут еще об одном, четвертом аспекте, который исходно связан с воспитанием, воспитанностью и который не менее важен, чем три предыдущих и тоже заслуживает внимания [22].

А.Г. Асмолов отмечает, что: «Особый интерес представляет собой спектр значений перевода термина tolerance (англ.), встречающийся в англо-русском психологическом словаре: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая устойчивость; предел устойчивости (выносливости) человека; устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям. Подобное лингвистическое изыскание проделано, прежде всего, для того, чтобы, во-первых, передать наиболее емкое понимание толерантности как устойчивости к конфликтам, и, во-вторых, чтобы избежать суженной и вызывающей ряд недоразумений интерпретации толерантности как терпимости» [23]. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что толерантность не равнозначно терпимости, а является многогранным понятием. Так же мы считаем важным отметить, что одной из основных характеристик толерантности является устойчивость к конфликтам.

В.А. Лекторский рассматривает четыре возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые ранее существовавшие и современные философские концепции. Первой моделью является понимание толерантности как безразличия к существованию различных взглядов (например осужденные безразлично относятся к чужой беде, несчастьям и т.п.) и практик, так как последние рассматриваются в качестве «не важных» перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество выделение первой модели толерантности обусловлено, по словам В.А. Лекторского, тем, что существуют мнения, истинность которых не может быть доказана, ибо они базируются на внерациональных основаниях, например, религиозные убеждения, философские теории, мировоззренческие установки, ценности разных цивилизаций, культур, этносов и др. Эти мнения допускаются в том случае, если не противоречат общецивилизационным правилам общежития людей.

Вторая модель выступает как «уважение к другому, которого вместе с тем не могу понимать, и с которым не могу взаимодействовать» (например стратификация в среде осужденных). Эта модель выделяется как признание равноправия всех культур и отсутствия привилегированной системы взглядов и ценностей.

Третья модель представляет понимание толерантности как «снисхождение к слабости других с некоторой долей презрения к ним». Она совпадает с плюрализмом и связана с выделением привилегированной системы взглядов и ценностей.

В качестве четвертой модели толерантность выступает как расширение собственного опыта и критический диалог. Выделение четвертой модели толерантности опирается на признание диалогической природы сознания. В этом понимании толерантность трактуется не просто как плюрализм взглядов и ценностей, а как их «многоканальность», т.е. диалог и глубинное взаимодействие разных позиций [24]. Вероятно третья и четвертая модель наиболее приемлемы для характеристики субъекта, как толерантной позиции личности.

По мнению Р.Р. Валитовой, из выше перечисленные моделей толерантности В.А. Лекторского (1997) лишь последняя представляется плодотворной в современной ситуации, «... толерантность предполагает заинтересованное отношение к другому, желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум уже потому, что оно - иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [25]. Она рассматривает проблему толерантности как в большей степени этическую, представляя толерантность ценностным, нравственным и исключительно позитивным феноменом. Толерантность является «моральной добродетелью личности, характеризующей ее отношение к «другому» как к свободной, равно достойной личности. Оно состоит в добровольном и сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного его определенными свойствами как внешними (расовые, национальные особенности), так и внутренними (исповедуемая религия, чтимые традиции, нравственные предпочтения), настроенности на диалог и понимание «другого», «отказе от привилегии первого лица, признании и уважении его права на отличие» [26]. Но с точки зрения Р.Р. Валитовой толерантность возникает лишь тогда, когда в силу догматичности мышления, недостатка информации или его стереотипности индивид формирует свое отношение к оппоненту как к противнику, на почве чего простое неприятие может обратиться той или иной формой агрессии. В этом смысле мы разделяем точку зрения Щеглова Е.М. в том, что объектом толерантности, по мнению Валитовой Р.Р., может быть лишь тот человек, который вызывает негативную реакцию индивида. В соответствии с чем, развивая и формируя толерантность как норму для диалогичного сознания мы избегаем негативных реакций в ходе межличностных отношений, что на наш взгляд позволяет избегать деструктивных конфликтных ситуаций [27].

В контексте гуманистического или антропоцентрического подхода человек рассматривается

как самоценнность, неповторимый мир культуры личности, поэтому толерантность в межличностных и межнациональных отношениях проявляется как терпимость к любым действиям и пристрастиям человека. Если, конечно, они не противоречат моральным и правовым нормам общества.

Общий вывод, вытекающий из анализа отечественной и зарубежной литературы можно свести к следующему, что толерантность включает три взаимосвязанных качества:

– признание или способность видеть в другом человеке именно носителя иных ценностей, иной логики мышления, форм поведения, осознание его права быть другим, отличным от остальных;
– принятие или способность позитивного отношения к другому человеку;
– понимание или способность чувствовать другого как самого себя, видеть мир с его позиций и своей собственной одновременно.

Таким образом, мы можем сделать предварительный вывод, что в юридической литературе толерантность в общении и отношениях проявляется как общая культура человека, его духовность, терпимость в межличностных отношениях между осужденными и сотрудниками УИС, выражается в их способности сопереживать, чувствовать и понимать проблемы других людей, уважать и принимать культуру другого человека, его конституционные права.

Список литературы:

[1] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность и делинквентность несовершеннолетних // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: история и современность. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Псков. 2025. С. 65-68.

[2] Мудрецы России под ред. Сапунов В. Б., Ермилова М. В., Колесов В. И. (2-е издание). Санкт-Петербург, 2023.

[3] Траектория развития субъектов образовательного процесса. Материалы II Международной научно-практической конференции. Воронеж. 2024.

[4] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 4. Москва. 2021.

[5] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 1. Москва. 2022.

[6] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 2. Москва. 2023.

[7] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 3. Москва. 2023.

[8] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 4. Москва. 2023.

[9] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 1. Москва. 2024.

[10] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 2. Москва. 2024.

[11] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 3. Москва. 2024.

[12] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Выпуск 4. Москва. 2024.

[13] Вилкова А. В., Лукашенко Д. В. Самооценка личности несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практтика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 87-93.

[14] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Подготовка кадров высшей категории в уголовно-исполнительной системе/ Антропогогика. 2025. № 3(19). С. 8-16.

[15] Фадеева С. А., Вилкова А. В. Уголовно-исполнительная система и пенитенциарная пробация: профессиональная готовность // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2025. С. 147-154.

[16] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Трудности подготовки научно-педагогических кадров высшей категории в уголовно-исполнительной системе // в сборнике: XI педагогические чтения, посвященные памяти профессора С. И. Злобина. Сборник материалов. Пермь. 2025. С. 14-22.

[17] Мешкова Л. В., Вилкова А. В. К вопросу о развитии социальной активности будущих сотрудников ФСИН в процессе социально-психологического тренинга // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 3(25). С. 212-218.

[18] Вилкова А. В., Ковтуненко Л. В., Лукашенко Д. В. Программа подготовки педагогических кадров: структурно-содержательная модель обучения взрослых / Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 89-2. С. 68-71.

[19] Лукашенко Д. В. Содержание и структура плана внеурочной деятельности для воспитанников воспитательных колоний / А. В. Вилкова, Д. В. Лукашенко // Антропогогика. 2024. № 3(15). С.5-16.

[20] Вилкова А. В., Казберов П. Н. Психологическая проблема личности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе/ В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2025. С. 84-92.

[21] См.: Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимации в современном мире // Философские науки. -1991. - № 12. - С. 14-28.

[22] Мириманова М.С. Толерантность и идентичность как ориентиры развития // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25-28 июня 2003 года: В 8 т. СПб., 2003. Т.5. С. 405-408; Синягина Н.Ю. Воспитание толерантности как основа гуманных отношений в обществе // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25-28 июня 2003 года: В 8 т. СПб., 2003. Т.7. С. 211-213.

[23] См: На пути к толерантному сознанию/ Отв.ред. А.Г. Асмолов.-М.:Смысл, 2000. -255с.

[24] Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. - 1997. - № 11. - С. 46-54.

[25] Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. - 1996. - № 1. -С. 33-37.

[26] Валитова Р.Р. Толерантность как этическая проблема: Дис... канд. философ, наук. - М., 1997 -С.116.

[27] Психопедагогика в правоохранительных органах, 2004, №1(21) стр. 8-10. Толерантность как основа для формирования поликультурной компетентности Е.М. Щеглова

References:

[1] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Socio-pedagogical neglect and delinquency of minors//In the collection: The penal system: history and modernity. Collection of materials of the Interuniversity Scientific and Practical Conference with international participation. Pskov. 2025. S. 65-68.

[2] Sages of Russia ed. Sapunov V. B., Ermilova M. V., Kolesov V. I. (2nd edition). St. Petersburg, 2023.

[3] Trajectory of educational process subjects. Materials of the II International Scientific and Practical Conference. Voronezh. 2024.

[4] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 4. Moscow. 2021.

[5] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 1. Moscow. 2022.

[6] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 2. Moscow. 2023.

[7] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 3. Moscow. 2023.

[8] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 4. Moscow. 2023.

[9] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 1. Moscow. 2024.

[10] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 2. Moscow. 2024.

[11] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 3. Moscow. 2024.

[12] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Issue 4. Moscow. 2024.

[13] Vilkova A. V., Lukashenko D. V. Self-assessment of the personality of juvenile convicts/In the collection: The penal system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonov. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 87-93.

[14] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Training of the highest category in the penal system/Anthropology. 2025. № 3(19). S. 8-16.

[15] Fadeeva S. A., Vilkova A. V. Criminal executive system and penitentiary probation: professional readiness//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2025. S. 147-154.

[16] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Difficulties in training scientific and pedagogical personnel of the highest category in the penal system//in the collection: XI pedagogical readings dedicated to the memory of Professor S. I. Zlobin. Collection of materials. Perm. 2025. S. 14-22.

[17] Meshkova L.V., Vilkova A.V. On the development of social activity of future employees of the Federal Penitentiary Service in the process of social and psychological training//Military legal and humanitarian sciences of Siberia. 2025. № 3(25). S. 212-218.

[18] Vilkova A. V., Kovtunenko L. V., Lukashenko D. V. Teacher training program: structural-content model of adult education/Problems of modern pedagogical education. 2025. № 89-2. S. 68-71.

[19] Lukashenko D.V. Content and structure of the plan of extracurricular activities for pupils of educational colonies/A.V. Vilkov, D.V. Lukashenko// Anthropology. 2024. № 3(15). S.5-16.

[20] Vilkova A.V., Kazberov P.N. Psychological problem of the personality of minors in the penal system/In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2025. S. 84-92.

[21] See: Heffe O. Pluralism and tolerance: to legitimation in the modern world//Philosophical sciences. -1991. - № 12. - S. 14-28.

[22] Mirimanova M.S. Tolerance and identity as guidelines for development//Yearbook of the Russian Psychological Society: Materials of the 3rd All-Russian Congress of Psychologists. June 25-28, 2003: In 8 tons of St. Petersburg, 2003. T.5. S. 405-408; Sinyagina N.Yu. Education of tolerance as the basis of humane relations in society//Yearbook of the Russian Psychological Society: Materials of the 3rd All-Russian Congress of Psychologists. June 25-28, 2003: In 8 tons of St. Petersburg, 2003. T.7. S. 211-213.

[23] See: Towards a Tolerant Consciousness/ Ed. A.G. Asmolov.-M.: Meaning, 2000. -255s.

[24] Lecturer V.A. On tolerance, pluralism and criticism//Questions of philosophy. - 1997. - № 11. - S. 46-54.

[25] Valitova P.P. Tolerance: Vice or Virtue ?// Westn. Mosk. University. Ser. 7, Philosophy. - 1996. - № 1. -C. 33-37.

[26] Valitova P.P. Tolerance as an ethical problem: Dis... cand. philosopher, sciences. - M., 1997 -S.116.

[27] Psychopedagogy in Law Enforcement, 2004, No. 1 (21) pp. 8-10. Tolerance as a basis for the formation of multicultural competence E.M. Shcheglova

