- УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС -

Дата поступления рукописи в редакцию: 11.03.2025
Дата принятия рукописи в печать: 11.04.2025
10.24412/2224-9133-2025-3-151-154

ОВЧАРЕНКО Богдан Дмитриевич,
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина,
магистрант,
e-mail: bovcharenko@internet.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

Аннотация*. В статье рассматривается феномен рецидива преступлений как один из ключевых институтов уголовного права и криминологии. Автор анализирует историческое развитие понятия рецидива, начиная с древнерусских правовых памятников и заканчивая современным уголовным законодательством Российской Федерации. Рассматриваются основные признаки рецидива преступлений, его классификация в зависимости от тяжести совершенных деяний и их количества, а также влияние рецидива на назначение уголовного наказания. Особое внимание уделяется сравнению уголовно-правового и криминологического подходов к рецидиву. В то время как уголовное право трактует рецидив как совершение нового преступления при наличии судимости, криминология охватывает более широкий спектр случае повторной преступности, анализируя ее социальные и психологические предпосылки. Также проводятся статистические данные МВД России за 2023 год, подтверждающие высокий уровень рецидивной преступности, и рассматриваются основные факторы, способствующие совершению повторных преступлений.*

Ключевые слова*: законодательство, классификация, криминология, наказание, преступление, рецидив, судимость, уголовное право.*

OVCHARENKO Bogdan Dmitrievich,
Moscow State Law University named after O.E. Kutafin,
Master's student

CHARACTERISTICS OF RECIDIVISM: HISTORY AND THEORY

Annotation*. The article examines the phenomenon of recidivism as one of the key institutions of criminal law and criminology. The author analyzes the historical development of the concept of recidivism, starting with ancient Russian legal monuments and ending with modern criminal legislation of the Russian Federation. The article considers the main signs of recidivism, its classification depending on the severity of the committed acts and their number, as well as the impact of recidivism on the imposition of criminal punishment. Special attention is paid to the comparison of criminal law and criminological approaches to recidivism. While criminal law interprets recidivism as the commission of a new crime with a criminal record, criminology covers a wider range of cases of repeat criminality, analyzing its social and psychological prerequisites. The statistics of the Ministry of Internal Affairs of Russia for 2023 are also conducted, confirming the high level of recidivism, and the main factors contributing to the commission of repeat crimes are considered.*

Key words*: legislation, classification, criminology, punishment, crime, recidivism, criminal record, criminal law.*

Одно из ключевых явлений вызывающие рост преступности является высокая вероятность совершения преступлений лицами ранее уже их совершавшими. В этой связи исправительная система должна быть направлена на профилактику преступных действий именно среди ранее судимых лиц. А в случае повторного совершения преступления наиболее действен-

ным механизмом является усиление уголовной ответственности по сравнению со случаями совершения преступления впервые.

В современных условиях особую значимость приобретает поиск баланса между ужесточением наказания для рецидивистов и внедрением программ исправления и реинтеграции в общество. Вопросы квалификации рецидива, его юридической природы и классификации требуют постоянного теоретического осмысления и адаптации к меняющимся социально-правовым реалиям.

С точки зрения теоретических подходов и изучении такого явления как рецидив преступлений следует обратить внимание на разные терминологические подходы с позиции уголовного права и криминологии. Общей закономерностью является, то что в криминологии данное понятие шире. Далее рассмотрим подробнее данный вопрос и проанализируем с применением исторического метода исследования.

Кроме того, анализ рецидивной преступности важен для совершенствования уголовного законодательства, поскольку он позволяет выявить проблемы в нормативном регулировании и предложить пути их устранения. В связи с этим исследование исторического развития института рецидива, а также его теоретических основ и практической значимости представляет собой актуальную научную и прикладную задачу.

Проблема множественности преступлений является актуальной для уголовного права в целом. С исторической точки зрения, наиболее опасным видом множественности является рецидив преступлений. По некоторым источникам данное явление впервые было описано в римском праве, однако определенные предпосылки содержались и в более ранних памятниках права. В России первое упоминание об усилении наказание за повторное совершение преступления встречается в Двинской уставной грамоте и датируется 1397 года, которая является древнейшим памятником русского права изданным великим князем московским Василием I.

Начиная с Двинской уставной грамоты, в которой впервые предусмотрено усиление наказания за рецидив преступления, и заканчивая Уголовным уложением 1903 г., под рецидивом понималось повторное совершение преступления лицом, ранее отбывавшим наказание за то же преступление (специальный рецидив). Это является показателем повторности правонарушений и может свидетельствовать о нарушениях в поведении и социальной адаптации данного лица.

В уголовном законодательстве советского периода дефиниция рецидива преступлений впервые была закреплена Основами уголовного законодательства СССР и республик 1991 г., до него в нормативных актах использовались понятия «рецидивист», «профессиональный преступник», «лицо, уже отбывавшее наказание», «повторное совершение преступления» и другие.

Данное понятие уже на протяжении долгих лет находит закрепление в законодательстве и не создает дискуссии о своей необходимости. Согласно статистике, представленной Министерством внутренних дел РФ, за январь-декабрь 2023 года преступлений, совершенных лицами, ранее судимыми, 53,4 % от общего числа преступлений. Из них лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом 3,7%[4].

Проблемы повторности преступления изучались в исследованиях Ю.М. Антоняна [1], Э.М. Меликова [2], А.М. Яковлева [6] и других ученых.

Зачастую говорят, что российская пенитенциарная система не способствует исправлению лиц, совершивших преступления, а наоборот, усугубляет их психологические и социальные проблемы. В то же время можно отметить и другие распространённые причины: низкий уровень правового сознания и правовой культуры населения; социально - экономические факторы (бедность, безработица, неравенство, коррупция); влияние криминальных авторитетов, лидеров и организаций, которые оказывают давление на осужденных и пропагандируют антиобщественные ценности и нормы.

Важно помнить, что рецидив может быть, как результатом индивидуальных особенностей личности, так и неблагоприятного воздействия внешних обстоятельств.

Понятие рецидива преступлений закреплено законодателем в Уголовном кодексе РФ. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. На основе анализа данной статьи можно выявить несколько признаков рецидива: повторность совершения преступления, наличие умысла, наличие судимости за ранее совершенное преступление.

Признак повторности характерен для любой множественности преступлений, но отличительным признаком рецидива является повторность именно умышленных преступлений. Умысел – наиболее опасная форма вины, в рецидиве он может быть и прямым, и косвенным. Рецидиву придается особая общественная опасность, за которую законодатель объективно логично ужесточает наказание. Совершение преступления лицом повторно свидетельствует о его повышенной социальной опасности, противозаконности его проведения и осознанностью всех своих деяний.

Не менее важным признаком является судимость за ранее совершенное преступление. В постановлении Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П сказано, что имеющаяся у лица непогашенная или неснятая судимость порождает особые, складывающиеся на основе уголовно-правового регулирования публично-правовые отношения, которые при совершении им новых преступлений служат основанием для оценки личности и совершенных 37 преступлений как обладающих повышенной общественной опасностью и поэтому предполагающих применение более строгих мер уголовной ответственности. В п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 разъяснено, что «основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление».

Говоря о судимости важно учитывать то, что это не просто обвинительный приговор, а именно приговор, по которому назначение определенное наказание. Судимым лицо считается с момента вступления в законную силу обвинительного приговора, независимо от начала исполнения наказания. Совершение нового преступления до вступления в силу обвинительного приговора не считается рецидивом.

Для наличия рецидива не имеет значения ни тяжесть, ни характер совершенных преступлений, ни вид, ни размер наказания. Характер и степень преступления служат одним из оснований классификации рецидива.

Из легального определения рецидива некоторые выделяют признак отдаленности образующих рецидив преступлений друг от друга определенным промежутком времени. Новое преступление должно быть совершено в пределах сроков давности погашения или снятия судимости за первое преступление. Совершило ли это лицо второе преступление во время отбывания наказания – значение не имеет, важно чтобы судимость не была погашена или снята в установленном законе порядке.

В теории весьма распространено мнение о необходимости расширения понятия «рецидив», включая туда еще и неосторожные преступления. Они указывают на то, что они имеют самостоятельное значение для практики и могут наименоваться «неосторожным рецидивом». Объясняя данную точку зрения тем, что человек психологически может быть склонен к совершению преступлений по неосторожности и в его поведении прослеживается стойкое безразличие в соблюдении общественных правил.

Однако не все исследователи согласны с такой точкой зрения. Высказываются мнения о том, что у лиц, совершивших неосторожные преступные деяния, крайне низка или вообще отсутствует антиобщественная направленность и криминогенная деформация.

Криминология дает «рецидиву» более широкое понятие, так как включает в себя все случаи совершения преступления лицами, ранее уже совершавшими их, независимо от наличия судимости, формы вины, категории преступления, возраста совершения преступления, меры уголовно-правового воздействия за прошлое преступление. Для криминологии решающее значение имеет факт возвращения лица вновь к преступной деятельности, его мотивы и психологические установки.

Уголовный кодекс классифицирует рецидив по общественной опасности на простой и опасный. При этом Простой или общий рецидив – это совершение любого умышленного преступления лицом, имеющим судимость за любое ранее совершенное умышленное преступление.

Опасный рецидив в свою очередь разделяется на рецидив при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы, а также при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Кроме того, в действующем законодательстве выделяется также особо опасный рецидив, в который включается совершение лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы или совершение лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Кроме приведенной классификации, закрепленной законодателем, в теории уголовного права есть еще некоторые классификации, а именно по характеру совершенных преступлений, по наличию судимости у лица и в зависимости от количества судимостей.

По характеру совершенных преступлений рецидив бывает общим и специальным. Под общим понимается совершение нового умышленного разнородного преступления, к примеру, в прошлом лицо совершило грабеж, а после убило человека, а под специальным - совершение нового одноименного или однородного преступления, к примеру ранее лицо совершило мошенничество, а позже кражу [3].

По наличию судимости у лица рецидив разделяется на фактический и легальный. При этом

фактический рецидив рассматривается в целом независимо от наличия судимости и представляет собой просто повторное совершение любого преступления. Легальный же рецидив характеризуется таким признаком как обязательно юридически закрепленное наличие судимости.

В зависимости от количества судимостей рецидив может классифицироваться на простой и многократный. Под простым рецидивом понимается совершение нового преступления лицом, имеющим одну судимость, а под многократным - совершение нового преступления лицом, имеющим две и более судимости [5].

Иногда выделяют некоторые специфические виды рецидива, такие как пенитенциарный рецидив – это совершение преступления лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы. Пенитенциарный рецидив охватывает случаи повторного отбывания наказания в виде лишения свободы.

Рецидив преступлений, как самое распространенное отягчающее обстоятельство, влечет за собой определенные законодателем правовые последствия:

1. Исключает возможность освобождения от наказания;
2. Влияет на индивидуализацию ответственности рецидивиста;
3. Учитывается в качестве отягчающего обстоятельства в статье 63 УК РФ;
4. В некоторых составах есть «специальный» рецидив, который выступает в качестве квалифицирующего признака (например, часть 5 статьи 132 УК РФ – совершение преступления лицом, ранее имеющим судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего)

В случае со «специальным» рецидивом суд не учитывает его как отягчающее обстоятельство, а просто выбирает часть с таким квалифицирующим признаком.

Таким образом, рецидив преступлений в РФ является огромной проблемой, об этом говорит показатели преступности с рецидивом по стране. Понятие рецидива закреплено в УК РФ, из данного понятия можно вывести главные признаки рецидива. В УК РФ также есть классификация по общественной опасности: простой, опасный, особо опасный. В теории выделяют различные классификации в зависимости от вида и цели исследования.

Проблема рецидива преступлений остается одной из наиболее острых в уголовном праве и криминологии поскольку она затрагивает не только вопросы индивидуализации наказания, но и эффективность системы исправления и ресоциализации осужденных. Значительная часть преступлений совершается лицами, уже имевшими судимость, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих профилактических мер и пенитенциарной системы.

Список литературы:

[1] Антонян, Ю. М. Причины рецидива преступного насилия в России / Ю. М. Антонян // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2013. – № 3(3). – С. 78-85.

[2] Меликов, Э. М. Рецидив краж: уголовная ответственность и предупреждение / Э. М. Меликов. – Москва: Горячая линия – Телеком, 2024. – 188 с. – ISBN 978-5-9912-1102-4.

[3] Мусаев С.М.И. Виды рецидива преступлений // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 12. С. 691-695.

[4] Состояние преступности в РФ за январь-декабрь 2023 // https://мвд.рф/reports/item/47055751/ [дата обращения: 10.02.2024]

[5] Учебно-методический комплекс: Уголовное право России под ред. А.Е. Маслова. 2003.

[6] Яковлев, А. М. Автореферат диссертации по теме: «Проблемы борьбы с рецидивной преступностью», представленной А. М. Яковлевым на соискание ученой степени доктора юридических наук / А. М. Яковлев // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 3. – С. 67-83.

Spisok literatury:

[1] Antonyan, Yu. M. Prichiny recidiva prestupnogo nasiliya v Rossii / Yu. M. Antonyan // Biblioteka ugolovnogo prava i kriminologii. – 2013. – № 3(3). – S. 78-85.

[2] Melikov, E. M. Recidiv krazh: ugolovnaya otvetstvennost' i preduprezhdenie / E. M. Melikov. – Moskva: Goryachaya liniya – Telekom, 2024. – 188 s. – ISBN 978-5-9912-1102-4.

[3] Musaev S.M.I. Vidy recidiva prestuplenij // Voprosy ustojchivogo razvitiya obshchestva. 2021. № 12. S. 691-695.

[4] Sostoyanie prestupnosti v RF za yanvar'-dekabr' 2023 // https://mvd.rf/reports/item/47055751/ [data obrashcheniya: 10.02.2024]

[5] Uchebno-metodicheskij kompleks: Ugolovnoe pravo Rossii pod red. A.E. Maslova. 2003.

[6] Yakovlev, A. M. Avtoreferat dissertacii po teme: \"Problemy bor'by s recidivnoj prestupnost'yu\", predstavlennoj A. M. Yakovlevym na soiskanie uchenoj stepeni doktora yuridicheskih nauk / A. M. Yakovlev // Rossijskij kriminologicheskij vzglyad. – 2007. – № 3. – S. 67-83.