Дата поступления рукописи в редакцию: 16.06.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 21.07.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-6-191-194

ТРУФАНОВА Александра Юрьевна,
магистр,
e-mail:trufanovaalexandra@gmail.com

БРУСЕНЦЕВА Мария Игоревна,
магистр,
e-mail:mari.kryukova.2002@mail.ru

БАБЕНКОВА Виктория Романовна,
магистр,
e-mail: viktoria.babenkowa@yandex.ru

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. *В статье рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования договора дарения в контексте современного законодательства. Анализируются ключевые аспекты, такие как правовая природа договора дарения, его особенности и отличия от других гражданско-правовых сделок. Обсуждаются вопросы, касающиеся оформления договора, правоспособности сторон, а также последствия за нарушение условий дарения. Особое внимание уделяется судебной практике и возникающим спорам, связанным с недействительностью сделок и защитой прав дарителей и одаряемых. В заключение предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательства в данной области для повышения правовой определенности и защиты интересов сторон.*

Ключевые слова: *договор дарения, правовое регулирование, гражданское право, правоспособность сторон, оформление договора, судебная практика, недействительность сделок, защита прав.*

TRUFANOVA Alexandra Yurievna,
Master's degree student

BRUSENTSEVA Maria Igorevna,
Master's degree student

BABENKOVA Victoria Romanovna,
Master's degree student

DONATION AGREEMENT: ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Annotation. *The article discusses the current problems of the legal regulation of the gift agreement in the context of modern legislation. Key aspects such as the legal nature of the donation agreement, its features and differences from other civil law transactions are analyzed. Issues related to the execution of the contract, the legal capacity of the parties, as well as the consequences for violating the terms of the donation are discussed. Special attention is paid to judicial practice and emerging disputes related to the invalidity of transactions and the protection of the rights of donors and donees. In conclusion, recommendations are made to improve legislation in this area to increase legal certainty and protect the interests of the parties.*

Key words: *donation agreement, legal regulation, civil law, legal capacity of the parties, contract execution, judicial practice, invalidity of transactions, protection of rights.*

Договор дарения представляет собой один из наиболее распространенных видов гражданско-правовых сделок, который позволяет одной стороне передать имущество другой безвозмездно. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) регулирует

вопросы договора дарения в главе 32. В соответствии с ГК РФ, дарение может касаться как движимого, так и недвижимого имущества [1]. При этом важно учитывать, что для некоторых видов имущества требуется соблюдение определенных формальностей, таких как письменная форма и государственная регистрация. Например, дарение недвижимости обязательно должно быть оформлено в письменном виде и зарегистрировано в Росреестре, что обеспечивает защиту прав сторон и подтверждает законность сделки. Также стоит отметить, что дарение может осуществляться как между физическими, так и между юридическими лицами, что расширяет возможности использования данного инструмента в различных сферах бизнеса и личной жизни.

Одним из ключевых аспектов договора дарения является его безвозмездность. Это означает, что даритель не имеет права требовать от одаряемого никакой встречной выгоды или компенсации за переданное имущество. Безвозмездность делает договор дарения уникальным среди других гражданско-правовых сделок, таких как купля-продажа или аренда, где обязательным условием является наличие встречного исполнения. Однако даритель может установить определенные условия пользования подаренным имуществом или оговорить его дальнейшую судьбу, что добавляет гибкости данной сделке. Например, он может указать, что подарок будет передан только при условии выполнения одаряемым определенной задачи или достижения какого-либо результата. Такие условия должны быть четко прописаны в договоре и не противоречить действующему законодательству. Однако стоит отметить, что чрезмерно сложные или неопределенные условия могут привести к правовым спорам между сторонами, поэтому рекомендуется тщательно продумывать формулировки и консультироваться с юристами при составлении такого рода договоров.

Несмотря на простоту и доступность договора дарения, существует ряд рисков и возможных правовых последствий, которые стороны должны учитывать. В частности, сделка может быть оспорена в случае недобросовестности одной из сторон или при наличии оснований для признания сделки недействительной. Например, если у дарителя была ограниченная дееспособность на момент заключения договора или если сделка была совершена под давлением или угрозами, это может стать основанием для судебного разбирательства. Кроме того, важно помнить о налоговых последствиях: в России дарение может облагаться налогом на доходы физических лиц (НДФЛ), если стоимость подаренного имущества превышает установленный лимит. Исключения составляют случаи дарения между близкими родственниками, что позволяет избежать дополнительных финансовых затрат.

Следует отметить, что договор дарения является важным инструментом для реализации личных и бизнес-целей. Он позволяет не только передавать имущество безвозмездно, но и устанавливать взаимные обязательства сторон. Однако для успешного осуществления сделки необходимо учитывать все юридические нюансы и потенциальные риски.

Таким образом, у договора дарения есть ряд определенных особенностей.

Во-первых, безвозмездность договора. Он предполагает передачу имущества от дарителя к одаряемому безвозмездно, то есть без какого-либо встречного исполнения. Одаряемый не обязан ничего платить или предоставлять взамен.

Во-вторых, форма договора. Для некоторых видов имущества требуется соблюдение определенной формы. Например, дарение недвижимости должно быть оформлено в письменной форме у нотариуса и зарегистрировано в Росреестре. Дарение движимого имущества, как правило, может быть оформлено устно или письменно, в зависимости от условий договора дарения.

В-третьих, обязательная дееспособность сторон. Даритель должен обладать полной дееспособностью на момент заключения договора. Если у дарителя есть ограничения по дееспособности (например, он является несовершеннолетним или признан недееспособным), сделка может быть оспорена.

В-четвертых, возможность установления условий дарения. Даритель может установить определенные условия, при которых осуществляется дарение. Это может быть как условие, так и срок, в течение которого одаряемый должен выполнить определенные действия.

В-пятых, даритель имеет право на отзыв подарка. В случае, если одаряемый совершает действия, которые противоречат условиям договора или если он совершает преступления против дарителя, то договор может быть расторгнут.

В-шестых, в зависимости от стоимости подаренного имущества и отношений между сторонами, дарение может облагаться налогом на доходы физических лиц (НДФЛ). Однако существуют исключения для близких родственников.

В-седьмых, необходимость согласия третьих лиц в определенных ситуациях. Например, для дарения может потребоваться согласие третьих лиц, например, супругов, если имущество является совместной собственностью.

Несмотря на полноценное правовое регулирование, в практике все равно встречаются проблемы правового регулирования. Договор даре-

ния, будучи одним из классических институтов гражданского права, несмотря на кажущуюся простоту конструкции, сопряжен с рядом теоретических и практических проблем, обусловленных как особенностями его безвозмездного характера, так и необходимостью защиты интересов участников гражданского оборота.

Как было сказано выше, одной из ключевых особенностей договора дарения является его безвозмездный характер, что отличает его от возмездных сделок, таких как купля-продажа или мена. Однако на практике возникают сложности с квалификацией договора в случаях, когда передача имущества формально оформляется как дарение, но фактически предполагает встречное предоставление (например, передача имущества в обмен на уход или услуги). При наличии встречной передачи вещи или права, либо встречного обязательства договор не признается дарением и к нему применяются правила, предусмотренные п. 2 ст. 170 ГК РФ о притворной сделке, совершенной с целью прикрыть другую сделку, относящиеся к той сделке, которую стороны действительно имели в виду (о купле-продаже, мене и т. п.). Поскольку у одаряемого обязанностей из договора не возникает, договор является односторонне обязывающим. Однако судебная практика не всегда последовательно подходит к разрешению таких споров, что порождает неопределенность в применении норм о дарении (п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104) [2].

Более того, иногда происходит так, что даритель вовсе не подразумевает о притворности совершаемой сделки. Особенно актуальна данная проблема для пожилых людей, которые в силу возраста и отсутствия углубленных юридических знаний легко путают дарение с другими договорами, содержащими схожие условия, такими как, к примеру, рента или пожизненное содержание с иждивением, лишаясь при этом своего единственного места проживания или иных благ.

В пример можно привести Решение Курганинского районного суда Краснодарского края от 28 ноября 2024 г. по делу № 2-2199/2024 [3]. Истец обратился в суд с требованием признать недействительным договор дарения, заключенный с его сыном - ответчиком. Договор дарения был нотариально удостоверен нотариусом Курганинского нотариального округа и зарегистрирован в реестре. По договоренности с ответчиком, состоявшей перед заключением договора дарения, он обязался выплачивать истцу ежемесячно деньги за передаваемое ему недвижимое имущество в виде 1/2 доли жилого дома и 1/2 доли земельного участка. Данная выплата должна была осуществляться ответчиком на весь срок жизни. Однако сын не выполнил свои обязательства по выплатам. Истец считает, что был обманут и просит суд признать договор дарения недействительным.

Суд пришёл к выводу о необходимости отказа в удовлетворении исковых требований истца, поскольку доводы о непонимании сути и последствий подписанного договора, а также о притворности сделки, были признаны надуманными и несостоятельными. Истец не предоставил никаких допустимых и убедительных доказательств, которые бы достоверно подтверждали его заблуждение относительно характера заключаемой сделки.

Таким образом, можно предположить, что даже при нотариальном удостоверении договора дарения даритель не всегда полностью осознает суть и последствия совершаемой сделки. Остается лишь загадкой, понимал ли на самом деле истец суть происходящего или же все равно рассчитывал на получение ежемесячных денежных выплат после заключения договора с ответчиком, надеясь на добросовестность ответчика из-за предшествующих устных договоренностей. Поэтому крайне важно заранее фиксировать все сделки и условия до оформления договора дарения, чтобы избежать недопонимания и защитить свои права в суде. Ведь не всегда легко предугадать все последствия такой сделки, даже при участии нотариуса.

Следует обратить внимание на то, что законодатель устанавливает ряд ограничений и запретов на дарение (ст. 575, 576 ГК РФ), направленных на предотвращение злоупотреблений, коррупционных схем и защиты интересов недееспособных лиц. В частности, запрещено дарение между коммерческими организациями (за исключением обычных подарков небольшой стоимости), а также дарение от имени малолетних и недееспособных граждан. Однако неясности в определении круга лиц, подпадающих под данные ограничения, а также отсутствие четких критериев «обычного подарка» создают почву для злоупотреблений и судебных споров.

В соответствии со ст. 574 ГК РФ, договор дарения движимого имущества может заключаться в устной форме, тогда как дарение недвижимости требует письменного оформления и государственной регистрации. Однако на практике возникают вопросы, связанные с доказыванием факта дарения при отсутствии письменного документа, а также с определением момента перехода права собственности на недвижимость. Кроме того, оспаривание дарения по мотивам отсутствия надлежащей формы (ст. 165 ГК РФ) нередко приводит к необоснованному лишению одаряемого прав на имущество. Стоит учитывать, что реальный договор, предусматривающий передачу дара немедленно, по общему правилу

заключается в устной форме, а договор, предусматривающий передачу дара в будущем, может заключаться только в письменной форме.

Важно отметить, что законодатель предусматривает возможность отмены дарения в случаях, предусмотренных ст. 578 ГК РФ (покушение на жизнь дарителя, ненадлежащее обращение с подаренной вещью и др.). В связи с ненадлежащим исполнением обязательств одаряемым, у дарителя возникает право возврата дара. Возврат подаренной вещи – это некое наказание для одаряемого.

Однако возникает вопрос: «Какие действия следует предпринять, если возврат предмета дарения невозможен?». В этом отношении авторы разделяют позицию цивилиста В. В. Витрянского, который считает, что «независимо от вины одаряемого при невозможности возвратить вещь, истребуется стоимость этой вещи иском из неосновательного обогащения» [4, с. 267]. Помимо этого, у сторон может возникнуть сложность с определением стоимости дара, учитывая, что рыночная цена является достаточно нестабильной в современных условиях: например, вещь, стоимость которой сегодня составляет 30 тысяч рублей, завтра может стоить вдвое больше. Представляется разумным в таком случае опираться на стоимость вещи на момент совершения дарения, зафиксированную, например, в договоре дарения или иных документах, подтверждающих стоимость вещи на тот момент. В противном случае, при отсутствии таковых, потребуется проведение независимой оценки для определения стоимости вещи на момент дарения.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно дополнить пункт 5 статьи 578 ГК РФ следующей формулировкой: «В случае невозможности возврата подаренной вещи в натуре, необходимо возместить ее действительную стоимость, определяемую в соответствии с рыночной стоимостью имущества на момент его приобретения, а также убытки, возникшие вследствие последующих изменений стоимости данного имущества». Введение такой нормы позволит снизить количество споров между сторонами при определении стоимости дара. Таким образом, данная мера выступает в качестве своеобразной санкции, применяемой к одаряемому при реализации положений статьи 578 ГК РФ.

Поскольку дарение может использоваться для уклонения от налогообложения (например, при передаче дорогостоящего имущества под видом подарка), налоговые органы нередко оспаривают такие сделки, требуя уплаты НДФЛ (п. 18.1 ст. 217 НК РФ). Так, из постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.03.2021 № Ф04-6192/20 следует, что доходы в виде полученного в дар недвижимого имущества, которое используется в предпринимательской деятельности, а не для личных нужд предпринимателя, должны облагаться налогом [5]. Тем не менее, судебная практика по данным вопросам не всегда единообразна, что порождает правовую неопределенность.

Таким образом, несмотря на детальную регламентацию договора дарения в гражданском законодательстве, его правовое регулирование остается несовершенным. Основные проблемные аспекты связаны с квалификацией безвозмездности, ограничениями на дарение, формой сделки, механизмом отмены дарения и налоговыми рисками. Совершенствование законодательства и судебной практики в данной сфере требует более четких критериев разграничения дарения от притворных сделок, а также баланса между свободой договора и защитой интересов участников гражданского оборота.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»: поиск по реквизитам.

[2] Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс»: поиск по реквизитам.

[3] Решение Курганинского районного суда Краснодарского края от 28 ноября 2024 г. по делу № 2-2199/2024 [Электронный ресурс]/ URL: https://clck.ru/3MWaP9 (дата обращения 05.06.2025).

[4] Брагинский М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4 – е изд. – М.: Статут, 2020. – 847 с.

[5] Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 марта 2021 г. № Ф04-6192/20 по делу № А70-7735/2020 [Электронный ресурс] / СПС «Гарант»: поиск по реквизитам.

Spisok literatury:

[1] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] / SPS «Konsul`tantPlyus»: poisk po rekvizitam.

[2] Informacionnoe pis`mo Prezidiuma VAS RF ot 21.12.2005 № 104 [E`lektronny`j resurs] / SPS «Konsul`tantPlyus»: poisk po rekvizitam.

[3] Reshenie Kurganinskogo rajonnogo suda Krasnodarskogo kraya ot 28 noyabrya 2024 g. po delu № 2-2199/2024 [E`lektronny`j resurs]/ URL: https://clck.ru/3MWaP9 (data obrashheniya 05.06.2025).

[4] Braginskij M. I. Dogovornoe pravo: obshhie polozheniya / M. I. Braginskij, V. V. Vitryanskij. – 4 – e izd. – M.: Statut, 2020. – 847 s.

[5] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 26 marta 2021 g. № F04-6192/20 po delu № A70-7735/2020 [E`lektronny`j resurs] / SPS «Garant»: poisk po rekvizitam.