Дата поступления рукописи в редакцию: 09.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-4-336-341

БАРЫШНИКОВ Марат Юрьевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), г. Москва,
e-mail: marat210374@yandex.ru

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ИНТЕРЕСЫ И СРЕДСТВА РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *В настоящей научной статье автор рассматривает особенности частноправовых и публично-правовых интересов и средств регулирования в сфере предпринимательской деятельности. Автор научной работы кратко исследует применяемые отечественным законодателем правовые инструменты, обращает внимание на их эффективность с законодательной точки зрения, отмечает актуальные правовые проблемы, перспективы развития. В заключении научной статьи автор также пишет о высокой актуальности частноправовых и публично-правовых интересов и средств регулирования в сфере предпринимательской деятельности для современной науки и практики, особенно в их гармоничном сочетании. Объектом исследования являются особенности частноправовых и публично-правовых интересов и средств регулирования в сфере предпринимательской деятельности. Целью исследования является комплексный, последовательный анализ особенностей частноправовых и публично-правовых интересов и средств регулирования в сфере предпринимательской деятельности. Методы исследования: формально-юридический, компаративистский, сравнительный анализ, диалектический, обобщение, конкретизация, систематизация и системный метод, дедукция, иные методы теоретического и практического уровней научного познания. Научная новизна исследования заключается в подготовке комплексного исследования, формировании авторских выводов относительно особенностей частноправовых и публично-правовых интересов и средств регулирования в сфере предпринимательской деятельности. Данная научная статья, таким образом, будет полезна теоретикам, практикам, обучающимся и профессорско-преподавательскому составу гуманитарных и иных направлений подготовки, а также более широкому кругу читателей, интересующихся особенностями правового регулирования института предпринимательской деятельности в современном российском праве.*

Ключевые слова: *предпринимательство, предпринимательская деятельность, правовое регулирование, частноправовые средства, публично-правовые средства, правоприменительная практика, предпринимательское право России.*

BARYSHNIKOV Marat Yuryevich,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Civil and Business Law of the All-Russian State University of Justice
(RPA Ministry of Justice of Russia), Moscow

PRIVATE AND PUBLIC LAW INTERESTS AND MEANS OF REGULATION IN THE SPHERE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Annotation. *In this scientific article, the author examines the features of private and public law interests and means of regulation in the field of entrepreneurial activity. The author of the scientific work briefly examines the legal instruments used by the domestic legislator, draws attention to their effectiveness from a legislative point of view, notes current legal problems and development prospects. In the conclusion of the scientific article, the author also writes about the high relevance of private and public law interests and means of regulation in the field of entrepreneurial activity for modern science and practice, especially in their harmonious combination. The object of the research is the peculiarities of private and public law interests and means of regulation in the field of*

entrepreneurial activity. The aim of the study is a comprehensive, consistent analysis of the features of private and public law interests and means of regulation in the field of entrepreneurial activity. Research methods: formal legal, comparative, comparative analysis, dialectical, generalization, concretization, systematization and system method, deduction, other methods of theoretical and practical levels of scientific knowledge. The scientific novelty of the research consists in the preparation of a comprehensive study, the formation of author's conclusions on the features of private and public law interests and means of regulation in the field of entrepreneurial activity. This scientific article, therefore, will be useful for theorists, practitioners, students and teaching staff in the humanities and other fields of study, as well as for a wider range of readers interested in the peculiarities of legal regulation of the institute of entrepreneurial activity in modern Russian law.

Key words: *entrepreneurship, entrepreneurial activity, legal regulation, private legal means, public legal means, law enforcement practice, business law of Russia.*

Предпринимательская деятельность, согласно п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Отдельно гражданское законодательство рассматривает ведение предпринимательской деятельности различными субъектами – к примеру, ст. 23 ГК РФ регламентирует осуществление предпринимательской деятельности гражданином.

Сложный, комплексный характер предпринимательской деятельности выражается и в инструментах правового регулирования, при этом ключевым признаком в указанной совокупности эксперты выделяют систематичный характер осуществления предпринимательской деятельности и, соответственно, получения прибыли (например, Определение Пятого КСОЮ от 04.04.2022 г. № 16-717/2022 и др.) [1].

Еще одна существенная причина многогранности средств регулирования в данной области – это качественное усложнение самих по себе экономических связей, изменение специфики, а также постоянное их совершенствование и обновление. Таким образом, возникает объективная необходимость в сочетании частноправовых и публично-правовых средств и инструментов правового регулирования. На это обращают внимание и практикующие специалисты, и представители научного сообщества.

Так, к примеру, А.И. Голубничий в своих научных работах отмечает, что в рассматриваемом контексте «камнем преткновения» выступает установленная свобода предпринимательства, причем именно законодательно определенная. Автор пишет, что в реальности свобода осуществления предпринимательской деятельности, регламентируемая и якобы предоставляемая государством, тем не менее, существенно ограничена публичными интересами, корректируется ими, а потому не является естественно абсолютной. Причину этого исследователь видит в том, что сама по себе предпринимательская деятельность не может быть реализована без социального, системного взаимодействия с обществом, а значит, и без постоянного контроля со стороны государства как публично-правового субъекта. В конечном итоге, с А.И. Голубничим можно согласиться в том, что предпринимательская деятельность с точки зрения средств и интересов правового регулирования имеет ключевой целью формирование такой системы правоотношений, при которой частные интересы должны быть четко синхронизированы с публичными, что происходит для достижения «общего блага» [11].

Отметим, что подобной позиции придерживается и ряд других ученых-правоведов [2; 4].

Таким образом, предпринимательская деятельность в контексте средств и интересов правового регулирования сочетает в себе частноправовые и публично-правовые инструменты, а именно:

Частноправовые: договоры; сделки; корпоративные правоотношения; право собственности и т.д. [6; 10]

Публично-правовые: нормативно-правовое регулирование; государственные регистрация и лицензирование; меры контроля и надзора со стороны государства и общества; антимонопольное регулирование; иное (*схема 1*) [2; 9].

Отметим, что публично-правовые инструменты также сочетают в себе публичное и частное [10]. С одной стороны, мы имеем общего рода правовое регулирование, общие требования и условия к осуществлению процедур лицензирования и регистрации, которые актуальны и для предпринимательской деятельности в т.ч. Одновременно речь идет о более точечном правовом регулировании, о наличии специальных правовых норм, регламентирующих исключительно предпринимательство, причем нередко в конкретно установленной сфере.

Проанализируем далее кратко некоторые из перечисленных выше инструментов.

К примеру, нормативно-правовые источники. Прежде всего, это нормы Конституции РФ,



Схема 1. Публично-правовые инструменты регулирования предпринимательской деятельности

а, главным образом, положения ст. 34 документа, которая закрепляет право каждого гражданина РФ на свободное использование своих способностей и имущества для осуществления предпринимательской деятельности, не запрещенной законодательством РФ. Значимой выступает ч. 2 данной статьи, которая устанавливает прямой запрет на процессы монополизации и недобросовестной конкуренции, т.е., выступает неким гарантом свободы осуществления предпринимательской деятельности как таковой.

Если говорить об иных источниках правового регулирования, то здесь нельзя упомянуть какой-то один профильный источник, т.к. кодифицированный правовой акт, регламентирующий предпринимательскую деятельность, в настоящее время отсутствует (в отличие, к примеру, от Республики Беларусь, где действуют и Банковский, и Предпринимательский кодексы, это можно наблюдать и в ряде других государств). Сегодня правовое регулирование предпринимательской деятельности – это система комплексных правовых источников различного уровня (в т.ч. уровня субъектов РФ и муниципалитетов), включающая профильные нормы права. В качестве примеров можно привести, в частности, ГК РФ, Налоговый кодекс РФ, ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», Указы Президента РФ «О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства» и «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства», ФЗ «О защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и т.д. Кроме того, необходимо упомянуть и источники в правоприменительной практике, в той или иной степени влияющие на формирование профильного правового регулирования – к примеру, это Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» [11].

Эффективными публично-правовыми инструментами выступают меры государственной регистрации и лицензирования. Так, одной из значимых задач, которую решают данные средства, выступает повышение качества реализуемых предпринимателями товаров, работ, услуг, отсев недобросовестных производителей, продавцов и т.д. через формирование строгого контрольного механизма. Кроме того, можно обозначить следующие задачи в правовом регулировании, решаемые с помощью инструментов государственной регистрации и лицензирования:

– легитимация и легализация субъектов предпринимательской деятельности;
– обеспечение открытости, прозрачности рынка;
– защита и охрана публичных интересов (в т.ч. это интересы государства);
– ограничение доступа к особо опасным или социально значимым видам деятельности;
– иное.

Сегодня государственной регистрации подлежит любая разновидность предпринимательской деятельности, реализуемая легальным образом, а процедура лицензирования распространяется на довольно широкий перечень сфер экономической активности. И с экономической, и с правовой точек зрения оба инструмента выступают стабильными, эффективными, актуальными для современной отечественной экономики.

Антимонопольное регулирование – значимый элемент правового регулирования предпринимательской деятельности, обязательная составляющая рыночной экономики и демократической формы правления государства, заключается в формировании нормативно-правовой базы и правоприменения, способствующих развитию конкуренции, отсутствию монополистов и в целом потенциала на возникновение монополий, содействующих совершенствованию предпринимательской деятельности, ее развитию.

Для предпринимательской деятельности конкуренция – это еще и контрольно-надзорный инструмент, влияющий, к примеру, на повышение качества производимой продукции, товаров, работ или услуг, ведь потребитель всегда может найти производителя лучше, дешевле и т.д. Поэтому значимость антимонопольных инструментов на практике проявляется в различных вариантах.

Проанализируем далее также некоторые частноправовые инструменты. К примеру, это договорные правоотношения [1; 6]. Качественным преимуществом в данном случае выступает возможность сторон самостоятельно устанавливать правила, по которым будут реализованы те или иные правоотношения. Кроме того, плюсами такой формы взаимодействия являются индивидуальная регламентация, эффективность юридической защиты, диверсификация рисков и т.д. При этом, как известно, содержание договора не может противоречить нормам законодательства, – в данном случае превалирующим выступает правовое регулирование, что является ярким примером сочетания публично-правовых и частноправовых начал. В целом, экономисты отмечают, что договоры и сделки следует рассматривать в равной степени и как средство правового регулирования предпринимательской деятельности, и как инструмент управления, защиты интересов предпринимателя.

Право собственности выступает одним из базовых понятий в контексте развития предпринимательской деятельности, поскольку с помощью права собственности формируется имущественная основа для ведения предпринимательской деятельности, оно выступает базой для ее дальнейшего планирования и реализации. Важно, что право собственности – комплексный термин гражданского права, включает в себя не только лишь имущество, но также и ряд иных активов. Для предпринимателя право собственности – не только собственная финансовая устойчивость, но и ответственность по обязательствам, что впоследствии стимулирует осуществление добросовестной предпринимательской деятельности, защиту интересов контрагентов и т.д. Ст. 8 Конституции РФ, закрепляющая наличие в России различных видов собственности, существенно способствует развитию предпринимательской деятельности, расширяет экономические возможности для ведения бизнеса [3; 10].

Как уже отмечалось, на практике можно наблюдать и другие частноправовые инструменты регулирования.

Обратим внимание, что сегодня в теории предпринимательского права актуальной остается дискуссия о том, в чем заключается разница между частными и публичными интересами, каким образом проводится граница между указанными терминами [2; 4].

С одной стороны, очевидным выступает факт, что частные интересы связаны с личными потребностями субъектов правоотношений, т.е., их можно персонализировать, идентифицировать. Публичные интересы, соответственно, носят более абстрактный, общий характер, их невозможно отождествить с какой-либо конкретной личностью, конкретным субъектом. Важно, что публичные интересы следует отличать от общественных, которые касаются какой-либо группы лиц, всего общества в целом, но напрямую не отождествляются с публично-правовым субъектом, т.е., публичный характер в традиционном его понимании не носят [11].

В связи с этим, актуален вопрос, являются ли активно применяемые на практике средства регулирования исключительно частными или публичными, возможно ли это в действительности? Так, например, в теории права продолжается дискуссия о том, какой характер носят общественные интересы. С одной стороны, как уже отмечалось выше, за общественными интересами в более глобальном виде стоит социум, общество, т.е., определенная группа лиц. Однако каждый представитель общества – индивидуальный субъект, обладающий собственными характеристиками. Таким образом, общество – это некая совокупность субъектов, каждый из которых носит частный характер, а значит, представляет собственные, частные интересы. Можно ли в таком случае говорить о том, что общественные интересы следует строго отнести к частной или публичной сфере правоотношений? Полагаем, справедливым будет вариант частнопубличного порядка.

Аналогичным образом следует, на наш взгляд, анализировать и некоторые средства

регулирования – к примеру, нормативно-правовые источники, речь о которых ранее уже велась. С одной стороны, мы наблюдаем акт волеизъявления публично-правового субъекта, в котором выражается его воля, обязательная для исполнения любым лицом, находящимся на территории государства. С другой стороны, предпринимательская деятельность регламентируется крайне широким перечнем разного рода правовых источников, многие из которых носят локальный характер, а потому распространяются на ограниченный круг субъектов. В конечном итоге, и в подобной ситуации, на наш взгляд, следует говорить о гармоничном сочетании частного и публичного [10].

Таким образом, частные интересы в данном случае можно определить как охраняемые правом интересы, присущие конкретным лицам и социальным группам. Публичные интересы, соответственно, можно рассматривать как охраняемые правом общественные и государственные интересы [2].

Иными словами, в рассматриваемом контексте справедливым будет рассматривать правовое регулирование предпринимательской деятельности как гармоничное сочетание частных и публичных инструментов и средств. Этому способствуют характеристики предпринимательской деятельности как таковой, ее правовые и экономические особенности. Важно, что оба элемента системы являются обязательными – как видно из приведенных выше примеров, без частного или без публичного эффективное регулирование предпринимательской деятельности становится невозможным.

В этом, собственно, как справедливо замечают ученые-правоведы, и заключаются особенности предпринимательского права, правового регулирования предпринимательской деятельности с точки зрения деления права на частное и публичное [4; 10].

Кратко обозначим ключевые выводы по теме представленного научного исследования.

Предметом изучения в настоящей научной статье стали частноправовые и публично-правовые средства и интересы регулирования предпринимательской деятельности.

Так, в работе отмечается, что предпринимательская деятельность в настоящее время регламентируется широким перечнем различных инструментов, которые в более общем виде можно подразделить на 2 группы, а именно:

1. Частноправовые: договоры; сделки; корпоративные правоотношения; право собственности; иное.
2. Публично-правовые: нормативно-правовое регулирование; государственные регистрация и лицензирование; меры контроля и надзора со стороны государства и общества; антимонопольное регулирование; иное.

Автор научной статьи также кратко исследует некоторые из приведенных в перечне инструментов, отмечает их преимущества и недостатки, перспективы развития. Особое внимание автор уделяет нормативно-правовым источникам, их роли в данной системе.

Далее автор работы указывает также на наличие дискуссии среди ученых-теоретиков, посвященной сущности частных и публичных интересов, их соотношению, особой роли в данной системе общественных интересов. В результате проведенного научно-практического исследования автор приходит к выводу, что правовое регулирование предпринимательской деятельности в отечественном праве представляется эффективным только через гармоничное сочетание частных и публичных средств и инструментов.

Автор работы полагает, что в дальнейшем данная тенденция только усилится.

Список литературы:

[1] Герасимов, О.А. Эффективность правового регулирования предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики России: дисс. д.ю.н. : 5.1.3. / Герасимов, Олег Анатольевич. – Екатеринбург, 2022. 472 с.

[2] Курбатов, А.Я. Теоретические основы сочетания частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.cfin.ru/press/black/2001-1/03_01_kurbatoff2.shtml

[3] Михайлов, А.В. Особенности приемов, способов и средств правового регулирования предпринимательской деятельности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2025. – № 10. – С. 56-67.

[4] Мотуренко, С.М. Предпринимательская деятельность в современных реалиях: публично-правовые и частноправовые аспекты // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2023. – № 11. – С. 15-27.

[5] Рубцова, Н.В., Чумакова, Л.П. Некоторые особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в контексте цифровой экономики // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 8. – С. 94-98.

[6] Рубцова, Н.В. Договорное правовое регулирование предпринимательской деятельности. Монография. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 168 с.

[7] Рубцова, Н.В. О соотношении механизма и метода правового регулирования предпринима-

тельской деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 2 (10). – С. 181–187.

[8] Рубцова, Н.В. Механизм правового регулирования предпринимательской деятельности : дисс. д.ю.н. : 5.1.3. / Рубцова, Наталья Васильевна. – Екатеринбург, 2023. – 477 с.

[9] Сиразеев, Р.Р. К вопросу о содержании категории «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства»: цивилистический аспект // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 15. С. 100-107.

[10] Шувалов, И.И. Соотношение частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности // Экономика. Право. Общество. 2022. № 7 (1). С. 21-28.

[11] Abramov, V.Yu. Legal regulation of new types of entrepreneurial activity: practical guide / V. Yu. Abramov, Yu.V. Abramov. – M.: Yustitsinform, 2023. – 320 p.

References:

[1] Gerasimov, O.A. Effectiveness of legal regulation of entrepreneurial activity in the real sector of the Russian economy: diss. Doctor of Legal Sciences: 5.1.3 ./Gerasimov, Oleg Anatolyevich. - Yekaterinburg, 2022. 472 s.

[2] Kurbatov, A.Ya. Theoretical foundations of the combination of private and public interests in the legal regulation of entrepreneurial activity [Electronic resource] Access mode: URL: https://www.cfin.ru/press/black/2001-1/03_01_kurbatoff2.shtml

[3] Mikhailov, A.V. Features of techniques, methods and means of legal regulation of entrepreneurial activity//Legal Bulletin of Dagestan State University. – 2025. – № 10. - S. 56-67.

[4] Moturenko, S.M. Entrepreneurial activity in modern realities: public and private legal aspects// Gaps in Russian legislation. Law Journal. – 2023. – № 11. - S. 15-27.

[5] Rubtsova, N.V., Chumakova, L.P. Some features of the legal regulation of entrepreneurial activity in the context of the digital economy//Laws of Russia: experience, analysis, practice. – 2018. – № 8. - S. 94-98.

[6] Rubtsova, N.V. Contractual legal regulation of entrepreneurial activity. Monograph. - M.: RUSINES, 2018. - 168 s.

[7] Rubtsova, N.V. On the relationship between the mechanism and the method of legal regulation of entrepreneurial activity//Bulletin of Kemerovo State University. Humanities and Social Sciences series. – 2019. - VOL. 3. – № 2 (10). - S. 181-187.

[8] Rubtsova, N.V. Mechanism of legal regulation of entrepreneurial activity: diss. Doctor of Legal Sciences: 5.1.3 ./Rubtsova, Natalya Vasilievna. - Yekaterinburg, 2023. - 477 s.

[9] Sirazeev, R.R. On the content of the category “support for small and medium-sized businesses”: civil aspect//Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2024. № 15. S. 100-107.

[10] Shuvalov, I.I. The ratio of private and public interests in the legal regulation of entrepreneurial activity//Economics. Right. Society. 2022. № 7 (1). S. 21-28.

[11] Abramov, V.Yu. Legal regulation of new types of entrepreneurial activity: practical guide / V. Yu. Abramov, Yu.V. Abramov. – M.: Yustitsinform, 2023. – 320 p.

