Дата поступления рукописи в редакцию: 10.06.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 21.07.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-6-350-352

ХАЙРОВА Инна Михайловна,
к. б. н., ст. преподаватель ФГБОУ ВО «УрГАУ»,
e-mail: khairova70@mail.ru

ПЕТРОВА Ольга Григорьевна,
д.в.н., профессор ФГБОУ ВО «УрГАУ»,
e-mail: super.kafedra2013@yandex.ru

ТЕЛЯТНИКОВА Наталья Викторовна,
к.в.н., доцент ФГБОУ ВО УрГАУ,
e-mail: nattelastrum@mail.ru

ЛАЗАРЕВА Анна Алексеевна,
к.в.н., доцент ФГБОУ ВО УрГАУ,
e-mail: pvlazareva@yandex.ru

ФИЛИППОВА Наталья Геннадьевна,
к.в.н., доцент ФГБОУ ВО УрГАУ,
e-mail: filipps17@yandex.ru

АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. *Статья посвящена аспектам теоретической методологии исследования культурной личности. В ней проанализированы различные типы идентичности. Затронуты условия и причины формирования самосознания на разных уровнях. Целью статьи является рассмотрение фундаментальных социально-мировых алгоритмов, определяющих моделирование современной культурной идентичности.*

Ключевые слова*: культура, межкультурная коммуникация, идентичность, социальная роль.*

KHAIROVA Inna Mikhailovna,
Ph.D., Senior Lecturer
FSBEI VO “Uralsaurus”

PETROVA Olga Grigoryevna,
D.Sc., Professor
FSBEI VO “Uralsaurus”

TELYATNIKOVA Natalia Viktorovna,
PhD, Associate Professor of the Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
Ural State Agrarian University

LAZAREVA Anna Alekseevna,
PhD, Associate Professor of the Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
Ural State Agrarian University

FILIPPOVA Natalia Gennadyevna,
PhD, Associate Professor of the Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
Ural State Agrarian University

ANALYSIS OF TRANSFORMATIONS OF CULTURAL IDENTITY IN MODERN SOCIETY

Annotation*. The article is devoted to aspects of theoretical methodology of studying cultural personality. It analyzes various types of identity. The connection with nature, conditions and reasons for the formation of self-awareness at different levels are touched upon. The purpose of the article is to consider fundamental socio-global algorithms that determine the modeling of modern cultural identity.*

Key words*: culture, intercultural communication, identity, social role.*

Для развития человеческой сущности необходимо расширять границы своей культурной идентичности, являющееся естественным и важным процессом в жизни человека [1]. В этой связи, чем больше различий существует между культурами, которые человек способен воспринимать как равные своей собственной, тем более многообразной и сложной становится его культурная идентичность [1,5]. Процесс распознавания себя с другими людьми позволяет человеку глубже осознать свою индивидуальность [2,6]. Неподдельное приобщение к общечеловеческим ценностям возможно лишь через полное и искреннее выражение своей самобытности [1,3]. Это взаимодействие между индивидуальным и коллективным, между уникальным и универсальным, создает пространство для развития и самовыражения. Социальная среда способствует развитию самобытности и представлена на сегодняшний день обществом среднего уровня, то есть народами, которые достигли статуса суверенитета [5,7]. Эти народы стремятся не только сохранить свою уникальную культуру, но и заявить о себе на мировой арене, требуя культурной автономии. Стремление к автономии можно рассматривать как важный аспект их культурной идентичности [3,9].

Рассматривая исторические события через «призму народов», становится очевидным тот факт, что требования народов всего мира к культурной и политической автономии растут. Это свидетельствует о том, что они стремятся к самовыражению и признанию своей уникальности в мире, где общечеловеческие ценности и индивидуальные особенности переплетаются, создавая уникальный коллаж культурного взаимодействия [1,8].

Формирование культурной самобытности, проявляющееся в осознании своей принадлежности к духовному и материальному наследию определенной группы людей, будь то этническая, национальная или цивилизационная – является отличительной чертой человеческого существования, свойственной лишь общественной жизни [1,4]. Наша культурная принадлежность, это по сути, наше понимание и осмысление символов и артефактов культуры нашего народа, нации и цивилизации. Человек является не просто частью всего этого, а ее активным участником, носителем ее идей и ценностей [6]. Индивидуальность каждого человека – его уникальность и совокупность черт, может сильно варьироваться. Это касается и степени развития индивидуальности и уровня осознания человеком своей собственной уникальности, которая проявляется в его культурных предпочтениях и привязанностях. Разброс в уровне развития индивидуальности и осознании своей культурной идентичности довольно широкий [10]. В рамках социально-философской мысли можно выделить несколько ключевых теоретических и методологических направлений, посвященных изучению культурной идентичности в условиях многообразия цивилизаций:

1. Эволюционно-универсалистские,
2. Культурно-релятивистские,
3. Партикуляристские,
4. Постмодернистские подходы [1,4].

Междисциплинарный подход, основанный на универсализме, применим в количественных методах для изучения разнообразия цивилизаций. В основе теоретико-методологической системы эволюционизма лежало убеждение в необходимости достоверного и объективного знания, демонстрирующего логические взаимосвязи между различными элементами [1]. Основное внимание уделялось общей тенденции развития цивилизационного процесса. Западная модель культурной самоидентификации, испытанная европейской цивилизацией, служила стандартом [1,4,6]. Таким образом, вопрос культурной идентичности в контексте множества цивилизаций был ограничен рамками универсальной эволюционной модели. Рассматривая с позиции цивилизационного подхода – человек располагается на вершине «пирамиды» цивилизации, в границах семьи и народа [1]. Важное различие между цивилизационным и формационным подходами состоит в том, что формационный подход сосредотачивается на производственных отношениях, рассматривая их как нечто абстрактное и не связанное с человеком [10]. В эпоху перемен, когда

цивилизационное сознание меняется, культурная идентичность приобретает постмодернистские черты [2,3].

Сегодняшний мир формируется под влиянием новых технологий, которые влияют на то, как люди себя определяют в рамках постмодернистской культуры. Культурная глобализация приводит к созданию глобального общества, организованного как сеть взаимосвязанных элементов тесно связанных между собой [7,9].

Культурная глобализация в современном мире - это динамичный процесс создания глобальной сетевой структуры, где каждый элемент играет свою роль во взаимосвязанной системе [1]. В сложившейся ситуации культурная идентичность, это осознание своей принадлежности к определенной культуре и понимание человеческой сущности, становится важным инструментом для противостояния бессмысленности, характерной для эпохи постмодерна. Она помогает найти жизненные ориентиры и опору в таких ценностях, как семья, творчество и межличностные отношения [1,8].

Список литературы:

[1] Курзова Н.А., Проблема культурной идентичности [Текст] / Н.А. Курзова // 3 і – интеллект, идея, инновация. 2015. – No 1. – С. 272-278.

[2] Аврамова Е.М., Формирование новой российской идентичности [Текст] / Е.М. Аврамова // Общественные науки и современность. – 2003. - №4. – С. 19-29.

[3] Андреева Г.М., К вопросу о проблеме группы в социальной психологии [Текст] / Г.М. Андреева // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 2008. - №1. – С. 41 – 47.

[4] Матузкова Е.П., Культуральная идентичность: к определению понятия [Текст] / Е.П. Матузкова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2014. - № 2 - С.14-19.

[5] Иванова Ж.Б., Народные ремесла Республики Коми: традиции и правовое регулирование нематериального культурного наследия [Текст] / Ж.Б. Иванова // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. – 2022. - № 1 (6). – С. 46-51.

[6] Антонова Н.В., Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии [Текст] / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 2009. № 16. – С. 131 – 143.

[7] Ачкасов В.А., Этническая идентичность в ситуациях общественного выбора [Текст] / В.А. Ачкасов// Журнал социологии и социальной антропологии. – 2009. № 3 - С. 131-143.

[8] Тараторин Е.В., Культурная идентичность как важный ценностно-смысловой компонент самосознания народа в условиях глобализации [Текст] / Е.В. Тараторин // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. – 2020. - № 1 (4). – С. 24-28.

[9] Пакина Л.Е., Феномен культурной идентичности в контексте глобализации [Текст] / Л.Е. Пакина // Международный исследовательский журнал. – 2024. – № 4 (142). – С. 132-139.

[10] Титова Т.А., Культурная идентичность как основа самопознания [Текст] / Т.А. Титова // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив. Материалы Международной электронной научно-практической конференции. Казань, 2021.

Spisok literatury:

[1] Kurzova N.A., Problema kul'turnoj identichnosti [Tekst] / N.A. Kurzova // 3 i – intellekt, ideja, innovacija. 2015. – No 1. – S. 272-278.

[2] Avramova E.M., Formirovanie novoj rossijskoj identichnosti [Tekst] / E.M. Avramova // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. – 2003. - №4. – S. 19-29.

[3] Andreeva G.M., K voprosu o probleme gruppy v social'noj psihologii [Tekst] / G.M. Andreeva // Vestnik MGU. – Serija 14. Psihologija. – 2008. - №1. – S. 41 – 47.

[4] Matuzkova E.P., Kul'tural'naja identichnost': k opredeleniju ponjatija [Tekst] / E.P. Matuzkova // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. – 2014. - № 2 - S.14-19.

[5] Ivanova Zh.B., Narodnye remesla Respubliki Komi: tradicii i pravovoe regulirovanie nematerial'nogo kul'turnogo nasledija [Tekst] / Zh.B. Ivanova // Kul'tura v evrazijskom prostranstve: tradicii i novacii. – 2022. - № 1 (6). – S. 46-51.

[6] Antonova N.V., Problema lichnostnoj identichnosti v interpretacii sovremennogo psihoanaliza, interakcionizma i kognitivnoj psihologii [Tekst] / N.V. Antonova // Voprosy psihologii. – 2009. № 16. – S. 131 – 143.

[7] Achkasov V.A., Jetnicheskaja identichnost' v situacijah obshhestvennogo vybora [Tekst] / V.A. Achkasov// Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. – 2009. № 3 - S. 131-143.

[8] Taratorin E.V., Kul'turnaja identichnost' kak vazhnyj cennostno-smyslovoj komponent samosoznanija naroda v uslovijah globalizacii [Tekst] / E.V. Taratorin // Kul'tura v evrazijskom prostranstve: tradicii i novacii. – 2020. - № 1 (4). – S. 24-28.

[9] Pakina L.E., Fenomen kul'turngj identichnosti v kontekste globalizacii [Tekst] / L.E. Pakina // Mezhdunarodnyj issledovatel'skij zhurnal. – 2024. – № 4 (142). – S. 132-139.

[10] Titova T.A., Kul'turnaja identichnost' kak osnova samopoznanija [Tekst] / T.A. Titova // Social'no-kul'turnaja dejatel'nost': vektory issledovatel'skih i prakticheskih perspektiv. Materialy Mezhdunarodnoj jelektronnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kazan', 2021.