

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-198-202

МАЙСТРЕНКО Григорий Александрович,
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник
Научно-исследовательского института Федеральной
службы исполнения наказаний России, Москва, Россия,
e-mail: g.maystrenko@yandex.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ ВОСЕМНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА

Аннотация. Автором в статье рассматриваются вопросы законодательного понятия и научные исследования по уголовной ответственности лиц, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. На основании теоретических положений об уголовном наказании подростков, а также с учетом основных традиций и принципов международного законодательства в действующем Уголовном кодексе РФ установлен раздел, который раскрывает особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. В нем раскрываются проблемные вопросы не привлечения их к уголовной ответственности, а предоставление следствию и суду права не привлекать к уголовной ответственности несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности по медицинским показателям.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовное наказание, суд, следствие, государство, уголовная ответственность.

MAISTRENKO Grigoriy Aleksandrovich,
PhD in Law, Senior Researcher of Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Moscow, Russia

LEGISLATIVE CONCEPTS OF CRIMINAL LIABILITY OF PERSONS UNDER THE AGE OF EIGHTEEN

Annotation. The author of the article examines the issues of the legislative concept and scientific research on the criminal liability of persons under the age of eighteen. Based on the theoretical provisions on the criminal punishment of adolescents, as well as taking into account the basic traditions and principles of international legislation, the current Criminal Code of the Russian Federation establishes a section that reveals the features of the criminal liability of minors. It addresses the issue of not prosecuting minors who have reached the age of criminal responsibility due to medical reasons.

Key words: minor, criminal punishment, court, investigation, state, criminal liability.

Рассматривая вопросы уголовной ответственности за совершение правонарушений, уголовная политика государства разделяется на ответственность на общих оснований совершеннолетних и ответственность несовершеннолетних. В соответствии ст. 2 Конституции РФ соблюдение прав и свобод человека гарантируются государством [1]. На основании теоретических положений об уголовном наказании подростков, а также с учетом основных традиций и принципов международного законодательства в Уголовном кодексе РФ установлен раздел, который раскрывает уголовную ответственность несовершеннолетних. Такое нововведение способствует приведению в соответствие норм УК

РФ[2] и УПК РФ[3] к уголовной ответственности, окончательно определив понятие несовершеннолетних. С 1996 года было определено, что к несовершеннолетним следует относить только лиц, которым исполнилось четырнадцать, но еще не исполнилось восемнадцати лет. Лица, которым не исполнилось 14 лет, определяются как малолетние. Впрочем, это полностью не избавляет подростков от действия некоторых статей УК РФ, относящихся к совершеннолетним правонарушителям (например, устанавливающих правила минимальных сроков лишения свободы и некоторых других).

На основании научного исследования главным новшеством российского уголовного зако-

нодательства между тем стало предоставление следствию и суду права не привлекать к уголовной ответственности несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности по медицинским показателям. Но это право, предусмотренное частью 3 статьи 20 УК РФ[2], относится лишь к тем несовершеннолетним, которые по причине отставания в психическом развитии (не связанной с расстройством психики), не могли осознавать в полной мере характер и степень общественной опасности своего деяния либо руководить своими действиями.

Таким образом, был разрешен сложнейший многовековой спор юристов-теоретиков по поводу уменьшения вменяемости и ее официального признания применительно к ответственности несовершеннолетних. Руководствуясь опытом предыдущего законодательного регулирования, юристы не обошли вниманием немаловажность превенции преступности путем проведения воспитательных, лечебных, социальных мероприятий, прежде чем применять меры уголовной ответственности. Законодатель выделил все нормы, касающиеся несовершеннолетних правонарушителей, в самостоятельную главу, учитывая социально-психологические особенности этой возрастной категории населения. «Для такого возраста весьма характерна излишняя категоричность суждений, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценить ситуацию с учётом всех обстоятельств и т.д. Эти возрастные особенности обусловили установление в отношении ответственности несовершеннолетних ряда исключений и дополнений по сравнению с общими правилами уголовной ответственности» [4.с.20]. Часто, говоря о подростках, как пребывавших в «опасном возрасте», подразумевают не только то, что пройдет какое-то время и все выправится, наступит зрелость. В основном речь идет о периоде переоценки и утверждения таких жизненных ценностей, как осознание ответственности личности перед обществом и законом. В ходе проведения опроса часть из опрошенных несовершеннолетних, осужденных за кражи, грабежи, хулиганство и другие преступления считают приговоры чересчур суровыми, так как, по их мнению, они «ничего такого не сделали». Между тем треть все тех же опрошенных отмечали свою «слабохарактерность, отсутствие силы воли». Несовершеннолетние, совершившие правонарушения, чаще всего не осознают полностью вредности своих действий ввиду отсутствия должной степени чувства меры, чувства долга и ответственности, ощущения дозволенного и непозволительного, представления о порядочности. У подростков на этой стадии развития преобладают их личные желания и влечения. Молодые люди по большей части игнорируют духовные

ценности в угоду удовлетворению своих примитивных материальных жизненных потребностей. Если им сильно чего-то захочется, они постараются добыть это любой ценой, нередко не останавливаясь даже перед совершением преступления.

Когда подростки решаются на противоправные действия, они чаще всего надеются на то, что хорошо «замели следы», «спрятали все концы» и преступление не обнаружат, или их не поймают, либо на то, что за такое деяние не последует строгого наказания в силу их возраста. Они не учитывают, что за каждое правонарушение отвечает в первую очередь сам нарушитель. И закон таков, что за каждое преступление полагается наказание. Это отражено в нашем законодательстве, предусматривающем за каждое противоправное деяние вполне конкретную меру наказания. Его неотвратимость преследует цели не только борьбы с преступностью и укрепления законности, но и правового воспитания подрастающего поколения, которому необходимо привить понимание закона и уважение к нему.

Как и в УК РСФСР 1960 года[10], так и в Уголовном кодексе РФ определяется два возрастных предела для наступления уголовной ответственности несовершеннолетних. В статье 20 УК РФ рассматриваются условия и пределы наступления уголовной ответственности для лиц от четырнадцати до восемнадцати лет. За подавляющее большинство преступлений уголовная ответственность предусматривается с шестнадцати лет. И за гораздо меньшее число преступлений, противоправность и общественная опасность которых предполагается очевидной для детей уже в четырнадцать лет, уголовная ответственность наступает именно с этого возраста. В части 2 статьи 20 УК РФ дан исчерпывающий список противоправных деяний, уголовную ответственность за которые несут подростки уже с четырнадцати лет. Он обязателен для исполнения судами и органами расследования при разрешении вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних. Но следует также учитывать, что преступления, ответственность за которые наступает с шестнадцати лет, бывают сложные, могут состоять из нескольких деяний, за которые отдельно могут нести ответственность и четырнадцатилетние подростки. Например, бандитизм (ст. 209 УК РФ) может включать в себя грабежи, убийства, разбои, кражи и другие преступления. В таких случаях 14-летних будут судить не за бандитизм, а лишь за конкретные преступления, предусмотренные другими статьями УК РФ. Похожая ситуация может возникнуть и при рассмотрении возможности наказания, например, за участие в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ), которые могут включать в

себя хулиганство (ст. 213), грабежи (ст. 161) или вандализм (ст. 214). В этом случае их действия будут квалифицироваться соответственно по статьям 161, 213 или 214, но, ни в коем случае не по ст. 212 УК РФ. В тоже время исключается уголовная ответственность за общественно опасные деяния подростков с 16 лет, элементы действий которых нельзя квалифицировать как отдельные преступления из числа перечисленных во второй части 20 статьи УК РФ. В таких случаях к шестнадцатилетним подросткам, как и к четырнадцатилетним, применяются меры воспитательного характера без привлечения к уголовной ответственности, тем более что несовершеннолетние обычно не знают, с какого возраста они будут отвечать самостоятельно.

Результаты исследований показывают, что около 30% несовершеннолетних убеждены, что могут нести уголовную ответственность лишь с восемнадцати лет. Даже шестнадцатилетние и семнадцатилетние подростки полагали, что в их возрасте за уголовные преступления ответственности не наступит [5.с.49]. По данным других социологических исследований, половина опрошенных школьников выпускных классов считают, будто уголовная ответственность для лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, вовсе исключается. А 17% из них допускают возможность привлечения к уголовной ответственности только для совершеннолетних.

По каким же причинам законодатель счел нужным установить возраст полной уголовной ответственности с шестнадцати лет, а частичной – лишь с четырнадцати? Во внимание принимались различные обстоятельства. Это и уже неоднократно обсуждавшаяся возможность контролировать свою волю разумом, свойственная в определенном возрасте большинству подростков, и способность оценивать общественную опасность своего поведения. Это, далее, степень осознания законности и умение соотносить элементы своих поступков с признаками общественно опасных деяний, указанных в Уголовном кодексе РФ. По данной тематике были проведены всесторонние исследования, обработаны, обобщены и усреднены их результаты. На основании этого можно определить, что многозначность и неопределенность фундаментальных категорий — неотъемлемая черта юриспруденции и гуманитарного знания в целом. Преступление, наказание, право, закон, справедливость — каждое из этих и других основополагающих понятий мотивирует исследователя на непрекращающийся научный поиск наиболее адекватного их смысла и значения. В связи с этим поиск понятий поступков и поведения несовершеннолетних происходит в постоянном изучении.

В повседневных поступках или поведении несовершеннолетних той или иной возрастной группы нередко проявляется их психическая незрелость. Однако это не устраняет уголовной ответственности в тех случаях, когда те же несовершеннолетние совершают не обычные поступки, а из ряда вон выходящие, особые действия, каковыми являются преступления.

Подростки в состоянии осознанно выбирать должный вариант своего поведения, то есть руководствоваться социальными нормами, по которым живет общество. Это обуславливает выбор законодателем нижнего предела возраста уголовной ответственности за некоторые преступления именно с 14 лет, а за остальные – с 16 лет. Именно с этого возраста подростки считаются в определенной мере способными осознавать характер совершаемых ими деяний и их общественную опасность. Они уже тогда способны соотнести свои действия с тем, что законодательно признано преступлением, выбрать правомерную модель поведения, отказавшись от совершения преступных деяний. Но если все же преступление совершается, то подросток может и обязан понести наказание.

Одним из обязательных условий уголовной ответственности несовершеннолетнего является его возраст на момент совершения уголовно наказуемого деяния. Обязанность точно определить возраст лица, совершившего преступление, при расследовании лежит на прокуратуре, органах, ведущих расследование, и суде при рассмотрении уголовного дела. Проще всего установить возраст по таким документам, как паспорт, выписка из книги регистрации актов гражданского состояния или других документов, официально фиксирующих возраст человека. Юридически лицо считается достигшим конкретного возраста в 00:00 часов суток, следующих за днем рождения. Известен случай, когда Верховный Суд РСФСР по делу П. постановил, что осужденный, совершивший преступление около полуночи 30 сентября 1964 года в день своего шестнадцатилетнего возраста, не может нести ответственность как совершеннолетний[6]. Бывают случаи, когда документы, которые могли бы подтвердить возраст несовершеннолетнего, отсутствуют. Тогда суд или органы расследования для определения возраста несовершеннолетнего назначают судебно-медицинскую экспертизу. Судебная психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве направлена на исследование обвиняемого в части определения индивидуально-психологических особенностей, связанных с его преступным поведением, и имеющих значение при реализации ст. 60 УК РФ в отношении индивидуализации ответственности и назначения уголовного наказания[9.с.33-40].

При этом в соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда СССР лицо также считается достигшим определенного возраста на следующий день после даты, установленной как день рождения. При установлении возраста несовершеннолетнего судебно-медицинской экспертизой днем рождения подсудимого или обвиняемого считается последний день года, названного экспертами, а при определении примерного возраста посредством указания минимального и максимального количества лет органы расследования и суд руководствуются минимальным числом. По общему правилу и тут любые сомнения разрешаются в пользу обвиняемого или подсудимого [7].

Есть некоторые категории преступлений, за которые несовершеннолетним никак не полагается быть ответственными; это преступления, в которых несовершеннолетние являются потерпевшими: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст.150 УК РФ), антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ); преступления, по которым субъектами могут быть только совершеннолетние, либо лица старше 18 лет в связи с должностными инструкциями и другими актами (депутаты Государственной Думы, прокуроры, судьи и проч.). Из этого следует, что прокуроры, следователи и судьи обязаны всесторонне рассматривать не только все нормы УК РФ, определяющие права и обязанности подростков, но и нормы других законов РФ, затрагивающие вопрос о статусе несовершеннолетних в обществе.

Помимо возраста, вменяемости и уголовной ответственности несовершеннолетнего важным фактом для наступления уголовной ответственности является вина несовершеннолетнего в совершении преступления. Рассматриваются две формы вины: умышленное (с прямым или косвенным умыслом) либо неосторожное преступление. Лица, не достигшие 16-летнего возраста, также не несут ответственности за организацию преступных сообществ и за участие в них (ст. 208-210 УК РФ и др.).

В зависимости от характера совершенных подростками общественно опасных действий им назначается наказание либо за приготовление к совершению преступления, либо за оконченное деяние, ответственность за которое наступает с 14 лет. Как и совершеннолетние, подростки, добровольно отказавшиеся от доведения преступления до конца, освобождаются от уголовной ответственности. Анализ судебной практики показал, что наибольшая часть преступлений, за которые осуждаются несовершеннолетние,

исполняются в соучастии и группой. Часто в качестве организаторов, соисполнителей и подстрекателей оказываются лица старше 18 лет, имеющие преступный опыт. В зависимости от того, достиг ли совершеннолетний возраста уголовной ответственности или нет, меняется квалификация преступления. Например, если подросток уже достиг возраста уголовной ответственности по конкретному виду преступления, взрослый, вовлекший его в участие в преступлении, будет отвечать не только по ст.150 УК РФ (за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступного деяния), но и за совместное преступление в качестве соучастника. Если же подросток еще не достиг возраста уголовной ответственности, взрослый отвечает не только по ст. 150 УК РФ но и за само преступление, предусмотренное соответствующей статьей УК РФ. В случае совершения группового преступления с участием несовершеннолетних, которые не были привлечены к уголовной ответственности из-за возраста, даже единственный совершеннолетний в этой группе будет осужден за групповое преступление. При этом подлежит применению разъяснение Пленума Верховного суда РСФСР по данному вопросу. В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 25 декабря 1990 года № 5 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность», всегда необходимо внимательно изучить отношения несовершеннолетнего и взрослого, так как эта информация может иметь решающее значение для квалификации роли взрослого, а также самого подростка в преступлении[8].

Суд вправе засчитать в качестве смягчающих вину подростка такие обстоятельства, как провокация со стороны взрослого перед совершением преступления либо его неправомерное поведение в отношении несовершеннолетнего, что могло подтолкнуть подростка к неверному решению. Подчеркивая особенное положение несовершеннолетних в обществе, законодатель регламентировал вопросы ответственности несовершеннолетних не только в специальной главе Особенной части УК РФ, но и указал на необходимость ссылок на статьи Общей части. В частности, при признании рецидива не учитываются никакие судимости за преступления, совершенные до 18 лет (ст.18 УК РФ); установлены пределы возраста наступления уголовной ответственности в целом и за некоторые отдельные составы преступлений (ст. 20 УК РФ); несовершеннолетие рассматривается как смягчающее вину обстоятельство (ст. 61 УК РФ). Следовательно, при решении вопросов уголовной ответственности

подростков судьи, прокуроры и следователи обязаны руководствоваться не только положениями гл. 14 УК РФ, но и положениями Общей его части. Нормы 14 главы УК РФ более благоприятно решают вопросы об освобождении от наказания или уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 92-93 УК РФ), чем похожие нормы общей части (ст. 75-83) УК РФ, относящиеся к лицам, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Поэтому при совпадении норм данной главы УК с нормами Общей его части применению в отношении несовершеннолетних подлежат нормы главы 14 УК РФ.

Таким образом, исследование, проведенное юристами-исследователями, показало, что установление нижней границы уголовной ответственности в 14 лет в уголовном законодательстве РФ является обоснованным, поскольку учитывает социальные, психологические, возрастные особенности лиц данной возрастной группы.

Список литературы:

- [1] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
- [2] Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (посл. ред.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс.–URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2026).
- [3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026).
- [4] Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М., 2006. – С. 20.
- [5] Сб. ст. Преступность и правонарушения: – М., 2007. – С. 49.
- [6] Бюллетень Верховного Суда РСФСР. –1974. – № 12.
- [7] Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР. – М., 2008 – С. 148.
- [8] Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М.: Спарк, 2008. – С. 392, 540.
- [9] О.Н. Куликова. Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении несовершеннолетнего: закон и практика России и Беларуси. Журнал «Научные исследования преступлений и наказаний» № 3.2025. М. ФКУ НИИ ФСИН России. С.33-40.
- [10] «Уголовный кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996)

References:

- [1] "The Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020).
- [2] Criminal Code of the Russian Federation" dated June 13, 1996, No. 63-FZ (latest edition) [Electronic resource] // ConsultantPlus.–URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed on January 19, 2026).
- [3] The Criminal Procedure Code of the Russian Federation" dated December 18, 2001 N 174-FZ (as amended on December 29, 2025) (with amendments and additions, intro. effective from 01/20/2026).
- [4] Astemirov Z.A. Criminal Liability and Punishment of Minors. – Moscow, 2006. – P. 20.
- [5] Collection of Articles on Crime and Offenses. – Moscow, 2007. – P. 49.
- [6] Bulletin of the Supreme Court of the RSFSR. – 1974. – No. 12.
- [7] Collection of resolutions of the Plenums of the Supreme Courts of the USSR and the RSFSR. – M., 2008 – P. 148.
- [8] Collection of resolutions of the Plenums of the Supreme Courts of the USSR and the RSFSR (Russian Federation) on criminal cases. – M.: Spark, 2008. – P. 3
- [9] O.N. Kulikova. Forensic psychiatric examination of a minor: law and practice in Russia and Belarus. Scientific Research of Crimes and Punishments, No. 3, 2025. Moscow: Federal Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Pp. 33-40.
- [10] Criminal Code of the RSFSR (approved by the Supreme Soviet of the RSFSR on October 27, 1960) (as amended on July 30, 1996)

