

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-159-162

ФЕДОСКИН Николай Николаевич,
К.п.н., доцент кафедры юриспруденции
Смоленского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
e-mail: nnfedoskin@yandex.ru

ВОПРОСЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье анализируются вопросы юридической ответственности в сфере экологической безопасности. Проблема практической реализации нормативно-правовых актов, регулирующих экологическую безопасность является актуальной. Создание действенного механизма юридической ответственности в области обеспечения экологической безопасности является необходимым условием для устойчивого развития Российской Федерации, защиты и охраны ее природных ресурсов. Авторы отмечают, что установление дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности в области обеспечения экологической безопасности способствует не только соблюдению законодательства и предотвращению нарушений, но и является значимым фактором формирования культуры ответственности среди всех участников экологических правоотношений. Существующая система юридической ответственности не всегда эффективно справляется с задачами по предотвращению экологических правонарушений, что влечет необходимость глубокого анализа действующего законодательства и практики его применения.

Ключевые слова: юридическая ответственность, экологическая безопасность, трудовое право, гражданское право, правоприменение.

FEDOSKIN Nikolay Nikolaevich,
PhD., Associate Professor of the Department
of Legal Disciplines of the Smolensk Branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration

ISSUES OF DISCIPLINARY AND CIVIL LIABILITY IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL SAFETY

Annotation. The article analyzes the issues of legal responsibility in the field of environmental safety. The problem of practical implementation of regulatory legal acts regulating environmental safety is urgent. The creation of an effective mechanism of legal responsibility in the field of environmental safety is a prerequisite for the sustainable development of the Russian Federation, the protection and protection of its natural resources. The authors note that the establishment of disciplinary and civil liability in the field of environmental safety contributes not only to compliance with legislation and the prevention of violations, but is also an important factor in the formation of a culture of responsibility among all participants in environmental legal relations. The existing system of legal responsibility does not always effectively cope with the tasks of preventing environmental violations, which necessitates an in-depth analysis of current legislation and the practice of its application.

Key words: legal responsibility, environmental safety, labor law, civil law, law enforcement.

Эффективным методом по обеспечению экологической безопасности является эколого-правовая ответственность в рассматриваемой сфере. основополагающими началами

эколого-правовой ответственности выступают принципы законности, виновной ответственности; равенства всех перед законом, возмещение нанесенных убытков окружающей природной

среде. В Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» подчеркивается, что «целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата» [1].

В целом, как отмечает Ивакин В.И., «проблемы непосредственно эколого-правовой ответственности стали предметом самостоятельного научного анализа сравнительно недавно, поскольку юристы-экологи в большинстве своем отрицают самостоятельность этой категории» [2]. Проблема гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности за экологические правонарушения исследовалась многими юристами. Среди последних научных работ в данной сфере следует выделить труды Яковлевой Т.А., Магомедова К.Н., Переладова А.В. и ряда других.

Отдавая должное проведенным научным исследованиям, следует отметить, что анализ работ показывает различный подход к предлагаемым концепциям, в частности по вопросам дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности за экологические правонарушения.

«Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения — это одна из правовых форм воздействия на нарушителей трудовой дисциплины в сфере охраны окружающей среды, представляющая собой обязанность правонарушителя претерпевать неблагоприятные последствия дисциплинарного характера, устанавливаемые в санкциях правовых норм, за дисциплинарный проступок в определенном процессуальном порядке» [3].

Должностные лица и работники предприятий виновные в ненадлежащем исполнении своих трудовых обязанностей, повлекших экологическое правонарушение, несут дисциплинарную ответственность в случаях и порядке, установленных Трудовым кодексом РФ [4], Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [5] и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с трудовым законодательством, за совершение дисциплинарных проступков могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям, а при назначении дисциплинарного взыскания принимаются во внимание серьезность деяния и условия, сопутствовавшие его совершению.

В сфере экологии отличительной чертой дисциплинарной ответственности является

закрепление экологических норм в трудовых договорах. В настоящее время это является исключением, не получившем широкого распространения на федеральном или региональном уровнях. Часто такие нормы регламентируются лишь на уровне локальных нормативных правовых актов, во внутренних регламентах организации, что порой приводит к определенным проблемам в области правоприменения. Проблемным аспектом является то обстоятельство, что экологические обязанности сотрудников, не связанных напрямую с природопользованием, не всегда имеют четкую регламентацию и недостаточно способствуют обеспечению экологического порядка на производстве или в сельском хозяйстве, которое является основным источником загрязнения окружающей среды.

Законченного перечня дисциплинарных проступков не существует. По мнению С.А. Боголюбова: «Можно полагать, что законченного перечня дисциплинарных проступков с экологической спецификой не будет создано, поскольку невозможно перечислить все виды экологически значимых работ, соответствующих обязанностей работника и, тем более, все возможные формы отступлений от их выполнения особенно для работников, в чьи обязанности не входит обслуживание природоохранных устройств» [6].

Особого внимания заслуживает рассмотрение эффективности дисциплинарной ответственности за экологические правонарушения. На практике, дисциплинарная ответственность оказывается более эффективной, чем другие виды юридической ответственности. Это объясняется многими факторами: от несложной процедуры выявления проступка (докладная, служебная записка, объяснения свидетелей) и наказания виновного, до резонанса и воспитательной процедуры в трудовом коллективе.

Таким образом, дисциплинарная ответственность представляет собой важный механизм, обеспечивающий соблюдение трудовых обязанностей работников, особенно в сфере охраны окружающей среды.

В области обеспечения экологической безопасности применяется и такой вид юридической ответственности, как гражданско-правовая или имущественная ответственность. Регулируется нормами гражданского законодательства, в области обеспечения экологической безопасности имеет свою специфику, и выступает в двух основных формах:

- гражданско-правовая ответственность в связи с признанием совершенной сделки в сфере экологического пользования недействительной по основаниям, установленным ГК РФ [7] и иными правовыми актами;

- гражданско-правовая ответственность, предусматривающая возмещение причиненного вреда.

Возмещение убытков пользователям природных ресурсов является самым распространенным видом гражданско-правовой (имущественной) ответственности в области обеспечения экологической безопасности.

Данный вид гражданско-правовой ответственности предусматривается ст. 15, 16, 1064 и другими статьями ГК РФ. Упомянутые статьи содержат правила о возмещении убытков физическим и юридическим лицам, которые причиняются лицом вследствие всякого совершенного правонарушения, в том числе экологического характера. Особенность экологического правонарушения как основания возникновения гражданско-правовой ответственности на основании перечисленных норм заключается в том, что возложение на правонарушителя обязанности возместить причиненный вред возможно только при наличии зафиксированного в публично-правовом порядке факта причинения потерпевшему имущественного или неимущественного вреда. Обращает на себя внимание и тот факт, что гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения наступает не только в результате действий (бездействий) граждан и организаций, но и в случае, если в результате решений органов государственной власти или органов местного самоуправления совершены действия (бездействия), оказавшие негативное воздействие на объекты окружающей среды, с учетом нарушенных прав и законных интересов их правообладателей. Следует учитывать и тот факт, что убытки могут быть следствием неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств, предусмотренных природоресурсным законодательством. Необходимо ввести более точные формулировки, позволяющие различать правомерное причинение убытков и причинение их вследствие нарушения законодательства. Для спорящих сторон о размере возмещения убытков различия здесь могут заключаться в том, что при отсутствии нарушений законодательства ст. 15 ГК РФ, определяя общее содержание убытков, имеет в виду оба названных случая, но не смешивает их из-за различий в их правовой сущности. В качестве примера можно привести Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда (6 ААС) от 11 мая 2025 г. по делу № А73-18241/2023 [8].

На основании ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных

ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с действующим законодательством [9].

На основании гражданского законодательства, вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, в том числе на проект которой имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы, включая деятельность по изъятию компонентов природной среды, подлежит возмещению заказчиком и (или) субъектом хозяйственной и иной деятельности. Убытки и вред возмещаются в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, или исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. В данном случае проблемой остается превышение на практике затрат на ликвидацию вреда и негативных последствий, чем предусмотрено штрафными выплатами.

На основании ст. 78 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» порядок компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды и компенсация вреда окружающей среде осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда. Вред возмещается в полном объеме на основании ст. 1064 ГК РФ.

Согласно ст. 393 ГК РФ размер вреда устанавливается по ценам, существующим на день предъявления иска [10]. Однако на практике, исходя из обстоятельств спора, суд может удовлетворить требование о возмещении убытков, принимая во внимание цены, которые существовали в день вынесения судебного решения.

Важно отметить, что возмещению подлежит вред, причиненный каждому компоненту природной среды, а возмещение экологического вреда в отношении одного компонента, как правило, не заменяет исполнения обязанности по компенсации вреда другим компонентам природной среды. Многие юристы отмечают, что в ГК РФ необходимо внести статью, позволяющую закрепить экоделикт публично-правового характера, направленный на защиту общественных интересов. Например, Кичигин Н.В. считает, что «федеральное законодательство не содержит четкой регламентации в отношении возмещения правомерного вреда окружающей среде, но и не отвергает такую возможность» [11]. Остается открытым и вопрос о выборе формы возмещения. На

основании ст.78 ФЗ «Об охране окружающей среды» возмещение вреда осуществляется в денежной или натуральной формах, но на практике, главенствующей выступает натуральная форма возмещения. Считается, что денежная компенсация не может восстановить прежнее состояние окружающей среды. Возможно предусмотреть и создание специального фонда, куда поступали бы полученные средства, которые должны направляться на возмещение экологического вреда. Исходя из норм ФЗ «Об охране окружающей среды», необходимо закрепить гражданско-правовой механизм возмещения экологического вреда.

Список литературы:

- [1] Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021, № 27. Ст. 5351.
- [2] Ивакин, В. И. Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности: монография. — М.: Изд-во Юридического института МИИТ, 2017. — 290 с.
- [3] Предпринимательское право России: учебник для бакалавров / В. С. Белых [и др.]; отв. ред. В. С. Белых. М.: Проспект, 2023. С. 617.
- [4] «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // СЗ РФ. 2001, № 1. Ст. 3.
- [5] Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004, № 31. Ст. 3215.
- [6] Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С. А. Боголюбов. — М.: Издательство Юрайт, 2025. — С. 372.
- [7] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // СЗ РФ. № 5. Ст. 410.
- [8] Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда (6 AAC) от 11 мая 2025 г. по делу № А73-18241/2023 <https://sudact.ru/arbitral/doc/zL86qDJb6N6v/>
- [9] Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002, № 2. Ст. 133.
- [10] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.07.2025) // СЗ РФ. № 32. Ст. 3301.
- [11] Кичигин Н.В. Возмещение правомерного экологического вреда. Правовое возмещение экологического вреда. Научно-практическое пособие. М., 2017. С. 152.

References:

- [1] Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" //NW RF. 2021, № 27. Art. 5351.
- [2] Ivakin, V.I. Theoretical problems of the formation and development of environmental and legal responsibility: monograph. - M.: Publishing House of the MIIT Law Institute, 2017. - 290 s.
- [3] Entrepreneurial law of Russia: a textbook for bachelors/V. S. Belykh [and others]; resp. ed. V. S. Belykh. M.: Prospect, 2023. S. 617.
- [4] "Labor Code of the Russian Federation" dated 30.12.2001 N 197-FZ (as amended by 07.04.2025) //SZ RF. 2001, № 1. Art. 3.
- [5] Federal Law "On the State Civil Service of the Russian Federation" dated 27.07.2004 N 79-FZ// NW RF. 2004, № 31. Art. 3215.
- [6] Bogolyubov S.A. Actual problems of environmental law: monograph/S.A. Bogolyubov. - M.: Yuright Publishing House, 2025. - S. 372.
- [7] "Civil Code of the Russian Federation (part two)" dated 26.01.1996 N 14-FZ (as amended by 24.06.2025) //NW RF. № 5. Art. 410.
- [8] Ruling of the Sixth Arbitration Court of Appeal (6 AAC) dated May 11, 2025 in case No. A73-18241/2023 <https://sudact.ru/arbitral/doc/zL86qDJb6N6v/>
- [9] Federal Law of 10.01.2002 N 7-FZ (rev. from 08.08.2024) (with amendments and additions, entry in force with the 01.03.2025) " On Environmental Protection" //SZ RF. 2002, № 2. Art. 133.
- [10] "Civil Code of the Russian Federation (Part One)" dated 30.11.1994 N 51-FZ (as amended on 08.08.2024, as amended on 31.07.2025) //of the RF NW. № 32. Art. 3301.
- [11] N.V. Kichigin. Compensation for legitimate environmental damage. Legal compensation for environmental damage. Scientific and practical manual. M., 2017. S. 152.