

Дата поступления рукописи в редакцию: 19.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-350-354

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,
доцент кафедры уголовно-процессуального права и
криминалистики юридического факультета
Владимирского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: krim33@mail.ru

ТКАЧЕНКО Елена Сергеевна,
доцент кафедры «Психология личности и специальная педагогика»
Гуманитарного института Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
кандидат психологических наук, доцент,
e-mail: mail@law-books.ru

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В КОЛЛЕКТИВЕ СОТРУДНИКОВ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В статье представлены результаты исследования влияния личностной толерантности на состояние психологического климата в коллективе сотрудников исправительного учреждения.

Ключевые слова: толерантность, формирование, социально-психологический климат, коммуникативность.

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,
Associate Professor of the Department of Criminal
Procedure Law and Criminalistics of the Law Faculty
of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Candidate of Law, Associate Professor

TKACHENKO Elena Sergeevna,
Associate Professor, Department of Personality Psychology
and Special Pedagogy, Humanitarian Institute of Vladimir State University
named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

THE INFLUENCE OF PERSONAL TOLERANCE ON THE PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THE STAFF OF A CORRECTIONAL FACILITY

Annotation. The article presents the results of a study of the influence of personal tolerance on the psychological climate in the staff of a correctional facility.

Key words: tolerance, formation, socio-psychological climate, communication.

Одним из неперенных условий ста-
бильного функционирования органи-
зации является эффективность прису-
щих ей процессов управления. В совре-
менных условиях реформирования
уголовно-исполнительной системы
возрастает роль служебных кол-
лективов, перед сотрудниками и ру-
ководством встают принципиально
новые задачи, для их решения
требуется новые подходы. Эффек-
тивность служебной деятельности и
самочувствие

сотрудников в значительной мере
определяются состоянием социаль-
ного и психологического климата
в коллективах и подразделениях
ФСИН России. Результаты по ис-
следованию влияния личностной
толерантности на социально-пси-
хологический климат в коллек-
тивах сотрудников ИУ позволят
обеспечить выполнение сотруд-
никами своих профессиональных
обязанностей на более качествен-
ном и новом уровне.

Эмпирическое исследование особенностей влияния личностной толерантности на формирование социально-психологического климата сотрудников осуществлялось на базе исправительного учреждения. В исследовании участвовали 60 сотрудников в возрасте от 18 до 50 лет. Обследуемая выборка сотрудников была разделена нами на три группы (в зависимости от принадлежности к заступающей на службу смене). Сразу оговоримся, что в связи со спецификой профессиональной деятельности сотрудников и условий добровольного участия в исследовании нами были обследованы дежурные смены не в полном составе. Однако в каждую группу у нас было отнесено одинаковое количество обследуемых (по 20 человек).

Изучение особенностей влияния личностной толерантности на состояние социально-психологического климата в коллективах сотрудников ИУ представляется целесообразным начать с изучения коммуникативной толерантности. Для этой цели нами использовался опросник «Диагностика коммуникативной толерантности» В.В. Бойко.

Анализ полученных результатов позволяет нам сделать следующие выводы. Сотрудники 1-й смены в основном имеют высокий уровень коммуникативной толерантности, а это, в свою очередь говорит об отношении личности к людям, демонстрирующей степень переносимости ею неприятных или неприятных, по её мнению, психических состояний и поступков партнёров по взаимодействию. Кроме того, толерантность считается одним из важнейших параметров социальной компетентности личности, её адаптивности и зрелости, что, несомненно, благоприятно влияет на состояние социально-психологического климата.

Интересно располагаются показатели по уровню коммуникативной толерантности у сотрудников 3-й смены. По итогам обследования

видно, что данная группа представлена в большем своем объеме сотрудниками с высоким уровнем толерантности (почти половина) и средним (около трети), и меньше всего (четверть) низким.

Среди же сотрудников 2-й смены выделяется наибольший процент обследуемых с низким уровнем коммуникативной толерантности (немного меньше половины). Эта группа: представлена сотрудниками с низким и высоким уровнем толерантности в одинаковых пропорциях, да и показатели среднего уровня не сильно отличаются. Следовательно, в данной группе не выделяется подгруппа с сильным доминированием какого-либо уровня коммуникативной толерантности. Однако по своему составу имеет самую большую группу сотрудников с низким уровнем коммуникативной толерантности. Хотелось бы напомнить, что для таких сотрудников ИУ представляется сложным принимать индивидуальности других людей, склонны к категоричности в оценках окружающих, не умеют скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей, склонны перевоспитывать партнера и подгонять его под себя, злопамятность, не терпимы к дискомфортным состояниям окружающих. Как видим, все эти качества не будут способствовать формированию благоприятного социально-психологического климата в коллективах ИУ. Однако это пока наше голословное утверждение, которое мы в дальнейшем проверим методами математического анализа.

С целью установления статистически-значимых различий между рассматриваемыми группами по коммуникативной толерантности и последующим изучении влияния личностной толерантности на формирование социально-психологического климата в коллективах мы применили такой метод математической обработки данных, как t-критерий Стьюдента.

Таблица 1. Результаты сравнения зависимости уровня коммуникативной толерантности

t- критерий			
Сравниваемые группы	Уровень толерантности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
1 группа – 2 группой	0,0064	0,3023	0,0047
1 группа – 3 группой	0,3203	0,6705	0,0087
2 группа – 3 группой	0,5170	0,7271	0,0843

В результате чего нами было установлено, что прослеживается статистически значимые различия в рассматриваемых группах по преобладанию обследуемых с низким уровнем коммуникативной толерантности среди сотрудников 2-й группы (2-я смена) и высоким уровнем в 1-й группе (1-я смена). Следовательно, мы можем утверждать, что среди обследуемых нами сотрудников четко прослеживаются две группы с высоким (1-я группа) и низким (2-я группа) уровнем толерантности. Полученные данные позволяют в

дальнейшем нам установить взаимосвязь личностной толерантности и СПК в коллективе сотрудников ИУ.

Во многом личностная толерантность опосредована склонностью человека к агрессивному поведению, а она в свою очередь оказывает негативное влияние на формирование социально-психологического климата в коллективах. Для изучения данной проблемы мы использовали опросник «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности В.В. Бойко:

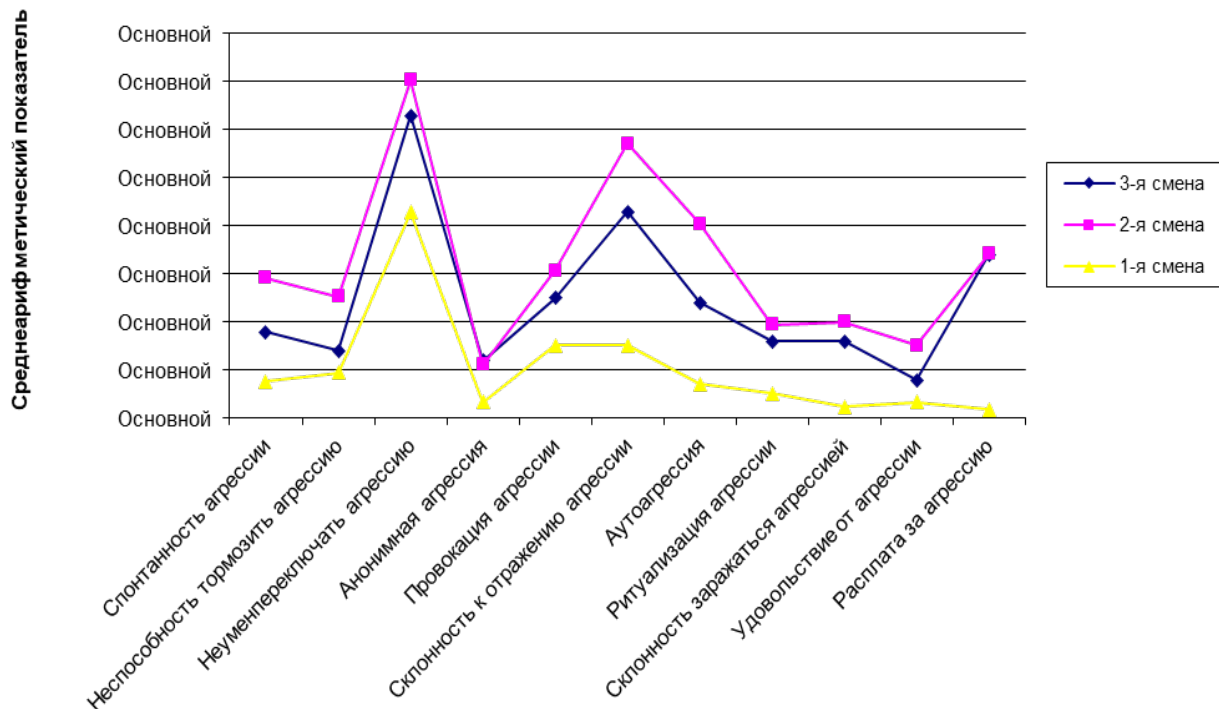


Рис. 1. Сравнительный анализ результатов по опроснику «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» (В.В. Бойко)

Большинство обследуемых сотрудников всех выделенных нами трех групп имеют невысокий уровень агрессии. На рисунке приведены сравнительные данные по средним показателям характеристик проявления агрессии обследуемыми сотрудниками. Как видно графики по проявлению агрессии сотрудниками расположены параллельно друг другу и не имеют существенных различий. Более агрессивно настроенными являются сотрудники 2-й смены и 3-й смены. Интересным представляется тот факт, что сотрудники с высоким уровнем толерантности сотрудники (1-я смена) менее ориентированы на проявление агрессии.

В основном обследуемые сотрудники имеют относительно высокие показатели по таким видам агрессии, как неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные

предметы, склонность к отраженной агрессии, аутоагрессии и расплата за причиненную агрессию.

Таким образом, в основном все обследуемые сотрудники проявляют агрессивное поведение только в ответ на адресованную в их адрес агрессию или в результате причинения им какого-либо вреда. Примечателен тот, факт, что сотрудники не склонны к анонимной агрессии, то есть для них не характерно затаить обиду и потихоньку мстить своим оппонентам по спорным или проблемным ситуациям.

Список литературы:

[1] Лукашенко Д. В. Содержание и структура плана внеурочной деятельности для воспитанников воспитательных колоний / А. В. Вилкова, Д. В. Лукашенко // Антропология. 2024. № 3(15). С.5-16.

[2] Гузеев М. С., Кулакова С. В., Вилкова А. В. База данных тестовых заданий к авторскому курсу лекций «Роль и место современных СМИ и социальных медиа в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2022622073. 17.08. 2022. Заявка № 2022621591 от 01.07.2022.

[3] Вилкова А. В. Духовно-нравственные ценности несовершеннолетних осужденных и особенности социально-образовательной среды / А. В. Вилкова // В сборнике: педагогика и современное образование. Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования. Сер. «Библиотека аспиранта» Санкт-Петербург. 2022. С. 32-36.

[4] Колесов В. И. Роль целостного процесса в дошкольных образовательных организациях / В. И. Колесов // Педагогическое искусство. 2022. № 2. С. 78-86.

[5] Смородинова И. А. Основные функции деловой беседы / А. В. Вилкова, И. А. Смородинова, В. Ю. Бунтина // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2021. С. 115-122.

[6] Ковалев О. Г. Криминогенная ситуация в сфере коррупционной преступности, ее детерминанты / А. В. Вилкова, О. Г. Ковалев, А. Ю. Гапонов // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 76-4. С. 34-35.

[7] Сухарева Е. В. Педагогические и оперативно-розыскные меры профилактики пенитенциарной преступности несовершеннолетних / А. В. Вилкова, Е. В. Сухарева // Вопросы педагогики. 2021. № 7. С. 47-51.

[8] Швырев Б. А. Порядок организации обучения пожарно-техническому минимуму сотрудников воспитательных колоний / Б. А. Швырев, А. В. Вилкова, В. МС. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2020. С. 165-173.

[9] Литвишков В. М. Стороны делового общения / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва. 2020. С. 131-144.

[10] Фадеева С. А. Делинкветное поведение как разновидность отклоняющегося поведения / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2019. С. 66-68.

[11] Вилкова А. В. Психолого-педагогическое изучение и социально-психологическая

характеристика личности несовершеннолетних осужденных. Москва. 2018.

[12] Вилкова А. В. Приветственное слово профессора Алевтины Владимировны Вилковой / А. В. Вилкова // В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Тверь, 2025. С. 8.

[13] Вилкова А. В. О нравственных качествах молодых ученых / А. В. Вилкова, Я. Н. Полякова // Вестник Самарского юридического института. 2025. № 3(64). С. 107-112.

[14] Вилкова А. В., Ковтуненко Л. В., Полякова Я. Н. Подготовка научных кадров высшей квалификации для уголовно-исполнительной системы: проблемы и стратегии развития // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 4(110). С. 189-195.

[15] Ковтуненко Л. В., Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Роль научного коллектива как субъекта в профессиональном становлении молодого ученого // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2025. № 3. С. 62-65.

[16] Вилкова А. В., Лукашенко Д. В. Самооценка личности несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 87-93.

[17] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-рефлексивный подход при повышении квалификации управленческого персонала УИС / В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2025. С. 9-14.

References:

[1] Lukashenko D.V. Content and structure of the plan of extracurricular activities for pupils of educational colonies/A.V. Vilkov, D.V. Lukashenko// Anthropology. 2024. № 3(15). S.5-16.

[2] Guzeev M.S., Kulakova S.V., Vilkova A.V. Database of test assignments for the author's course of lectures "The role and place of modern media and social media in the development of the penal system of the Russian Federation. Certificate of registration of the RU 2022622073 database. 17.08. 2022. Request No. 2022621591 dated 01.07.2022.

[3] Vilkova A.V. Spiritual and moral values of juvenile convicts and features of the socio-educational environment/A.V. Vilkova//In the collection:

pedagogy and modern education. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Graduate Students, Applicants, Doctoral Students, Supervisors, Young Scientists Specializing in Education. Ser. "Postgraduate Library" St. Petersburg. 222. S. 32-36.

[4] Kolesov V.I. The role of the holistic process in preschool educational organizations/V.I. Kolesov// Pedagogical art. 2022. № 2. S. 78-86.

[5] Smorodinskova I. A. The main functions of a business conversation/A. V. Vilkov, I. A. Smorodinskova, V. Yu. Buntin//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2021. S. 115-122.

[6] Kovalev O. G. Criminogenic situation in the field of corruption crime, its determinants/A. V. Vilкова, O. G. Kovalev, A. Yu. Gaponov//Trends in the development of science and education. 2021. № 76-4. S. 34-35.

[7] Sukhareva E.V. Pedagogical and operational-search measures for the prevention of juvenile penitentiary crime/A.V. Vilкова, E.V. Sukhareva// Questions of pedagogy. 2021. № 7. S. 47-51.

[8] Shvyrev B. A. Procedure for Organizing Fire-Technical Minimum Training for Employees of Educational Colonies/B. A. Shvyrev, A. V. Vilкова, V. MS. Litvishkov//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2020. S. 165-173.

[9] Litvishkov V. M. Parties to business communication/A. V. Vilkov, V. M. Litvishkov//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow. 2020. S. 131-144.

[10] Fadeeva S. A. Delinquent behavior as a type of deviant behavior/A. V. Vilkov, S. A. Fadeev//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Rus-

sia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2019. S. 66-68.

[11] A. V. Vilкова. Psycholor-pedagogical study and socio-psychological characteristics of the personality of juvenile convicts. Moskva.2018.

[12] Vilкова A.V. Welcome speech of Professor Alevtina Vladimirovna Vilкова/A.V. Vilкова//In the collection: Spiritual and moral education of a person in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Tver, 2025. P. 8.

[13] Vilкова A.V. On the moral qualities of young scientists/A.V. Vilкова, Y. N. Polyakova//Bulletin of the Samara Law Institute. 2025. № 3(64). S. 107-112.

[14] Vilкова A. V., Kovtunenکو L. V., Polyakova Y. N. Training of highly qualified scientific personnel for the penitentiary system: problems and development strategies//Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. № 4(110). S. 189-195.

[15] Kovtunenکو L.V., Vilкова A.V., Polyakova Y. N. The role of the scientific team as a subject in the professional development of a young scientist//Bulletin of Voronezh State University. Series: Higher Education Challenges. 2025. № 3. S. 62-65.

[16] Vilкова A. V., Lukashenko D. V. Self-assessment of the personality of juvenile convicts//In the collection: The penal system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonoa. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 87-93.

[17] Vilкова A.V., Polyakova Y. N. A socially reflective approach to advanced training of management personnel of the penal system//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2025. S. 9-14.

