

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-237-239

НАТАЕВА Залина Амадиевна,
старший преподаватель кафедры
гражданского права и процесса ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет
им. А.А. Кадырова», г. Грозный,
e-mail: mail@law-books.ru

МУРТАЗАЕВА Айшат Асвадовна,
ассистент кафедры «Юриспруденция»
ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова,
e-mail: mail@law-books.ru

ВИНДИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. Основное внимание уделяется современным проблемам применения норм о виндикации, в частности, коллизии между интересами собственника и добросовестного приобретателя. На основе изучения доктрины и актуальной судебной практики автор исследует условия удовлетворения иска, бремя доказывания и пределы защиты владения. Результатом работы являются предложения по оптимизации правового регулирования в целях обеспечения справедливого баланса между стабильностью гражданского оборота и неприкосновенностью права собственности.

Ключевые слова: виндикационный иск, виндикация, истребование имущества, добросовестный приобретатель, незаконное владение, вещно-правовая защита, право собственности, титульное владение.

NATAEVA Zalina Amadievna,
Senior Lecturer at the Department of Civil Law and Procedure
Kadyrov Chechen State University, Grozny

MURTAZAEVA Aishat Asvadovna,
Assistant of the Department of Jurisprudence,
State National Technical University
named after Academician M.D. Millionshchikov

VINDICATION IN MODERN CIVIL LAW

Annotation. The main focus is on contemporary issues in applying vindication rules, particularly the conflict between the interests of the owner and the bona fide acquirer. Based on a study of legal doctrine and current judicial practice, the author examines the conditions for granting the claim, the burden of proof, and the limits of possessory protection. The outcome of the research includes proposals for optimizing the legal framework to ensure a fair balance between the stability of civil transactions and the inviolability of property rights.

Key words: vindication claim, vindication, recovery of property, bona fide purchaser, unlawful possession, proprietary protection, property right, title possession.

Современные условия развития гражданского оборота характеризуются высокой степенью мобильности имущества, многообразием форм его отчуждения и усложнением имущественных связей. В этой связи увеличивается количество споров, связанных с утратой фактического владения вещью, ее неправомер-

ным удержанием и последующим переходом к добросовестным либо недобросовестным приобретателям. Это придает институту виндикации особую практическую значимость и делает его востребованным инструментом судебной защиты.

Изучение виндикационного иска имеет важное значение как для теории гражданского права,

так и для правоприменительной деятельности. Правильное понимание условий его предъявления, предмета и субъектного состава, а также соотношения с иными способами защиты позволяет обеспечить баланс интересов собственника и иных участников гражданских правоотношений. Комплексный анализ виндикации способствует формированию единообразной судебной практики и повышению уровня правовой защищенности участников имущественного оборота.

В статье Е. Л. Бондарь рассматривается правовая природа виндикационного иска, его исторические корни в римском и германском праве, а также современные проблемы применения данного института в российском законодательстве. Автор подчеркивает, что виндикация направлена на возврат конкретной индивидуально-определённой вещи, сохранившейся в натуре, и требует наличия у истца титула — права собственности или иного вещного права. Особое внимание уделяется сложностям квалификации правоотношений в судебной практике, в том числе в ситуации так называемого «бабушкиного иска», когда истцы перекладывают на суд задачу определения способа защиты.

Важным аспектом исследования является разграничение виндикационного и негаторного исков, а также анализ защиты прав добросовестного и недобросовестного приобретателей. Бондарь отмечает, что у добросовестного владельца вещь может быть истребована только в строго определённых случаях, например, при безвозмездном приобретении или если имущество выбыло из владения собственника помимо его воли. При этом подчеркивается, что негаторный иск, в отличие от виндикационного, не предполагает истребования вещи из чужого владения, а направлен на устранение препятствий в осуществлении права собственности, и на него не распространяется срок исковой давности.

В заключении автор указывает на отсутствие универсального понимания виндикации в правоприменительной практике, что приводит к затруднениям в квалификации правоотношений и увеличению нагрузки на суды. В этой связи приводится следующее положение: «Несмотря на то, что настоящий способ защиты известен отечественному и зарубежному правоприменителю, далеко не всегда понимание виндикации позволяет квалифицировать правоотношения надлежащим образом, что создает существенные препятствия экономии судебного процесса и порождает в определенных случаях такие ситуации, когда истец уверен в том, что его право нарушено, но при этом не дает должной оценки обстоятельствам и квалификацию сложившимся правоотношениям, оставляя эти вопросы на усмо-

трение суда» [1]. Таким образом, статья актуализирует необходимость дальнейшего совершенствования законодательства и унификации подходов к применению виндикационного иска для обеспечения эффективной защиты вещных прав.

В статье Д. В. Орешкина проводится структурный анализ основных элементов виндикационного иска — сторон, объекта и предмета — с акцентом на условия его удовлетворения в современной правоприменительной практике. Автор подчеркивает, что объектом виндикации может выступать только индивидуально-определённая вещь, сохранившаяся в натуре, в то время как предмет иска характеризуется им как двуединое требование: об изъятии вещи из чужого незаконного владения и о её возврате законному владельцу. При этом Орешкин отмечает сохраняющиеся в доктрине разногласия относительно разграничения понятий объекта и предмета иска, а также критикует позицию, отождествляющую эти категории, как недопустимую, поскольку это подменяет требование о возврате самим имуществом.

Особое внимание в работе уделено субъектному составу виндикационного правоотношения. Автор, ссылаясь на положения ст. 305 ГК РФ, обосновывает право титульного владельца на предъявление виндикационного иска, аргументируя это взаимопроникновением вещных и обязательственных элементов в гражданских правоотношениях. Кроме того, рассматривается специфическое положение давностного владельца, который, не будучи титульным, может защищать своё фактическое владение по правилам статей 301 и 304 ГК РФ по аналогии закона, хотя такой иск не является виндикационным в строгом смысле. Эти положения демонстрируют сложность и неоднозначность определения круга лиц, уполномоченных на вещно-правовую защиту.

В заключении автор указывает на недостаточную детализацию норм Гражданского кодекса, регулирующих виндикацию, и на необходимость их уточнения для устранения теоретических и практических противоречий. В этой связи он отмечает: «Всё это позволяет говорить о двуединости предмета виндикационного иска: с одной стороны, таковым является требование о выбытии вещи из чужого незаконного владения, а с другой стороны, требование о возврате ее собственнику/титульному владельцу» [2]. Таким образом, статья актуализирует потребность в совершенствовании законодательного регулирования института виндикации для обеспечения эффективной и предсказуемой защиты вещных прав в условиях усложнения гражданского оборота.

Список литературы:

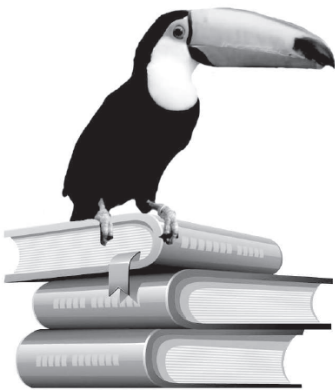
[1] Бондарь Е. Л. К вопросу о правовой природе виндикационного иска // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №3-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovoy-prirode-vindikatsionnogo-iska> (дата обращения: 04.12.2025);

[2] Орешкин Дмитрий Вадимович Элементы виндикационного иска и условия для его удовлетворения // Наука без границ. 2017. №10 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elementy-vindi-katsionnogo-iska-i-usloviya-dlya-ego-udovletvoreniya> (дата обращения: 04.12.2025).

References:

[1] Bondar E. L. On the legal nature of the vindication claim//International Journal of Humanities and Sciences. 2021. №3-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovoy-prirode-vindikatsionnogo-iska> (дата обращения: 04.12.2025);

[2] Oreshkin Dmitry Vadimovich Elements of a vindication claim and conditions for its satisfaction// Science without borders. 2017. №10 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elementy-vindikatsionnogo-iska-i-usloviya-dlya-ego-udovletvoreniya> (дата обращения: 04.12.2025).



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru