

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-203-206

КАГРАМАНОВА Сусанна Рафиковна,
Магистр,
Московский государственный юридический
университет (МГЮА им. О. Е. Кутафина),
e-mail: susana-1996@mail.ru

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ ПО ВОПРОСУ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОМОЩИ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

Аннотация. В статье рассматривается несомненная роль прокурора в участии рассмотрения дел судами по вопросу нарушения законодательства при реализации помощи многодетным семьям. Особенность обращения прокурора в суд с заявлением (иском) определяется конституционным характером защиты прав граждан и охраняемого законом интереса общества (государства).

Ключевые слова: генеральная прокуратура, участие в суде, многодетная семья, прокурорский надзор, исполнение и нарушение законодательства.

KAGRAMANOVA Susanna Rafikovna,
Master of Law Kutafin Moscow State
Law University (MSAL)

PROSECUTOR'S INVOLVEMENT IN COURT REVIEWS OF CASES INVOLVING LEGISLATIVE BREACHES IN THE DELIVERY OF SUPPORT TO LARGE FAMILIES

Annotation. This article highlights the indispensable role of the prosecutor in the judicial review of cases involving legislative breaches in the delivery of support to large families. The unique aspect of a prosecutor's recourse to the court with an application (lawsuit) stems from the constitutional imperative to safeguard citizens' rights and the state's (society's) legally protected interests.

Key words: General Prosecutor's Office, participation in court proceedings, large families, prosecutorial supervision, enforcement, and violations of legislation.

Одним из наиболее результативных способов защиты нарушенных прав и законных интересов многодетных семей и их членов семьи является обращение органов прокуратуры в суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Целями участия прокурора в рассмотрении судами дел являются сохранение приоритетности закона, единство и стабильность законности, охрана прав и защита свобод человека и гражданина.

Участие прокурора в рассмотрении дел судами проходит в двух формах. Традиционно выделяются такие формы, как дача заключения и подача заявления в суд, где можно увидеть активную процессуальную роль сотрудников прокурорской системы. Автор статьи рассмотрит последнюю форму участия прокурора в рассмо-

трении дел судами как значимую меру в восстановлении и защите нарушенных прав семей с большим количеством детей, в том числе и их членов семьи.

Многие деятели правовой науки полагают, что обращение в суд с заявлением в защиту прав свобод и интересов других лиц является весомой в гражданском, административном и арбитражном процессе. Эффективность этого участия заключается в том, что прокурор выступает в виде гарантии защиты прав граждан, а также это завершающее правовое ненадзорное средство прокурорского реагирования.

Вместе с тем, в соответствии с законом прокурор имеет право на участие по необязательным категориям дел, не обозначенных в статье 45 ГПК РФ.

Прокурор в соответствии с действующим процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело, где видит явные нарушения, на любой стадии процесса. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством нашей страны и конкретизируются в соответствующих приказах Генерального прокурора.

Ввиду ограничения объема статьи, автором предлагается рассмотреть участие прокурора в гражданском процессе, которое имеет приоритетные значения по предотвращению нарушений норм права, с использованием предоставленных ему законом полномочий. Инструментом прокурора выступает правовое принуждение к лицу, нарушавшему закон, при этом, прокурор выявляет и фиксирует нарушения с целью не только карательной меры, но и профилактической.

Особенность обращения прокурора в суд первой инстанции с заявлением (так и с иском с заявлением) определяется конституционным характером защиты прав граждан и охраняемого законом интереса общества (государства).

Автор предлагает рассмотреть следующую судебную практику. По кассационному представлению Генеральной прокуратуры РФ суд отменил состоявшиеся судебные акты по иску прокурора о предоставлении во внеочередном порядке жилого помещения многодетной семье с учетом права на дополнительную жилую площадь ребенка-инвалида. Так, районный суд удовлетворил требования прокурора. Была возложена обязанность на орган муниципальной власти предоставить жилое помещение на семью из пяти человек, в составе которой имеется ребенком-инвалидом с тяжелым хроническим заболеванием. В апелляционном суде вынесенное решение было отменено, суд определил, что требования прокурора необходимо частично удовлетворить. По новому судебному акту, ответчик должен обеспечить вне очереди жилое помещение только ребенку-инвалиду, в мотивировке было указано то, что иные члены многодетной семьи не обладают внеочередным правом. Кассационная инстанция апелляционное определение оставила в силе. Не согласившись с кассационным определением прокуратура подала соответствующее представление, указав доводы о том, что предоставление жилого помещения лишь на ребенка-инвалида, нуждающегося в регулярном уходе в силу его состояния здоровья, в случае самостоятельного проживания может повлечь грубое нарушение его законных интересов, не разрывая право жить и воспитываться в семье.

Другой пример тоже показывает важность своевременного участия прокурора в процессуальном порядке. Благодаря своей успешной надзорной деятельности в рамках проверочных мероприятий выявил явные не соответствия в соблюдении требований земельного законодательства при предоставлении земельных участков многодетным (малоимущим и нуждающимся) семьям. Было установлено, что гражданка (данные обезличены), чьи права в процессуальном порядке защищала прокуратура, является многодетной матерью. Истица в материальном понимании обратилась в администрацию муниципального образования с заявлением о постановке на учет, чтобы ей передали в аренду земельный участок для индивидуального жилищного строительства как лицу, имеющему трех и более детей. На момент рассмотрения дела, многодетная мать состояла в списке лиц, имеющих право на предоставление земельного участка в собственность, вместе с тем, невзирая на требования Земельного Кодекса и Закона субъекта «О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности», органом местного самоуправления не были приняты меры по своевременному обеспечению земель такой категории семьи. Суд первой инстанции решил обязать администрацию «сформировать и поставить на кадастровый учет и включить в перечень земельных участков, предназначенных для предоставления в собственность бесплатно гражданам, имеющим трех и более детей, для индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства на территории муниципального образования».

Нередки случаи нарушений прав многодетных семей при подготовке и выдаче удостоверения многодетной семьи в органах социальной защиты населения. Например, функциями по подготовке и выдаче документа «Удостоверение многодетной семьи города Москвы» наделен Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы с делегированием полномочий по приему, оформлению и выдаче Удостоверения управления социальной защиты населения районов города Москвы (ныне - ГКУ «Социальное казначейство города Москвы»).

Так, столичный суд апелляционной инстанции удовлетворил исковые требования прокурора г. Москвы и обязала УСЗН ЮЗАО г. Москвы выдать многодетному отцу (данные обезличены) «Удостоверение многодетной семьи г. Москвы». Исковое заявление было мотивировано тем, что в

ходе прокурорской проверки было направлено представление в адрес указанного органа с целью устранения допущенных недостатков, но в указанный представлении срок допущенные нарушения не были устранены, поэтому прокуратура была вынуждена обратиться в суд. Незаконный отказ был дан в связи с отсутствием данных органов регистрационного учета о месте жительства детей в г. Москве. Супруг совместно с супругой и несовершеннолетними детьми проживают в г. Москве на основании договора безвозмездного пользования жилым помещением с соответствующей регистрацией.

К сожалению, органы исполнительной власти в лице ее субъектов представителей могут незаконно исключить многодетную семью из списка лиц, претендующих на приобретение бесплатного жилья по договору социального найма жилого помещения.

Так, столичной окружной прокуратурой была проведена проверка законности принятия Департаментом жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы решений о снятии семьи с жилищного учета. В ходе прокурорской проверки выявлена причина - ошибочность вывода Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы (ныне - Департамент городского имущества города Москвы) об утрате оснований, дающих право на получение жилья по договору социального найма, и неправильное применение норм жилищного законодательства привело к нарушению жилищных прав многодетной семьи. По данному факту прокуратура обратилась в суд районного звена с исковыми требованиями о восстановлении на учете нуждающихся в жилых помещениях по целевой программе г. Москвы «Жилище», которые были удовлетворены в полном объеме.

В заключение хочется подчеркнуть то, что эффективным ненадзорным средством прокурорского реагирования является обращение прокурора с заявлением в суд. Именно эта форма участия прокурора обеспечивает полное восстановление нарушенных прав и интересов многих многодетных семей.

Прокуроры, выступая процессуальными истцами в судах, придают значимость рассмотренных вопросов, выступая от имени Российской Федерации, может обращать свое внимание на имеющиеся пробелы в законодательстве, выступив в дальнейшем с законотворческой инициативой.

Вынеся положительное решение в пользу «процессуального истца», а, соответственно, в пользу многодетных семей, формируется единоо-

бразная положительная судебная практика. Нарушения процессуального и материального законов государственными (муниципальными) органами власти указываются в решениях соответствующего суда при процессуальном участии прокурора. Суды субъекта Российской Федерации публикуют такие решения на официальных сайтах, что позволяет ознакомиться с хронологией и решением дела в электронном формате.

Следует помнить, что критерием эффективности работы конкретного прокурора вне зависимости от уровня звена является результаты их рассмотрения, то есть полное удовлетворение исковых требований при четком формировании требований к суду и реальное восстановление прав большой ячейки общества на стадии исполнения судебных решений.

Список литературы:

- [1] Отческий И.Е., Отческая Т. И., Володина Д. В.: «Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских, арбитражных и административных дел // М. Проспект. Курс лекций. 2017. С. 50.
- [2] Новиков А.В., Слабая Д.Н. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2014. №4. С. 234.
- [3] Федеральный закон № 2202-1 от 17 января 1992 г. «О прокуратуре РФ» // СПС «КонсультантПлюс».
- [4] Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/mass-media/news/main/e492978/?yclid=mofox6gboqz781812145> (дата обращения: 26.04.2026).
- [5] Официальный сайт Брюховецкого районного суда Краснодарского края. - Режим доступа: https://bruxovecky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&sr_num=1&name_op=case&case_id=430589229&case_uid=a6af98ee-5fec-4626-aadf-f57de3af0e11&delo_id=1540005 (дата обращения: 26.04.2026).
- [6] Официальный сайт Московского городского суда г. Москвы. - Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/998c5ccd-4826-4225-a8d7-560560beeab4?participant=Ашуров+Э.А.о> (дата обращения: 26.04.2026).

References:

- [1] Otchesky I.E., Otchetskaya T.I., Volodina D.V.: "The participation of the prosecutor in the consideration of civil, arbitration and administrative cases by the courts//M. Prospect. Course of lectures. 2017. S. 50.

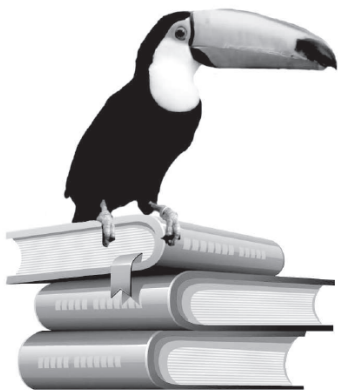
[2] Novikov A.V., Slabkaya D.N. Actual problems of the prosecutor's participation in civil proceedings//Scientific results of the year: achievements, projects, hypotheses. 2014. №4. S. 234.

[3] Federal Law No. 2202-1 of January 17, 1992 "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" //SPS ConsultantPlus. "

[4] The official website of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. - Access mode: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/mass-media/news/main/e492978/?ysclid=mofx-6g6oqz781812145> (access date: 26.04.2026).

[5] Official website of the Bryukhovetsky District Court of the Krasnodar Territory. - Access mode: https://bruxovecky--krd.sudrf.ru/modules.php?-name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=430589229&case_uid=a6af98ee-5fec-4626-aadf-f57de3af0e11&delo_id=1540005 (access date: 26.04.2026).

[6] Official website of the Moscow City Court of Moscow. - Access mode: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/998c5ccd-4826-4225-a8d7-560560beeab4?participant=Ашуров+Э.А.о.> (access date: 26.04.2026).



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru