

- МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО -

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-82-89

Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

ИВАНОВА Светлана Анатольевна,

д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых и
уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
e-mail: mail@law-books.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ НОТАРИАТА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ, СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ И ТЕНДЕНЦИЙ

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу цифровизации нотариальной деятельности в государствах – членах Европейского союза (ЕС-27) с оглядкой на более широкий европейский контекст («Европа-48»). Рассматриваются ключевые векторы: внедрение электронных нотариальных актов, удалённой (видеоконференции) аутентификации и удостоверения, использование квалифицированной электронной подписи (QES) и доверительных услуг в соответствии с eIDAS [14], а также влияние судебной практики Суда ЕС и национальных судов. Сформулированы типовые модели регулирования и барьеры гармонизации.

Ключевые слова: нотариат, цифровизация, дистанционное удостоверение, электронные протоколы, нормы eIDAS, квалифицированная электронная подпись (QES), видеоконференции, единая электронная среда, требования KYC/AML.

IVANOVA Svetlana Anatolyevna,

Doctor of Law,
Professor of the Department of State Law and
Criminal Law Disciplines of the Plekhanov Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education

DIGITALIZATION OF NOTARIES IN THE EUROPEAN UNION: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE REGULATORY FRAMEWORK, JUDICIAL PRACTICE AND TRENDS

Annotation. The article is devoted to a comparative analysis of the digitalization of notarial activities in the member states of the European Union (YeS-27) with an eye on the wider European context ("Europe-48"). Key vectors are considered: the introduction of electronic notarial acts, remote (videoconference) authentication and certification, the use of qualified electronic signature (QES) and trust services in accordance with eIDAS, as well as the influence of the judicial practice of the EU Court of Justice and national courts. Standard regulation models and harmonization barriers are formulated.

Key words: notary, digitalization, remote certification, electronic protocols, eIDAS standards, qualified electronic signature (QES), video conferencing, unified electronic environment, KYC/AML requirements.

Введение

Цифровая трансформация нотариата в Европе развивается неравномерно: наряду с устойчивой моделью «акта, равного бумажному», признаётся полномасштабное дистанционное удостоверение (Эстония, Латвия, Литва, Герма-

ния — для отдельных корпоративных актов; Испания — широкая цифровизация процедур). Базовым каркасом выступает Регламент (ЕС) №910/2014 (eIDAS), а также национальные акты, создающие электронные протоколы, реестры и «единую нотариальную электронную среду».

Практическое наполнение меняется под воздействием требований безопасности и судебных разъяснений.

Методы

Методологическая основа — сравнительный правовой анализ актов ЕС и национальных законодательств, доктринальные источники, доклады нотариальных палат и судебные решения 2018–2025 гг. Используются методы правового моделирования (классификация режимов), формально-юридический анализ норм eIDAS и национальных законов, кейс-стади по ключевым юрисдикциям (Эстония, Латвия, Литва, Германия, Испания, Франция, Италия, Нидерланды, Португалия).

Наднациональная рамка (ЕС): eIDAS и Qualified Electronic Signature (QES)

Регламент (ЕС) №910/2014 (eIDAS) устанавливает правовые эффекты электронных подписей и доверительных услуг: квалифицированная электронная подпись (QES) приравнивается к собственноручной подписи; электронная подпись не может лишаться юридической силы и допустимости в суде лишь из-за электронной формы. Новые поправки («eIDAS 2.0») усиливают европейские электронные удостоверения личности и кошельки цифровой идентичности (EU Digital Identity Wallet), что создаёт основу для трансграничной верификации участников нотариальных действий.

Сводная типология режимов цифровизации

Группа	Типовой инструментарий	Видеоудостоверение (RON/RVNot)	Е-акт/ протокол	Примеры государств
А. Полный дистанционный контур	Видеоконференц-удостоверение; удалённая идентификация; QES; единая платформа палаты	Да (широкий перечень сделок)	Да, как эквивалент бумажному	Эстония, Латвия, Литва
В. Частичный (корпоративные акты)	Онлайн-учреждение компаний; видеоприсутствие; QES	Да, для ограниченных случаев	Да/частично	Германия, Италия
С. Электронный протокол без RON	Электронная копия/ протокол; единая электронная среда	Ограниченно/пилоты	Да (широкий оборот копий)	Франция, Испания
Д. Сдержанная цифровизация	Э-архив, е-взаимодействие с регистрами; строгая очная форма для актов	Как правило — нет	Частично	Нидерланды
Е. Развивающиеся практики	Э-архив; пилоты удалённого удостоверения	В стадии внедрения	Частично	Португалия

Тенденции

1. Рост электронных протоколов/копий и интеграции с регистрами [15].
2. Усиление требований KYC/AML.
3. Судебное закрепление допустимости электронных доказательств [16].
4. Кибербезопасность и доверие к доверительным услугам.

5. Конвергенция к модели «видео + QES + единая платформа».

Профили ЕС-27 с судебной практикой (по странам)

Австрия (Austria)

Регулирование. Полное признание QES по eIDAS; значительная цифровизация реестров и

обмена документами. Удалённое нотариальное удостоверение ограничено, преобладает очная форма для актов с высокой рисковостью.

Практика/кейсы. Суды последовательно принимают электронные документы и протоколы с QES; вопросы аудита видеофиксации решаются регламентами палат.

Тенденции. Пилоты видеоконференций для отдельных корпоративных процедур; углубление интеграции с торговым реестром.

Бельгия (Belgium)

Регулирование. QES широко используется; онлайн-учреждение компаний реализовано по Директиве (ЕС) 2019/1151.

Практика/кейсы. Судебная практика допускает электронные доказательства и е-копии протоколов нотариусов; спорные моменты — идентификация на расстоянии.

Тенденции. Расширение функционала единого цифрового окна бизнеса; стандартизация видеоидентификации.

Болгария (Bulgaria)

Регулирование. Признание QES; удалённое нотариальное удостоверение развивается ограниченно.

Практика/кейсы. Суды требуют строгой верификации источника электронных доказательств; е-копии принимаются при подтверждаемости цепочек доверия.

Тенденции. Переход к более широкому электронному обмену между нотариатом и регистрами.

Хорватия (Croatia)

Регулирование. QES признана; электронные протоколы и взаимодействие с регистрами развиваются.

Практика/кейсы. Принятие е-доказательств стабильно в гражданских делах; по удалённому удостоверению — точечные пилоты.

Тенденции. Усиление роли квалифицированных доверительных услуг, в т.ч. меток времени.

Кипр (Cyprus)

Регулирование. QES и е-доверительные услуги действуют; дистанционное удостоверение — ограниченно и case-by-case.

Практика/кейсы. Допустимость е-копий в трансграничных корпоративных спорах; акцент на AML/KYC.

Тенденции. Развитие удалённых сервисов для нерезидентов.

Чехия (Czechia)

Регулирование. Реализованы онлайн-процедуры для бизнеса; QES и eIDAS интегрированы.

Практика/кейсы. Суды принимают е-подписи и электронные протоколы; внимание к корректности идентификации.

Тенденции. Расширение перечня актов, подерживаемых дистанционно, и интеграция с госреестрами.

Дания (Denmark)

Регулирование. Высокий уровень цифрового государства; QES/eID широко применяются, но нотариальные функции часто заменяются административными и реестровыми процедурами.

Практика/кейсы. Электронные доказательства — стандарт; нотариальная форма сохраняется для узкого круга случаев.

Тенденции. Ещё больше автоматизации и self-service вместо нотариального вмешательства.

Эстония (Estonia)

Регулирование. Пионер удалённой нотариальной аутентификации; видеосервисы через систему e-Notary; для большинства сделок удалённая форма эквивалентна очной; e-Notary интегрирована с e-Residency.

Практика/кейсы. Устойчивое судебное признание е-актов и видеофиксации; трансграничные кейсы с участием нерезидентов.

Тенденции. рост объёма удалённых актов, интеграция с e-Residency с минимальными исключениями.

Финляндия (Finland)

Регулирование. QES признана; баланс между нотариальными и административными форматами удостоверения.

Практика/кейсы. Стабильное принятие е-доказательств; для удалённого нотариата — сдержанно.

Тенденции. Дальнейшая интеграция цифровых сервисов идентификации и госреестров.

Франция (France)

Регулирование. С 2008 г. действует AAE (Acte authentique électronique) как эквивалент бумажному; удалённое удостоверение ограничено и под строгими условиями.

Практика/кейсы. Суды подтверждают доказательную силу AAE и е-копий; строгие требования к процедуре.

Тенденции. Глубокая интеграция с eIDAS и защищёнными каналами обмена.

Германия (Germany)

Регулирование. Онлайн-учреждение GmbH и ряд корпоративных актов (с 01.08.2022); платформа Федеральной палаты нотариусов; QES обязательно.

Практика/кейсы. Решения BGH поддерживают виртуальные форматы протоколирования при соблюдении гарантий идентификации и аудита. 01.08.2022. Первая онлайн-регистрация GmbH. BGH [17], 05.10.2021. Допустимость виртуального протокола решений акционеров. BGH V ZR 77/22 [18]. Повышенные стандарты раскрытия при виртуальных сделках.

Тенденции. Пошаговое расширение дистанционных процедур; расширение перечня актов, судебные решения BGH по виртуальным протоколам.

Греция (Greece)

Регулирование. QES признана; ускоренная цифровизация госуслуг после 2020 г.; нотариат подключается к электронным реестрам.

Практика/кейсы. Принятие е-копий и е-подписей в судах; видеоконференции точно.

Тенденции. Усиление роли единого цифрового портала для сделок.

Венгрия (Hungary)

Регулирование. QES и электронные реестры; удалённое удостоверение ограничено.

Практика/кейсы. Суды принимают е-доказательства при наличии проверяемых метаданных.

Тенденции. Постепенная цифровизация нотариальных взаимодействий с реестрами.

Ирландия (Ireland)

Регулирование. Сильная роль присяжных заявлений и солиситорских процедур; QES активно применяется; нотариальная форма необходима реже.

Практика/кейсы. Электронные доказательства допускаются; удалённое удостоверение — преимущественно в частноправовых форматах.

Тенденции. Конвергенция с EU Digital Identity для трансграничных сделок.

Италия (Italy)

Регулирование. Имплементация Директивы 2019/1151: онлайн-учреждение SRL*; «firma digitale» как QES.

Практика/кейсы. Кассационная практика: равная сила форматов е-подписей; допустимость «дефектной» подписи при соблюдении требований. Cass. [19]. SS.UU. n.10266/2018 [20]. Равная сила форматов электронной подписи. Cass. 34784/2024. Суд признал «дефектную» е-подпись допустимой.

Тенденции. Расширение дистанционных корпоративных действий и е-протоколов; подтверждение силы цифровых подписей Кассацией.

* Società a responsabilità limitata - общество с ограниченной ответственностью

Латвия (Latvia)

Регулирование. С 2018 г. — удалённые нотариальные действия через портал присяжных нотариусов (наследство, доверенности, семейные дела).

Практика/кейсы. Устойчивое признание е-актов в судах; гибридные сессии.

Тенденции. Дальнейшее развитие удалённого удостоверения для широкого круга актов; устойчивая практика видеоконференций.

Литва (Lithuania)

Регулирование. С 2021 г. - удалённые нотариальные действия (исключения — ограниченный перечень).

Практика/кейсы. Принятие е-протоколов и записей; трансграничные кейсы.

Тенденции. Масштабирование eNotaras и рост доли удалённых сделок.

Люксембург (Luxembourg)

Регулирование. QES признана; цифровые каналы с регистрами; удалённое удостоверение ограничено.

Практика/кейсы. Высокие требования к AML/KYC при дистанционных процедурах.

Тенденции. Фокус на безопасность доверительных услуг.

Мальта (Malta)

Регулирование. QES и электронные реестры; удалённое удостоверение — точно, с акцентом на реестр компаний и финансовые услуги.

Практика/кейсы. Суды принимают е-копии при наличии квалифицированной фиксации (метки) времени.

Тенденции. Расширение дистанционных услуг для нерезидентов.

Нидерланды (Netherlands)

Регулирование. Признание QES; важные нотариальные акты всё ещё требуют очного формата.

Практика/кейсы. Решения по цифровым данным (ECLI:NL:RBAMS:2023:2540) формируют стандарты владения/доступа к цифровым копиям. RBA Amsterdam 2023, ECLI[21]:NL:RBAMS:2023:2540. Разграничение владения документом и цифровыми данными.

Тенденции. Точечные пилоты видеоидентификации, сильный акцент на KYC/AML*

* KYC (Know Your Customer) и AML (Anti-Money Laundering) — термины, которые используются в финансовой сфере для предотвращения отмывания денег и другой незаконной деятельности. KYC — процедура идентификации и верификации клиентов, AML — комплекс мер, направленных на борьбу с отмыванием денег и финансированием терроризма.

Польша (Poland)

Регулирование. QES и электронные копии; дистанционное удостоверение — ограничено.

Практика/кейсы. Суды требуют доказуемости целостности е-документов; признание е-реестровых операций стабильно.

Тенденции. Развитие электронных нотариальных архивов.

Португалия (Portugal)

Регулирование. Э-архив, электронные копии и взаимодействие с IRN*; пилоты удалённых удостоверений.

Практика/кейсы. Е-акты и копии широко циркулируют в реестровых процессах; суды поддерживают е-подписи.

Тенденции. Интеграция «единого окна» с нотариатом и регистрами.

* Институт реестров и нотариата

Румыния (Romania)

Регулирование. QES признана; цифровые сервисы растут, RON — ограничено.

Практика/кейсы. Допустимость е-доказательств; споры вокруг видеоидентификации решаются регуляторными актами.

Тенденции. Расширение дистанционных сервисов для бизнеса.

Словакия (Slovakia)

Регулирование. QES, электронные реестры; дистанционное удостоверение — точечные сценарии.

Практика/кейсы. Е-подписи и е-копии принимаются судами; повышенное внимание к процедурам идентификации.

Тенденции. Интеграция с eIDAS-кошельками.

Словения (Slovenia)

Регулирование. QES и электронные реестры; удалённые действия развиваются постепенно.

Практика/кейсы. Стабильное принятие е-доказательств; е-протоколы — в росте.

Тенденции. Стандартизация видеоидентификации.

Испания (Spain)

Регулирование. Ley 11/2023 [22] — масштабная цифровизация нотариальных действий: единая электронная среда, е-протоколы и онлайн-процедуры.

Практика/кейсы. Массовый оборот е-копий; устойчивое судебное признание.

Тенденции. Быстрый рост дистанционных сервисов и трансграничной взаимности.

Швеция (Sweden)

Регулирование. Высокая цифровизация госуслуг; роль нотариата ограничена, QES широко принята.

Практика/кейсы. Е-доказательства — стандарт; где требуется нотариус, возможны электронные форматы при соблюдении идентификации.

Тенденции. Дополнительная автоматизация и self-service.

Краткая сводная таблица статусов (ЕС-27)

Страна	QES/eIDAS	Удалённое удостоверение	Е-протокол/копии	Примечание
AT	Да	Ограниченно	Да	Пилоты видеоформатов
BE	Да	Для отдельных случаев	Да	Онлайн-учреждение
BG	Да	Ограниченно	Да	Усиление верификации
HR	Да	Ограниченно	Да	Пилоты RON
CY	Да	Ограниченно	Да	Акцент AML/KYC
CZ	Да	Точечно	Да	Расширение онлайн-процедур

Страна	QES/eIDAS	Удалённое удостоверение	Е-протокол/копии	Примечание
DK	Да	Редко	Да	Админ-замена нотариата
EE	Да	Широко	Да	Лидер RON
FI	Да	Ограниченно	Да	Сдержанная модель
FR	Да	Ограниченно	Да	AAE с 2008 г.
DE	Да	Частично (корп.)	Да	Онлайн-GmbH
EL	Да	Точечно	Да	Единый портал госуслуг
HU	Да	Ограниченно	Да	Метаданные и аудит
IE	Да	Ограниченно	Да	Солиситорские процедуры
IT	Да	Частично (SRL)	Да	Решения Кассации
LV	Да	Широко	Да	Портал нотариусов
LT	Да	Широко	Да	eNotaras
LU	Да	Ограниченно	Да	Высокая безопасность
MT	Да	Ограниченно	Да	Фокус на нерезидентах
NL	Да	Ограниченно	Да	ECLI-практика
PL	Да	Ограниченно	Да	Е-архив/реестры
PT	Да	Пилоты	Да	IRN интеграция
RO	Да	Ограниченно	Да	Регуляторные уточнения
SK	Да	Ограниченно	Да	eIDAS-кошельки
SI	Да	Ограниченно	Да	Стандартизация видео
ES	Да	Широко	Да	Ley 11/2023
SE	Да	Редко	Да	Self-service модель

Выводы

- Развивается взаимное признание видеоидентификации на базе eIDAS-кошельков.
- Закрепляется трансграничный доступ к электронным протоколам и проверяемым копиям.
- Вводятся унифицированные журналы аудита и требования к видеозаписям удостоверения.
- Расширяется перечень актов для удалённого удостоверения.
- Гармонизируется KYC/AML-правила с нотариальными стандартами.

Список литературы:

- [1] European Union. Regulation (EU) No 910/2014 of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 on electronic identification and trust services for electronic transactions in the internal market (eIDAS). EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>. (дата обращения: 07.10.2025).
- [2] Court of Justice of the European Union. Judgment in Case C-362/21 EKOFRUKT v Direktor..., 20 Oct 2022. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/AUTO/?uri=CELEX:62021CJ0362>. (дата обращения: 07.10.2025).

[3] Estonian Chamber of Notaries. Notar.ee — e-Notary information and services. URL: <https://notar.ee/> (дата обращения: 07.10.2025).

[4] Latvia. Latvijas zvērīnātu notāru padome — портал нотариусов: <https://www.notari.lv/> (дата обращения: 07.10.2025).

[5] Lithuania. eNotaras / Lietuvos notarų rūmai: <https://www.notarurumai.lt/> (дата обращения: 07.10.2025).

[6] Germany: Bundesnotarkammer. URL: <https://www.bnotk.de/>

[7] Bundesgerichtshof (BGH). Urteil vom 15. September 2023 – V ZR 77/22. Pressemitteilung and text: <https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2023/2023159.html> (дата обращения: 07.10.2025).

[8] Spain: Ley 11/2023, de 8 de mayo, de trasposición de Directivas... (digitalización de actuaciones notariales y registrales). BOE. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-11022>. (дата обращения: 07.10.2025).

[9] France. Code civil — Acte authentique électronique; Legifrance: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGISCTA000006119365> (Articles 16–20-1 on actes sur support électronique). (дата обращения: 07.10.2025).

[10] Italy: Cass. SS.UU. 10266/2018 — Validity of digital signatures. Corte di Cassazione. Sezioni Unite, Sentenza n. 10266/2018. Testo: <https://def.finanze.it/DocTribFrontend/getGiurisprudenzaDetail.do?id=%7BF6E84261-D7A2-44EB-B9D4-BAF04FC3E319%7D> (дата обращения: 07.10.2025).

[11] Netherlands. Rechtspraak — ECLI database (пример: ECLI:NL:RBAMS:2023:2540). URL: <https://www.rechtspraak.nl/> (дата обращения: 07.10.2025).

[12] Portugal. Instituto dos Registos e Notariado (IRN) — e-notariado: <https://irn.justica.gov.pt/> (дата обращения: 07.10.2025).

[13] European e-Justice Portal — Notaries (country pages and links to national authorities): https://e-justice.europa.eu/topics/find-legal-professional/notaries_en. (дата обращения: 07.10.2025).

[14] eIDAS- электронная идентификация, аутентификация и трастовые услуг// Regulation (EU) No 910/2014 (eIDAS). EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>. (дата обращения: 07.10.2025).

[15] C-362/21 — Court of Justice of the European Union, Case C-362/21 (EKOFRUKT) — Judgment of 20 October 2022. См. полный текст: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/AUTO/?uri=CELEX:62021CJ0362>. (дата обращения: 07.10.2025).

[16] Суд ЕС подтвердил: электронные подписи не лишаются силы лишь из-за формы. C-466/22 — Court of Justice of the European Union, Case C-466/22 (V.B. Trade) — Judgment of 29 February 2024. См. текст: <https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2024/2572/oj/eng>. (дата обращения: 07.10.2025).

[17] BGH — Bundesgerichtshof (BGH) — официальный сайт с пресс-релизами и текстами решений: <https://www.bundesgerichtshof.de/>. (дата обращения: 07.10.2025).

[18] V ZR 77/22 — Bundesgerichtshof (BGH), Urteil vom 15. September 2023 — V ZR 77/22. См. пресс-релиз и текст: <https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2023/2023159.html>. (дата обращения: 07.10.2025).

[19] Cass. — Corte di Cassazione — база текстов решений и Sezioni Unite: <https://www.cortedicassazione.it/>. (дата обращения: 07.10.2025).

[20] 10266/2018 — Corte di Cassazione, Sezioni Unite, Sentenza n. 10266/2018. Текст: <https://def.finanze.it/DocTribFrontend/getGiurisprudenzaDetail.do?id=%7BF6E84261-D7A2-44EB-B9D4-BAF04FC3E319%7D>. (дата обращения: 07.10.2025).

[21] ECLI — ECLI (European Case Law Identifier) — см. национальные базы (например, Rechtspraak.nl) для конкретных дел: <https://www.rechtspraak.nl/>. (дата обращения: 07.10.2025).

[22] Ley 11/2023 — Ley 11/2023, de 8 de mayo — Digitalización de actuaciones notariales y registrales. BOE: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-11022>. (дата обращения: 07.10.2025).

References:

[1] European Union. Regulation (EU) No 910/2014 of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 on electronic identification and trust services for electronic transactions in the internal market (eIDAS). EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>. (accessed on: 07.10.2025).

[2] Court of Justice of the European Union. Judgment in Case C-362/21 EKOFRUKT v Direktor..., 20 Oct 2022. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/AUTO/?uri=CELEX:62021CJ0362>. (Accessed on: 07.10.2025).

[3] Estonian Chamber of Notaries. Notar.ee — e-Notary information and services. URL: <https://notar.ee/> (access date: 07.10.2025).

[4] Latvia. Latvijas zvērīnātu notāru padome - notary portal: <https://www.notari.lv/> (date of contact: 07.10.2025).

[5] Lithuania. eNotaras / Lietuvos notarų rūmai: <https://www.notarurumai.lt/> (дата обращения: 07.10.2025).

[6] Germany: Bundesnotarkammer. URL: <https://www.bnotk.de/>

[7] Bundesgerichtshof (BGH). Urteil vom 15. September 2023 – V ZR 77/22. Pressemitteilung and

text: <https://www.bundesgerichtshof.de/Shared-Docs/Pressemitteilungen/DE/2023/2023159.html> (дата обращения: 07.10.2025).

[8] Spain: Ley 11/2023, de 8 de mayo, de trasposición de Directivas... (digitalización de actuaciones notariales y registrales). BOE. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-11022>. (access date: 07.10.2025).

[9] France. Code civil — Acte authentique électronique; Legifrance: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGISCTA000006119365> (Articles 16–20-1 on actes sur support électronique). (accessed on: 07.10.2025).

[10] Italy: Cass. SS.UU. 10266/2018 — Validity of digital signatures. Corte di Cassazione. Sezioni Unite, Sentenza n. 10266/2018. Testo: <https://def.finanze.it/DocTribFrontend/getGiurisprudenzaDetail.do?id=%7BF6E84261-D7A2-44EB-B9D4-BAF04FC3E319%7D> (дата обращения: 07.10.2025).

[11] Netherlands. Rechtspraak — ECLI database (пример: ECLI:NL:RBAMS:2023:2540). URL: <https://www.rechtspraak.nl/> (access date: 07.10.2025).

[12] Portugal. Instituto dos Registos e Notariado (IRN) — e-notariado: <https://irn.justica.gov.pt/> (дата обращения: 07.10.2025).

[13] European e-Justice Portal — Notaries (country pages and links to national authorities): https://e-justice.europa.eu/topics/find-legal-professional/notaries_en. (accessed on: 07.10.2025).

[14] eIDAS - electronic identification, authentication and trust services//Regulation (EU) No. 910/2014 (eIDAS). EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>. (accessed on: 07.10.2025).

[15] C-362/21 — Court of Justice of the European Union, Case C-362/21 (EKOFRUKT) — Judgment of 20 October 2022. See full text: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/AUTO/?uri=CELEX:62021CJ0362>. (Accessed on: 07.10.2025).

[16] The EU court confirmed that electronic signatures are not invalidated simply because of the form. C-466/22 — Court of Justice of the European Union, Case C-466/22 (V.B. Trade) — Judgment of 29 February 2024. See text: <https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2024/2572/oj/eng>. (accessed on: 07.10.2025).

[17] BGH - Bundesgerichtshof (BGH) - official website with press releases and solution texts: <https://www.bundesgerichtshof.de/>. (accessed on: 07.10.2025).

[18] V ZR 77/22 — Bundesgerichtshof (BGH), Urteil vom 15. September 2023 — V ZR 77/22. См. пресс-релиз и текст: <https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2023/2023159.html>. (accessed on: 07.10.2025).

[19] Cass. — Corte di Cassazione — база текстов решений и Sezioni Unite: <https://www.cortedicassazione.it/>. (accessed on: 07.10.2025).

[20] 10266/2018 — Corte di Cassazione, Sezioni Unite, Sentenza n. 10266/2018. Текст: <https://def.finanze.it/DocTribFrontend/getGiurisprudenzaDetail.do?id=%7BF6E84261-D7A2-44EB-B9D4-BAF04FC3E319%7D>. (дата обращения: 07.10.2025).

[21] ECLI - ECLI (European Case Law Identifier) - see national databases (e.g. Rechtspraak.nl) for specific cases: <https://www.rechtspraak.nl/>. (accessed on: 07.10.2025).

[22] Ley 11/2023 — Ley 11/2023, de 8 de mayo — Digitalización de actuaciones notariales y registrales. BOE: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-11022>. (accessed on: 07.10.2025).



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.