

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-233-236

МАГОМАДОВА Э.И.,

Старший преподаватель кафедры
гражданского права и процесса ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет
им. А.А. Кадырова», г. Грозный,
e-mail: zeka0708@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И РАЗГРАНИЧЕНИЕ РОЗНИЧНОЙ И ОПТОВОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблематика обретает дополнительную весомость в свете двойственной задачи: с одной стороны, требуется обеспечить надёжную охрану прав конечного приобретателя — лица, заведомо более уязвимого в экономическом плане во взаимоотношениях с профессиональным торговцем, а с другой — гарантировать устойчивость и прогнозируемость коммерческих связей в оптовой сфере. От того, насколько верно будет определена юридическая природа конкретного соглашения, напрямую зависит установление подлежащего применению регуляторного режима, объём корреспондирующих прав и обязанностей контрагентов, набор мер принуждения и инструментарий восстановления нарушенных имущественных интересов.

Ключевые слова: право, договор, купля-продажа, договор поставки, договор розничной купли-продажи, товар, цена.

MAGOMADOVA E.I.,

Senior Lecturer at the Department of Civil Law
and Procedure Chechen State University
named after A.A. Kadyrov, Grozny

COMPARATIVE CHARACTERISTICS AND DIFFERENTIATION OF RETAIL AND WHOLESALE SALES

Annotation. This article examines a problem that becomes more significant in light of the dual objective: on the one hand, it is necessary to ensure the reliable protection of the rights of the end purchaser, who is known to be economically more vulnerable in their relationship with a professional trader, and on the other hand, to guarantee the stability and predictability of commercial relations in the wholesale sector. The legal nature of a particular agreement directly affects the regulatory regime to be applied, the scope of the corresponding rights and obligations of the parties, the range of enforcement measures, and the tools for restoring violated property interests.

Key words: law, contract, purchase and sale, supply contract, retail purchase and sale contract, goods, price.

Институт купли-продажи по праву считается одним из фундаментальных и наиболее востребованных механизмов гражданского оборота. Ежедневно неисчислимо множество физических лиц становится участниками сделок розничного типа, удовлетворяя посредством них собственные бытовые, семейные и иные персональные нужды. Параллельно с этим в коммерческой плоскости именно договор поставки, выступающий ключевым инструментом оптового товарообмена, обеспечивает перемещение материальных ценностей по цепочке

«изготовитель — оптовый посредник — розничное звено», гарантируя тем самым бесперебойность функционирования всей товаропроводящей инфраструктуры страны.

Поступательное развитие рыночных механизмов и интенсификация коммерческого оборота диктуют необходимость предельно ясной юридической регламентации многообразных форм реализации товаров, а также их недвусмысленного отграничения друг от друга.

Во-вторых, за последние годы ощутимые метаморфозы претерпела нормативная база,

стоящая на страже интересов потребителей, что напрямую воздействует на правовой ландшафт розничных продаж.

В-третьих, стремительная экспансия электронных каналов сбыта и форматов удалённого приобретения продукции порождает целый спектр новых правовых коллизий, сопряжённых с корректной идентификацией заключаемых соглашений и выбором применимых к ним законодательных предписаний.

В-четвёртых, судебные инстанции регулярно сталкиваются с затруднениями при необходимости провести демаркационную линию между оптовыми поставками и розничной реализацией, что настоятельно требует доктринального осмысления и выработки унифицированных критериев оценки.

Ошибочная юридическая идентификация соглашения влечёт за собой применение неподобающего правового режима: к примеру, неоправданное распространение на коммерсанта гарантийных механизмов Закона о защите прав потребителей либо, в противоположной ситуации, лишение физического лица полагающихся ему предпочтений. [6, с. 512].

Базовые критерии разграничения допустимо представить в нижеследующей систематизированной форме.

По цели приобретения товара — данный параметр выступает центральным, что многократно подтверждалось позицией Верховного Суда РФ.

В розничной купле-продаже вещь обретается для удовлетворения личных, семейных, бытовых потребностей, не коррелирующих с предпринимательской деятельностью. В оптовой же (поставке) — для вовлечения в коммерческий оборот (последующая перепродажа, производственное потребление, ресурсное обеспечение деятельности юридического лица).

По субъектному составу — в рознице в амплу продавца выступает коммерсант, специализирующийся на розничной реализации, а покупателем является по преимуществу гражданин. В оптовой купле-продаже обе стороны представляют собой профессиональных фигурантов рыночного пространства (коммерческие организации либо индивидуальные предприниматели).

По характеру правового регулирования — розничная купля-продажа подчинена императивным предписаниям (Закон о защите прав потребителей, Правила продажи), каковые контрагенты не вправе корректировать в направлении, ущемляющем интересы потребителя. Оптовая купля-продажа (поставка) регламентируется в

основном диспозитивными нормами, открывая перед сторонами широкий горизонт договорной автономии.

По публичности договора — розничное соглашение обладает качеством публичности (ст. 426 ГК РФ):

- реализатор не уполномочен ответить отказом потребителю в заключении сделки при наличии товара;
- стоимостные и прочие параметры устанавливаются унифицированно для всех приобретателей. В оптовой купле-продаже аналогичное требование отсутствует.

По порядку заключения:

- розничный контракт чаще всего оформляется путём акцепта публичной оферты (экспонирование продукции на витрине, предложение в каталоге или посредством интернет-ресурса) с выдачей расчётного документа;
- оптовая купля-продажа требует, как правило, предварительного письменного согласования эссенциальных условий (номенклатура, объём, временные рамки поставки).

По срокам исполнения:

- в рознице товар передаётся незамедлительно либо в пределах непродолжительного оговорённого периода;
- в оптовой купле-продаже отгрузка производится, как правило, периодически (отдельными партиями) на всём протяжении действия договора.

По ответственности сторон:

- в рознице реализатор отвечает при условии наличия вины (действует презумпция виновности продавца, каковую он вправе попытаться опровергнуть);
- в оптовой купле-продаже контрагенты как субъекты предпринимательства несут бремя ответственности вне зависимости от вины, за исключением форс-мажорных ситуаций (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

По праву на односторонний отказ:

- в рознице означенным правомочием наделён по преимуществу потребитель (возможность отказа от товара надлежащего качества в четырнадцатидневный период, право на отклонение дистанционной покупки).
- в оптовой купле-продаже оба участника вправе аннулировать соглашение при существенном нарушении обязательств визави (ст. 523 ГК РФ).

По подсудности споров:

- тяжбы, проистекающие из розничной купли-продажи с участием гражданина, могут разбираться по месту проживания потреби-

теля (альтернативная территориальная подсудность), что образует собой процессуальную привилегию;

- конфликты же из оптовой купли-продажи (поставки) подлежат рассмотрению согласно генеральным правилам — по адресу местонахождения ответчика.[7,с.48].

Наибольшую сложность в правоприменительной плоскости представляет демаркация договоров, заключаемых с индивидуальными предпринимателями. По общему принципу, ИП признаётся коммерсантом, и совершаемые им покупки презюмируются оптовыми.

Однако, если индивидуальный предприниматель приобретает товар для удовлетворения личных нужд (скажем, автомобиль для семейных поездок, бытовую технику для обустройства жилища), подобное соглашение надлежит квалифицировать в качестве розничного с экстраполяцией на него норм Закона о защите прав потребителей.

Верховный Суд РФ в своих руководящих разъяснениях (п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17) указал: коль скоро товар приобретается у реализатора, осуществляющего предпринимательскую деятельность по розничной продаже, отношения сторон подпадают под регуляцию Закона о защите прав потребителей, за исключением казусов, когда продукция обретаётся для использования в предпринимательских целях.

Бремя аргументации того обстоятельства, что товар приобретён не для личного употребления, возлагается на продавца.

Судебно-арбитражная практика содержит примеры, когда судебные органы производили переквалификацию соглашения о поставке в розничную куплю-продажу. В частности, если продавец в тексте договора с ИП зафиксировал, что товар обретаётся «для личного использования», либо, когда количественные параметры товара очевидно не отвечают коммерческим масштабам (допустим, одна единица продукции, единственная пачка офисной бумаги), суд может распространить на отношения сторон нормативные положения о розничной реализации. [8, с. 23–37].

Возможна и противоположная коллизия: когда физическое лицо на систематической основе осуществляет закупку значительных партий товара (электронных устройств, строительных материалов) с целью их дальнейшей перепродажи, судебная инстанция вправе констатировать оптовый характер таких отношений и отказать в применении специализированного потребительского законодательства.

Прикладное значение разграничения манифестирует себя в нескольких аспектах:

- прежде всего, от верной юридической квалификации зависит, какой именно правовой режим будет применяться к взаимоотношениям контрагентов (императивный с защитными механизмами для потребителя либо диспозитивный, базирующийся на паритете участников);
- во-вторых, это детерминирует объём корреспондирующих прав и коррелятивных обязанностей, в частности — наличие у покупателя правомочия на одностороннее отклонение товара, временные рамки заявления претензий относительно выявленных дефектов;
- в-третьих, от произведённой квалификации зависит дистрибуция бремени доказывания: в рознице именно продавец обязан подтвердить, что изъяны возникли после передачи товара вследствие действий покупателя; в поставке же приобретатель доказывает сам факт отгрузки некачественной продукции;
- в-четвёртых, разнятся и объёмы ответственности: согласно Закону о защите прав потребителей — пеня в размере одного процента от стоимости товара за каждые сутки просрочки; по договору поставки — как правило, фиксированная процентная ставка, согласованная контрагентами, либо учётная ставка Центробанка.

Подытоживая изложенное, следует заключить, что демаркация оптовой и розничной купли-продажи осуществляется по совокупности параметров, стержневым из которых выступает целевая направленность приобретения товара. Законодатель намеренно конструирует различающиеся правовые режимы: императивный, оберегающий потребителя в рознице, и диспозитивный, гарантирующий свободу усмотрения профессиональным участникам оборота в опте. Корректная идентификация договора позволяет контрагентам избрать адекватный инструментарий отстаивания своих прав и минимизировать риски наступления неблагоприятных имущественных последствий вследствие применения несоответствующего правового режима.

Список литературы:

- [1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- [2] Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 04.08.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.
- [3] Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

[4] Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи...» (ред. от 23.09.2023) // СЗ РФ. 2021. № 2. Ст. 375.

[5] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 2: Договоры о передаче имущества. — 11-е изд., стер. — М.: Статут, 2021. — 780 с

[6] Сергеев А.П. Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 2. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2024. — 512 с.

[7] Суханов Е.А. Гражданское право: учебник. В 4 т. Т. 3: Обязательственное право. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2023. — 480 с.

[8] Дедиков С.В. Договор поставки: актуальные вопросы правового регулирования // Хозяйство и право. 2024. № 2. С. 23–37.

[9] Фролова Н.М. Защита прав потребителей при дистанционной торговле: новые вызовы и решения // Закон. 2023. № 5. С. 55–68.

[10] Шерстобитов А.Е. Проблемы разграничения оптовой и розничной купли-продажи в судебной практике // Вестник гражданского права. 2022. № 4. С. 42–59.

[11] Петров А.В. Критерии квалификации договора поставки: анализ судебных подходов // Арбитражные споры. 2025. № 1. С. 15–30.

[12] Сидорова Е.В. Ответственность предпринимателей по договору поставки: от теории к практике // Гражданское право. 2024. № 3. С. 28–40.

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part Two) dated 26.01.1996 No. 14-FZ (as amended by 24.07.2023) // RF NW. 1996. № 5. Art. 410.

[2] Law of the Russian Federation of 07.02.1992 No. 2300-1 “On Protection of Consumer Rights” (as amended by 04.08.2023) // Vedomosti SND and the Armed Forces of the Russian Federation. 1992. № 15. Art. 766.

[3] Federal Law of 28.12.2009 No. 381-FZ “On the Basics of State Regulation of Trade Activities in the Russian Federation” (as amended by 25.12.2023) // RF NW. 2010. № 1. Art. 2.

[4] Decree of the Government of the Russian Federation of 31.12.2020 No. 2463 “On approval of the Rules for the sale of goods under a retail purchase and sale agreement...” (as amended by 23.09.2023) // NW RF. 2021. № 2. Art. 375.

[5] Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Contract law. Book 2: Property Transfer Agreements. - 11th ed., Erased - M.: Statute, 2021. - 780 s

[6] Sergeev A.P. Civil law: textbook. In 3 vol. 2. - 6th ed., Revised. and add. - M.: Prospect, 2024. - 512 s.

[7] E.A. Sukhanov. Civil law: textbook. In 4 vols. Vol. 3: Compulsory law. - 3rd ed., Revised and add. - M.: Statute, 2023. - 480 s.

[8] S.V. Dedikov. Supply contract: current issues of legal regulation//Economy and law. 2024. № 2. S. 23-37.

[9] N.M. Frolova. Protection of consumer rights in distance selling: new challenges and solutions// Law. 2023. № 5. S. 55-68.

[10] Sherstobitov A.E. Problems of delimitation of wholesale and retail sale in judicial practice//Bulletin of Civil Law. 2022. № 4. S. 42-59.

[11] A.V. Petrov. Supply Contract Qualification Criteria: Analysis of Court Approaches//Arbitration Disputes. 2025. № 1. S. 15-30.

[12] E.V. Sidorova. Responsibility of entrepreneurs under the supply contract: from theory to practice//Civil law. 2024. № 3. S. 28-40.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.