

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-3-229-232

Дата принятия рукописи в печать: 14.04.2026 г.

АЛЕМПЕЕВ Георгий Сергеевич,
студент 2 курса юридического факультета
очной формы обучения Казанского филиала
ФГБОУВО «Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева», г. Казань, Россия,
e-mail: georgyalempееv@yandex.ru

Научный руководитель:
ЕФРЕМОВА Марина Александровна,
д.ю.н., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Казанского филиала ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
e-mail: crimlaw16@gmail.com

СПОСОБЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Аннотация. В современном мире цифровые технологии развиваются стремительными темпами и оказывают влияние почти на все сферы жизнедеятельности человека. Правовая система Российской Федерации не является исключением. Цифровизация как объективный процесс способна не только существенно скорректировать структуру правовых отношений, но и изменить техническую составляющую правового регулирования. Одним из результатов технического прогресса является появление электронных систем на базе искусственного интеллекта и его повсеместное внедрение. Целью исследования выступает формирование научных знаний о возможных способах применения искусственного интеллекта в борьбе с коррупцией. Авторы ставят такие задачи как: общий анализ концепций применения искусственного интеллекта в противодействии коррупции, их перспективы, а также оценка опыта зарубежных стран. В работе подвергаются научному переосмыслению проблемы появления электронного следа, его влияние на общественные отношения, а также потребность в ускорении проверки правовых актов на предмет коррупциогенности. Обосновывается применение искусственного интеллекта как инструмента для борьбы с коррупцией, способного объективно анализировать массивы информации, что позволит значительно экономить время и повышать эффективность антикоррупционных мер. При этом, авторы рассматривают проблемы и сложности, которые могут возникнуть в результате реализации перечисленных концепций, такие как: неравномерное техническое развитие регионов страны, вопрос влияния работы разработчика на деятельность программы. Тем самым исследование расширяет традиционное представление о искусственном интеллекте, демонстрируя, что его применение может положительно сказаться на правовой системе Российской Федерации.

Ключевые слова: коррупция, коррупциогенность, искусственный интеллект, цифровизация, цифровой след, персональные данные, коррупционные факторы, антикоррупционные меры.

ALEMPREEV Georgiy Sergeevich,
2nd year full-time student of the Faculty of Law
Kazan Branch of the Lebedev Russian State University of Justice,
Kazan, Russia

Scientific Supervisor:
EFREMOVA Marina Aleksandrovna,
Doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Law Disciplines
Branch of the Lebedev Russian State University of Justice

WAYS TO USE ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION

Annotation. *In the modern world, digital technologies are developing very rapidly and have an impact on almost all areas of human life. The legal system of the Russian Federation is no exception. Digitalization as an objective process can not only significantly adjust the structure of legal relations, but also change the technical component of legal regulation, which determines the relevance of the topic under study. One of the results of technological progress is the emergence of electronic systems based on artificial intelligence and its active implementation in various spheres of human life. The purpose of the study is to form scientific knowledge about possible ways to use artificial intelligence in the fight against corruption. The authors set such tasks as: a general analysis of the concepts of using artificial intelligence in combating corruption, their prospects, as well as an assessment of the experience of foreign countries. The paper presents a scientific rethink of the problem of the emergence of an electronic footprint, its impact on public relations, as well as the need to accelerate the verification of legal acts for corruption. The article substantiates the use of artificial intelligence as a tool for combating corruption, capable of objectively analyzing large amounts of information, which will significantly save time and increase the effectiveness of anti-corruption measures. At the same time, the authors consider the problems and difficulties that may arise as a result of the implementation of these concepts, such as: uneven technical development of the country's regions, the issue of the impact of the developer's work on the program's activities. Thus, the study expands the traditional understanding of artificial intelligence, demonstrating that its use can have a positive impact on the legal system of the Russian Federation.*

Key words: *corruption, corruption, artificial intelligence, digitalization, digital footprint, personal data, corruption factors, anti-corruption measures.*

Безусловно, одной из главных целей государства является искоренение коррупции, которую можно расценивать как дачу и получение взяток, злоупотребление полномочиями и т.д. Борьба с ней отнесена Стратегией национальной безопасности [1] к стратегически национальным интересам. Государство разрабатывает множество способов борьбы с коррупцией. К ним можно отнести различные профилактические меры, законодательные и правоприменительные действия, формирование общества, нетерпимого к коррупционному поведению, что ещё раз подчёркивает важность противодействия такому явлению.

В последнее время большое внимание уделяется такому явлению, как цифровизация, представляющая собой некую совокупность правовых норм, служащих регулятором общественных отношений, сложившихся либо в цифровой среде, либо в связи с использованием цифровых технологий. Именно дополнение перечня тех самых правовых норм и есть процесс развития цифровизации в правовой системе. Её стремительное развитие привело к появлению систем Искусственного Интеллекта (далее-ИИ), которые постепенно внедряются в совершенно разные сферы деятельности, а также получают значительное финансирование. Российская Федерация не является исключением, что подчёркивает наличие Указа Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [2].

К наиболее значимым достоинствам ИИ можно отнести высокую скорость обработки информации, возможность хранить в себе большие объёмы той самой информации, а также его

постоянно растущую автономность. Исходя из этого, по нашему мнению, системы на базе ИИ могут применяться и в борьбе с коррупцией.

Анализ опыта зарубежных стран показывает, что ИИ уже активно применяется в противодействии правонарушениям. Так, например, в Бразилии существует система на базе ИИ, осуществляющая мониторинг коррупционных рисков в федеральной базе электронных закупок страны [3, с. 224-228]. Стоит также обратиться к опыту Индонезии, где существует специальное веб-приложение, анализирующее информацию с новостных сайтов, на предмет признаков коррупции и обеспечивающее их дальнейшую классификацию. В результате анализа, приложение представляет графическое изображение, отражающее серьёзность коррупционных правонарушений.

Существуют различные способы к борьбе с коррупцией. Принято считать, что основным компонентом является систематичность и контроль над объектами, которые потенциально могут быть замешаны в попытке совершения правонарушения. Также в Российской Федерации существует концепция, подразумевающая для мониторинга коррупционных рисков построение корреляционной модели, основанной на анализе направленности мер противодействия коррупции на устранение её причин и условий [4, с. 7-8].

Одним из наиболее востребованных способов применения ИИ является использование ИИ для проверки правовых актов на предмет коррупциогенности. Программа должна в короткие сроки выявлять коррупционные факторы и связанные с ними рисками в больших массивах данных, на анализ которых у человека ушло бы

гораздо больше времени. Помимо описанного, внедрение ИИ обуславливается активным развитием отношений так или иначе связанных с цифровым следом [5, с. 189-190], который приводит к тому, что у субъектов правовых отношений создаётся некий цифровой профиль, служащий наиболее полным и достоверным источником информации, содержащем информацию как о физических, так и о юридических лицах. По нашему мнению, будет целесообразно сформировать федеральный реестр, содержащий в себе информацию из цифровых профилей.

По нашему мнению, развитие цифрового следа является серьёзной предпосылкой для использования ИИ. Его интеграция в описанный выше реестр позволит рассматривать огромное количество постоянно обновляющейся информации. Программа сможет анализировать стиль жизни подконтрольного лица, выделяя его доходы и расходы, а в случае расхождения отмечать его «маркером».

Разобрав способы применения ИИ, стоит обратиться и к этико-правовым проблемам его использования. Отметим, что зарубежная практика демонстрирует нам постепенное признание автономности ИИ и разработку законопроектов, направленных на правовое урегулирование его деятельности, например, закон Европейского Союза об Искусственном интеллекте [6]. Если обратиться к опыту КНР, там был разработан проект, заключающийся в работе ИИ в закрытых базах данных правительства и их анализ, на основе которого осуществлялась оценка работы китайских чиновников, что в последствии помогло обнаружить признаки коррупционных действий. Однако, в 2019 году данная система была отключена, без развёрнутого объяснения причин.

Стоит отметить, что в нашей стране ИИ имеет следующее определение: «комплекс технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека». Указанное определение является довольно общим и подразумевает программы высокой автономности, способные к самообучению. В контексте же применения ИИ в борьбе с коррупцией, видится целесообразным использование более базовых программ, не способных к самосовершенствованию и не обладающих высокой самостоятельностью. Исходя из чего можно выделить следующие проблемные зоны, вызывающие наибольшее количество опасений: 1) вопрос защиты персональных данных; 2) разный уровень технического оснащения в регионах; 3) вопрос влияния работы разработчика на деятельность программы.

Начнём с первого, наиболее актуального вопроса, который возникает в большинстве случаев, когда речь заходит об ИИ, а именно защите персональных данных. Мы считаем, что они должны быть под надёжной защитой и не должны использоваться в личных и коммерческих целях. Использование ИИ позволит минимизировать подобные риски.

Более значимой проблемой может стать неравномерное техническое развитие регионов страны. В силу своей специфики, не все субъекты могут поддерживать высокий темп развития технологий, что приведёт к ассиметричному внедрению описанных программ. Исходя из этого, стратегия внедрения ИИ для борьбы с коррупцией должна учитывать региональный аспект и минимизировать сопутствующие проблемы.

Вопрос влияния работы разработчика на деятельность программы будет верно рассматривать с точки зрения пределов участия производителя технологии в её функционировании. Как уже говорилось ранее, ИИ представляет собой «комплекс технологических решений» исходя из чего следует обозначить проблему влияния разработчика на код и архитектуру программы. Из чего следует вопрос объективности и непредвзятости программиста, ведь антикоррупционная деятельность должна быть наиболее объективной. Стоит регламентировать доступ производителя к программе и в целом процесс взаимодействия с ней, однако вопрос носит открытый характер.

Тем не менее, существующие этико-правовые проблемы применения ИИ в борьбе с коррупцией не отменяют тот факт, что данное направление является наиболее востребованным и имеет существенный потенциал.

Анализируя изложенное, мы приходим к выводу, что использование программ на базе ИИ в целях мониторинга коррупционных рисков является очень перспективным и связано в основном с анализом больших массивов специфических данных, исходя из которых, система должна выявлять и определять степень коррупционных рисков. На первых этапах развития, она вряд ли будет обладать как таковой самообучаемостью, однако будет адаптивной и способной учитывать изменения в антикоррупционном регулировании.

Список литературы:

- [1] Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.03.2026).
- [2] Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного

интеллекта в Российской Федерации» Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.03.2026).

[3] Фоменко М. Б. Трансакционные издержки в государственном секторе: сравнительный анализ России, Китая и Бразилии // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2025. №1. С. 224-228.

[4] Искусственный интеллект в профилактике правовых рисков и противодействии коррупции. Доклад НИУ ВШЭ. Издательский дом Высшей школы экономики. Москва. 2022. С.7-8.

[5] Низаева С. Р. Цифровые следы Виды, перспективы использования в целях раскрытия и расследования преступлений // Государственная служба и кадры. 2020. №4. С. 189-190.

[6] The EU Artificial Intelligence Act Up-to-date developments and analyses of the EU AI Act // «EU Artificial Intelligence Act» // URL: <https://artificialintelligenceact.eu/>. (дата обращения 27.11.2025).

References:

[1] Decree of the President of the Russian Federation dated 07/02/2021 N 400 “On the National Security Strategy of the Russian Federation” // Offi-

cial Internet portal of legal information. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (date of access: 03/09/2026).

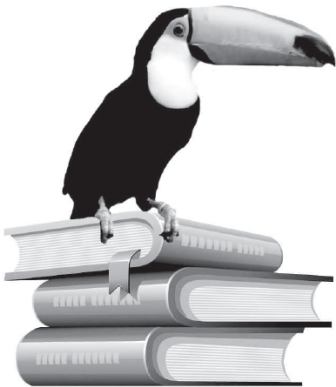
[2] Decree of the President of the Russian Federation dated 10.10.2019 490 N (as amended on 02/15/2024) “On the development of artificial intelligence in the Russian Federation” Official Internet portal of legal information. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (date of request: 03/09/2026).

[3] Fomenko M. B. Transaction costs in the public sector: a comparative analysis of Russia, China and Brazil // Bulletin of the Rostov State University of Economics (RINH). 2025. No. 1. pp. 224-228.

[4] Artificial intelligence in the prevention of legal risks and combating corruption. Report of the Higher School of Economics. Publishing House of the Higher School of Economics. Moscow. 2022. pp.7-8.

[5] Nizaeva S. R. Digital footprints, Types, prospects of use for the purpose of disclosure and investigation of crimes // Civil service and personnel. 2020. No. 4. pp. 189-190.

[6] EU Law on Artificial Intelligence Recent developments and analysis of the EU Law on Artificial Intelligence // “EU Law on Artificial Intelligence” // URL: <https://artificialintelligenceact.eu/>. (accessed 11/27/2025).



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru