

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-173-178

ТАРЫКИН Владимир Константинович,
доцент кафедры уголовного права
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: tarykin.vladimir@yandex.ru

БОНДАРЕВА Анастасия Владимировна,
студент 4 курса юридического факультета
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: nastyabon386@gmail.com

ГУСЕЯН Гуля Овиковна,
студент 4 курса юридического факультета
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: gulya.guseyan22@mail.ru

СИСТЕМА ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОБАЦИИ

Аннотация. В статье проводится всестороннее комплексное исследование социально-правового института постпениitenciарной ресоциализации лиц, ранее отбывавших уголовное наказание, в том числе в контексте снижения уровня рецидивной преступности и обеспечения общественной безопасности. Авторами детально анализируются фундаментальные научные работы отечественных ученых и актуальные статистические данные, характеризующие многогранную деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере успешной социально-психологической интеграции бывших осужденных в гражданское общество после фактического отбытия срока лишения свободы. Авторами проведен анализ концептуальных положений Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Несмотря на ожидаемый положительный эффект от принятия данного нормативно-правового акта, в ходе проведенного исследования были выявлены существенные системные недостатки и правовые пробелы в его действующих нормах. Авторами выделены недостатки механизма возникновения исследуемых правоотношений между субъектами ресоциализации и научно обоснованы перспективные направления дальнейшего совершенствования механизмов государственного постпениitenciарного контроля и социальной поддержки, включая оптимизацию взаимодействия органов власти с различными институтами современного гражданского общества. Вместе с тем, в статье подробно описываются потенциальные негативные последствия внедрения некоторых законодательных нововведений и риски их неэффективной правоприменительной практики в современных реалиях. На основе полученных результатов исследования авторы формулируют обоснованные выводы и обозначают векторы будущих междисциплинарных научных разработок, направленных на создание целостной, функционирующей системы адаптации граждан к условиям жизни в обществе, что является фундаментальным условием для устойчивого развития современного правового государства и укрепления правопорядка.

Ключевые слова: постпениitenciарная ресоциализация, пробация, психологические факторы, уголовно-исполнительная система, социальная напряжённость, интеграция в общество, федеральный закон, осуждённые, лишение свободы.

TARYKIN Vladimir Konstantinovich,
assistant professor of criminal law
at Southwestern State University

BONDAREVA Anastasia Vladimirovna,
4th year law student at Southwestern State University

GUSEYAN Gulya Ovikovna,
4th year law student
at Southwestern State University

POST-PENITENTIAL RESOCIALIZATION SYSTEM: OPPORTUNITIES AND LEGAL CHALLENGES IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF PROBATION LEGISLATION

Annotation. The article conducts a comprehensive study of the socio-legal institution of post-penitential resocialization of persons who have previously served a criminal sentence, including in the context of reducing the level of recurrent crime and ensuring public safety. The authors analyze in detail the fundamental scientific works of domestic scientists and current statistical data characterizing the multifaceted activities of the bodies and institutions of the penitentiary system in the field of successful socio-psychological integration of former convicts into civil society after actually serving the term of imprisonment. The authors analyzed the conceptual provisions of the Federal Law "On Probation in the Russian Federation." Despite the expected positive effect of the adoption of this regulatory act, the study revealed significant systemic shortcomings and legal gaps in its current norms. The authors highlighted the shortcomings of the mechanism for the emergence of the investigated legal relations between the subjects of resocialization and scientifically substantiated promising areas for further improving the mechanisms of state post-penitential control and social support, including optimizing the interaction of authorities with various institutions of modern civil society. At the same time, the article describes in detail the potential negative consequences of the introduction of some legislative innovations and the risks of their ineffective law enforcement practice in modern realities. Based on the results of the study, the authors formulate reasonable conclusions and denote the vectors of future interdisciplinary scientific developments aimed at creating a holistic, functioning system of adaptation of citizens to the conditions of life in society, which is a fundamental condition for the sustainable development of the modern rule of law and the strengthening of law and order.

Key words: post-penitential resocialization, probation, psychological factors, penal system, social tension, integration into society, federal law, convicts, imprisonment.

Проблема постпенитенциарной ресоциализации осуждённых занимает важное место в комплексе мер по закреплению положительных результатов, достигнутых за время отбывания наказания и социальной адаптации в обществе после освобождения. Говоря о ценности данного института можно выделить следующие цели:

1. Предупреждение рецидива преступлений. Интеграция осуждённых в общество после отбывания наказания невозможна без принятия общественных норм, коррекции убеждений и поведения.
2. Интеграция освободившихся лиц в общество, как полноценных его участников. В процессе отбывания наказания не только лицо изолируется из общества, но и общество под воздействием внешних факторов развивается и продолжает существовать иначе, чем общество вокруг осуждённого в исправительных учреждениях.
3. Уменьшение социальной напряжённости. После отбывания наказания осуждённый может спровоцировать только лишь своим статусом определённое волнение и конфликтные ситуации в обществе. При прове-

дении определённых адаптационных мероприятий со стороны государства в отношении осуждённого, в обществе закрепляется мнение, что государству не безразлична дальнейшая жизнь и социализация осуждённого, состояние преступности и безопасность в обществе, а значит, уровень социальной напряжённости будет сведён к минимуму.

А.С. Душкин, например, высказывает мнение о том, что основная цель постпенитенциарной ресоциализации состоит также из трёх компонентов:

1. Создать жизненные перспективы для осуждённого.
2. Повысить его социальную компетентность;
3. Нейтрализовать социальную дезадаптацию[1];

Также автор отмечает, что после освобождения осуждённые сами отрицательно реагируют на своё дальнейшее существование в обществе, а именно, продолжают принимать свою роль осуждённого, считая своё поведение «вечно» девиантным и непоправимым. Поэтому, для успешного процесса постпенитенциарной ресоциализации осуждённого не стоит искать

недостатки только в деятельности и сотрудничестве всех субъектов ресоциализации, необходимо также помнить, что освобождение из исправительного учреждения всегда является кризисом для человека. Прежде, чем налаживать устройство вокруг освобождённого, нужно первоочередно уделять внимание его внутреннему состоянию.

Мы поддерживаем мнение автора, поскольку для успешной постпенитенциарной ресоциализации осуждённого необходимо совместить сразу несколько факторов: положительное отношение осуждённого к себе, как полноценному субъекту общества, достаточность и эффективность правовой базы для деятельности отдельных субъектов ресоциализации.

На наш взгляд, современное состояние института постпенитенциарной ресоциализации можно охарактеризовать в большей степени положительно. В подтверждение этому могут служить следующие данные статистики деятельности уголовно-исполнительной системы за 2025 год:

1. Согласно данным РАПСИ (российского агентства правовой и судебной информации), за первое полугодие 2025 года 56 тысяч 816 человек были приговорены к лишению свободы на определённый срок, что на 24,3 % меньше, чем годом ранее[2]. Факт уменьшения количества осуждённых говорит о том, что в дальнейшем деятельность по ресоциализации будет охватывать меньшее количество граждан, а значит, может стать в разы эффективнее.
2. 1 декабря 2025 года в рамках рабочей встречи по обсуждению гуманизации и социализации уголовно-исполнительной системы директор Федеральной службы исполнения наказаний Аркадий Гостев доложил Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину о том, что более 91% осуждённых в России сейчас трудоустроены. Он подчеркнул, что всего в стране созданы 400 исправительных центров, в которых могут быть размещены 50 тыс. человек. При этом сейчас в них содержатся чуть больше 30 тыс. осуждённых[3]. Данный факт не может не отражаться положительно на постпенитенциарной ресоциализации, поскольку одним из важнейших мероприятий согласно Федеральному закону «О пробации» является трудоустройство осуждённых ещё до освобождения»[4].
3. Ранее в 2025 году Аркадий Гостев также заявлял о снижении количества рецидивов у осуждённых, прошедших ресоциализацию[5].

Рассмотрим подробнее институт постпенитенциарной ресоциализации, начав с существующей правовой базы, поскольку на этом строится деятельность всех субъектов. Проанализируем упомянутый выше Федеральный закон от 06.02.2023 г. №10 ФЗ «О пробации в Российской Федерации», второй этап внедрения которого начался с 1 января 2025 года.

Суть постпенитенциарной пробации состоит в том, чтобы оказать помощь гражданам, которые освободились из учреждений уголовно-исполнительной системы и оказались в трудной жизненной ситуации. Помощь заключается в консультациях по правовым вопросам, медицинской и психологической помощи, социальной адаптации и других направлениях взаимодействия.

Первый выделенный нами недостаток данного закона заключается в следующем: чтобы данная система начала функционировать, необходимо заявление об оказании содействия в ресоциализации, которое гражданин должен подать в администрацию учреждения, исполняющего наказание. На наш взгляд, заявительный характер для «запуска» данного института не целесообразен с учётом индивидуальных особенностей таких лиц. Как упоминалось выше, осуждённый после освобождения находится в состоянии кризиса, а значит, не может рационально оценивать свои возможности и дальнейшие перспективы жизни в обществе.

А.С. Душкин отмечает, что после отбытия наказания в виде лишения свободы, осуждённый на фоне искажённого эмоционального состояния может испытывать недоверие к другим (в особенности к тому же государственному учреждению, где он отбыл наказание), трудности в поддержании отношений. Как правило, осуждённые даже отказываются от возможности предоставления им психологической помощи, поскольку рассчитывают на свои собственные способности справиться со всеми проблемами реинтеграции. Такое поведение обусловлено, безусловно, посттравматическим стрессовым расстройством, а также чувством стыда при обращении к кому-то за помощью, на фоне собственного чувства «девиантности и неисправимости»[6].

Поскольку институт постпенитенциарной ресоциализации в настоящее время функционирует и для осуждённых, которые заключили контракт с Министерством обороны Российской Федерации и вернулись со Специальной военной операции, приведём следующий пример: По информации начальника управления ФСИН России Елены Коробковой, озвученной ею в мае 2025 года, всего лишь порядка 60 бывших осуждённых, вернувшихся с СВО и состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций, обратились за содействием в рамках пробации. Около

50 обратившимся помощь была оказана[7]. Для того, чтобы дать оценку такому количеству обратившихся за помощью по всей стране, отметим, что в 2025 году 700 осуждённых, отбывавших наказание только лишь в Оренбургской области, добровольно ушли на фронт[8].

На наш взгляд, количество осуждённых, которые нуждаются в помощи государства, в десятки раз больше заявителей, в связи с чем необходимо реорганизовать систему «запуска» механизма постпенитенциарной ресоциализации. Это возможно реализовать, используя положения уже упомянутого Федерального закона. Помощь после освобождения оказывается по решению администрации УИС на основе оценки нужд гражданина, для которого впоследствии составляется адресная программа социальной адаптации, реабилитации и ресоциализации. Видится целесообразным определять «нуждаемость» освобождённого гражданина в помощи не по заявительному критерию, а по комплексному анализу поведения, исправления осуждённого, его потенциальных возможностей на свободе в обществе.

Для реализации такой деятельности, необходимо также разработать и законодательно закрепить перечень определённых критериев, которые будут учитываться при анализе каждого осуждённого и станут основаниями «нуждаемости». Например, важно первоочередно оценить психологическое состояние осуждённого после отбытия наказания. Если оно явится неудовлетворительным, логично, что осуждённый автоматически будет нуждаться в помощи извне. Отсутствие или нетрудоспособность близких родственников, на наш взгляд, тоже может быть одним из критериев «нуждаемости» осуждённого в помощи.

Долматов А.О. отмечает, что при разработке индивидуальной программы адаптации лица важную роль играют такие сферы жизни, как:

1. Семейное положение (не формально брак, а фактические отношения между супругами, совместное проживание, фактическое участие в воспитании детей и т.д.).
2. Место жительства лица. Возможны ситуации, когда в населённом пункте, в котором проживает гражданин, отсутствуют потенциальные работодатели, поэтому реализовать трудовую поддержку просто невозможно по объективным причинам.
3. Занятость лица, раскрывающаяся в учёбе или работе. Имеется в виду, являлся ли гражданин обучающимся или работником до отбывания наказания, из чего идёт расчёт о возможности его возвращения и продолжения учёбы или развития прежней карьеры[9].

Автор отмечает, что перечисленные им факторы, влияющие на разработку индивидуального плана по постпенитенциарной ресоциализации осуждённых, полностью совместимы с существующим Федеральным законом «О пробации в Российской Федерации». С позиции семейного положения - статья 15 вышеупомянутого Федерального закона предусматривает, что учреждения, исполняющие наказания, оказывают содействие осуждённым в укреплении социальных связей с родственниками; с позиции трудовых отношений - статья 16 Федерального закона предусматривает содействие в получении высшего образования, организацию получения среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, прохождения профессионального обучения.

Найдём подтверждение нашим предлагаемым изменениям в опыте других стран в сфере пробации. В США, например, пробация активно используется как альтернатива лишению свободы. В литературе имеются сведения о том, что соотношение лиц, заключённых в тюрьму и находящихся на пробации, составляет 1:2. В Японии в системе пробации делается упор на духовное состояние преступника, а именно, корректируется поведение преступников через медитацию и самопознание. Служба пробации в Казахстане на 2017 год насчитывала 28 тысяч подучётных лиц, при общем количестве осуждённых в 35,5 тысяч[10]. Можно сделать вывод о том, что пробация в других странах реализуется более масштабно, с упором на нравственные и государственные интересы в совокупности.

Таким образом, проанализировав Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации», статистические данные деятельности уголовно-исполнительной системы за 2025 год, мнения различных авторов, зарубежный опыт, мы обосновали основные недостатки и предложенные нами изменения данного федерального закона.

Однако, при реализации предложенной нами деятельности по анализу возможностей и перспектив каждого осуждённого при его освобождении, уголовно-исполнительная система может столкнуться с некоторыми трудностями, а именно:

1. Финансовое обеспечение. При комплексном анализе перспектив ресоциализации большого количества осуждённых, выявится гораздо большее количество нуждающихся, что повлечёт за собой увеличение финансирования деятельности уголовно-исполнительной системы в рамках пробации в несколько раз. Это может стать

колоссальной финансовой нагрузкой как на федеральный, так и на региональные бюджеты.

2. Загруженность уголовно-исполнительной системы. С заявительным характером реализации пробации сотрудники обрабатывают информацию и принимают решения по максимально ограниченному количеству граждан. Число принятых заявлений, как правило, меньше исходного их количества, что значительно сокращает объём деятельности после отбора заявления и конкретной реализации мер поддержки. Предложенный нами вариант анализа огромного массива информации значительно увеличит нагрузку на сотрудников уголовно-исполнительной системы не только на этапе рассмотрения заявлений, но и на последующих этапах оказания конкретных видов помощи.
3. Недостаток кадров. Даже при равномерной нагрузке сотрудников по обработке информации об осуждённых, загруженность будет максимальной, поэтому потребуется дополнительный набор сотрудников, что, в свою очередь, повлечёт за собой также высокие финансовые затраты.

Таким образом, внедрение пробации в Российской Федерации зарекомендовало себя как важный институт для поддержания порядка и стабильности в обществе, минимизации социальных конфликтов, благополучия личности, подвергшейся наказанию, которое изолирует её от общества на значительный промежуток времени. Сложно переоценить роль данного института, поскольку принимаемые для ресоциализации меры решают сразу несколько важных задач, определённых законодателем. Однако, несмотря на положительный опыт второго этапа внедрения пробации с 1 января 2025 года, мы пришли к выводу, что для большей эффективности и обширности деятельности этого института, всё-таки необходимо внести некоторые правовые и практические изменения.

Нами предложено изменить порядок возникновения отношений в сфере организации и функционирования пробации между гражданином и администрацией исправительного учреждения. А именно, заменить заявительный порядок на комплексный анализ предполагаемого положения осуждённых после отбытия наказания, и принятия решения о нуждаемости гражданина в мерах поддержки на основе этого анализа. Дальнейшие исследования в рамках этой темы, на наш взгляд, должны быть посвящены определению и законодательному закреплению перечня обстоятельств, которые необходимо устанавливать для принятия решения о разработке индивидуальной программы ресоциализации для осуждённого.

Также необходимо равномерно распределить нагрузку между подразделениями и сотрудниками уголовно-исполнительной системы в рамках этой деятельности. Целесообразно также проанализировать вопрос загруженности специальных центров пробации при значительном увеличении количества граждан, нуждающихся в помощи. На наш взгляд, при одновременном совмещении всех перечисленных факторов, с учётом некоторых аспектов зарубежного опыта, возможно достичь максимально эффективного результата как для интересов государства и общества, так и для интересов самого осуждённого.

Список литературы:

- [1] А.С. Душкин Особенности постпенитенциарной ресоциализации: психолого-правовой аспект // Прикладная юридическая психология. 2024. №1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-postpenitentsiarnoy-resotsializatsii-psiologo-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 21.12.2025).
- [2] Пожизненное заключение получили 54 осуждённых за 2025 год — статистика РАПСИ (Российское агентство правовой и судебной информации). / [Электронный ресурс]. URL: https://rapsinews.ru/judicial_department_news/20251020/311251021.html
- [3] Директор ФСИН рассказал о трудоустройстве заключённых / РИА Новости / [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20251201/fsin-2058925960.html>
- [4] Федеральный закон от 06.02.2023 «О пробации в Российской Федерации» / СПС «Гарант» / [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/406310197/>
- [5] В России подвели итоги работы с освобождёнными из колонии осуждёнными / Лента.ру / [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2025/05/20/v-rossii-podveli-pervye-itogi-raboty-s-osvobodivshimisya-iz-kolonii-osuzhdennymi/>
- [6] А.С. Душкин Психологические последствия отбывания наказания осуждёнными к лишению свободы, препятствующие их успешной реинтеграции в общество // Теория и практика социогуманитарных наук. 2024. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-posledstviya-otbyvaniya-nakazaniya-osuzhdennymi-k-lisheniyu-svobody-prepyatatstvyuyushchie-ih-uspeshnoy-reintegratsii> (дата обращения: 21.12.2025).
- [7] Пришёл с СВО, помилован, что дальше: начала свою работу постпенитенциарная пробация заключённых / МК РУ / [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/2025/09/04/prishel-so-svo-pomilovan-chto-dalshe-nachala-svoyu-rabotu-postpenitentsiarnaya-probaciya-zaklyuchennykh.html>

[8] Почти 700 оренбургских заключенных стали бойцами СВО в 2025 году. Южный Урал. Областной информационный портал. / [Электронный ресурс]. URL: <https://yuzh-ural.ru/obshhestvo/pochti-700-orenburgskih-zaklyuchennyh-stali-bojtsami-svo-v-2025-godu/>

[9] А.О. Долматов Особенности личности преступника, имеющие правовое значение при применении в отношении него мер пенитенциарной probation // Уголовная юстиция. 2025. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnosti-prestupnika-imeyushchie-pravovoe-znachenie-pri-primenении-v-otnoshenii-nego-mer-penitentsiarnoy-probatsii> (дата обращения: 21.12.2025).

[10] Н. Т. Тыныбеков Практика применения probation в зарубежных странах // Юридическая наука. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-primeneniya-probatsii-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 21.12.2025).

References:

[1] A.S. Dushkin Features of post-penitential resocialization: psychological and legal aspect// Applied legal psychology. 2024. №1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-post-penitentsiarnoy-resotsializatsii-psihologo-pravo-vo-ay-aspekt> (дата обращения: 21.12.2025).

[2] 54 convicts received life imprisonment in 2025 - RAPS statistics (Russian Agency for Legal and Judicial Information) ./[Electronic resource]. URL: https://rapsinews.ru/judicial_department_news/20251020/311251021.html

[3] The director of the Federal Penitentiary Service spoke about the employment of prisoners/RIA Novosti/[Electronic resource]. URL:<https://ria.ru/20251201/fsin-2058925960.html>

[4] Federal Law of 06.02.2023 " On Probation in the Russian Federation " /SPS" Garant "[Electronic Resource]. URL: <https://base.garant.ru/406310197/>

[5] In Russia, the results of work with convicts released from the colony were summed up/ Лента.ру/[Electronic resource]. URL:<https://lenta.ru/news/2025/05/20/v-rossii-podveli-pervye-ito-gi-raboty-s-osvobodivshimisya-iz-kolonii-osuzhden-nymi/>

[6] A.S. Dushkin The psychological consequences of serving a sentence by convicts to imprisonment, preventing their successful reintegration into society//Theory and practice of socio-humanitarian sciences. 2024. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-posledstviya-otbyvaniya-nakazaniya-osuzhden-nymi-k-lisheniyu-svobody-prepyatstvuyushchie-ih-ushpeshnoy-reintegratsii> (дата обращения: 21.12.2025).

[7] Came with the SVO, pardoned, what's next: post-penitentiary probation of prisoners/MK RU/[Electronic resource] began its work. URL: <https://www.mk.ru/social/2025/09/04/prishel-so-svo-pomilovan-chto-dalshe-nachala-svoyu-rabotu-postpenitentsiarnaya-probatsiya-zaklyuchennykh.html>

[8] Almost 700 Orenburg prisoners became SVO fighters in 2025. South Ural. Regional information portal ./[Electronic resource]. URL: <https://yuzh-ural.ru/obshhestvo/pochti-700-orenburgskih-zaklyuchennyh-stali-bojtsami-svo-v-2025-godu/>

[9] A.O. Dolmatov Features of the personality of the criminal, which have legal significance when applying measures of penitentiary probation against him//Criminal justice. 2025. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnosti-prestupnika-imeyushchie-pravovoe-znachenie-pri-primenении-v-otnoshenii-nego-mer-penitentsiarnoy-probatsii> (дата обращения: 21.12.2025).

[10] N. T. Tynybekov The practice of probation in foreign countries//Legal science. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-primeneniya-probatsii-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 21.12.2025).



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.