

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-375-377

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

СОБОЛЕВ Николай Гургенович,

старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,

кандидат психологических наук, доцент,

ORCID: 0000-0001-6101-7437,

e-mail: sobolev-nikolay@mail.ru

СИСТЕМА ФАКТОРОВ ДЕТЕРМИНАЦИИ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ У ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА

Аннотация. Статья посвящена проблеме детерминации рецидивной преступности среди лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях строгого режима. На основе анализа научной литературы и результатов эмпирического исследования автором выделяется система взаимосвязанных факторов, обосновывается вывод о системном характере выделенного криминогенного комплекса. В заключении подчеркивается, что профилактика рецидивной преступности должна представлять собой системную, непрерывную и индивидуализированную работу, сочетающую лечение зависимостей, содействие в трудоустройстве, решение жилищных вопросов и психологическую коррекцию личности.

Ключевые слова: рецидивная преступность; исправительные учреждения строгого режима; детерминанты преступности; уголовно-исполнительная система.

SOBOLEV Nikolai Gourgenovich,

senior researcher of the Research Institute

of the Federal Penitentiary Service of Russia

Candidate of Psychological Sciences,

Associate Professor

SYSTEM OF FACTORS DETERMINING RECIDIVISM AMONG CONVICTS SERVING SENTENCES IN PENAL INSTITUTIONS OF STRICT REGIME

Annotation. The article addresses the problem of determinants of recidivism among persons serving sentences in penal institutions of strict regime. Based on an analysis of scientific literature and the results of an empirical study, the author identifies a system of interrelated factors and substantiates the conclusion regarding the systemic nature of the identified criminogenic complex. The conclusion emphasizes that the prevention of recidivism should represent systematic, continuous, and individualized work combining addiction treatment, employment assistance, housing solutions, and psychological correction of the individual.

Key words: recidivism; strict-regime penal institutions; determinants of crime; penal system.

Профилактика рецидивной преступности как общественно-опасного явления, на сегодняшний день является одним из главных направлений политики государства. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с тем, что лица, неоднократно совершающие преступления, остаются устойчивым источником криминальной угрозы, демонстрируя глубокое неприятие социальных норм и ценностей [1]. Особое место в контексте данной проблемы занимают осужденные, отбывающие наказание в исправительных

учреждениях строгого режима. Эта категория представляет собой наиболее «сложный» контингент, многие из них отбывают наказание за совершение особо тяжких преступлений, рецидив преступлений и опасный рецидив преступлений.

В научной литературе неоднократно поднимались вопросы детерминации рецидивной преступности, выделялись различные группы факторов: от социально-экономических до индивидуально-психологических (работы Е.А. Антонян, Н.Е. Колесникова, Ю.Е. Суслова и др.). Однако

системный характер взаимосвязи между психофизиологическими, социально-экономическими и социально-психологическими факторами применительно к данной специфической категории осужденных изучен недостаточно, что и определило направление настоящего исследования.

В статье представлена часть научного исследования, описывающая систему факторов, детерминирующих совершение преступлений лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях строгого режима. В отличие от простого перечисления разрозненных обстоятельств, зафиксированных в статистике или отдельных научных работах, в рамках нашего подхода сделан акцент на выявлении внутренних связей между различными уровнями детерминации – от индивидуально-психофизиологических до социально-средовых. Такой подход позволил не только зафиксировать наличие тех или иных проблем (например, трудности трудоустройства или употребление психоактивных веществ), но и понять, как они взаимно усиливают друг друга, формируя устойчивый криминогенный комплекс.

Основные результаты. Проведенный анализ позволил выделить систему взаимосвязанных факторов, которые можно сгруппировать в блоки: психофизиологический блок, социально-экономический блок, социально-психологический блок.

1. Психофизиологический блок. В ходе исследования была выявлена доминирующая роль состояния наркотического и алкогольного опьянения в совершении повторных преступлений после освобождения. Выявленное обстоятельство может указывать на глубокую аддиктивную проблему у рассматриваемой категории осужденных. Полученные результаты коррелируют с исследованием Е.А. Антонян, в котором отмечается что каждый третий, совершающий повторное преступление, страдает алкоголизмом, каждый четвертый – наркоманией, каждый двенадцатый (8,3 %) заражен ВИЧ-инфекцией [2]. При этом употребление психоактивных веществ (далее – ПАВ) может свидетельствовать не только о наличии химической зависимости, но и о наличии дисфункциональной, избегающей копинг-стратегии, возникающей при столкновении с проблемами после освобождения из исправительного учреждения (отсутствие работы, жилья, социальная изоляция, психологическая травма и т.д.), влиянии привычного социального окружения, для которого алкоголь и наркотические средства являются частью ритуала, способом коммуникации [3].
2. Социально-экономический блок. Неблагоприятное материальное положение – это не просто отсутствие денег. Эта проблема часто является прямым следствием ключевой постпенитенциарной проблемы – системного затруднения в трудоустройстве. Лица, освобождающиеся из исправительного учреждения, часто сталкиваются с дискриминацией на рынке труда, с отсутствием необходимых профессиональных навыков, предвзятым отношением со стороны потенциальных работодателей. Это полностью или частично лишает их возможности устроиться на высокооплачиваемую работу, способствуя возвращению к криминальным способам решения материальных проблем. Полученные данные частично коррелируют с результатами исследования Ю. Е. Суслова, А. Ф. Федорова, А. В. Беспаловой, в котором было выявлено, что неоднократно судимые лица часто до осуждения не имеют постоянного источника доходов [4]. К этому же блоку относится фактор отсутствия жилья, что было выделено осужденному в числе основных трудностей, с которыми они столкнулись после освобождения. При этом отсутствие жилья может быть как следствие социально-экономического неблагополучия, так и причиной углубления кризиса (без прописки/регистрации крайне затруднительно бывает устроиться на официальную работу, оформить социальные пособия, получить медицинскую помощь и т.д.).
3. Социально-психологический блок. Как показано исследованием Н.Е. Колесникова, осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях строгого режима, имеют ряд личностных особенностей, например, неадекватная самооценка (завышенная или заниженная), избирательность в общении, скрытность, сдержанность [5]. Кроме того, автор отмечает, что этим осужденным характерна ригидность, конфликтность, импульсивность, неуверенность в себе, осторожность, пассивность, эгоистичность, тревожность, подозрительность и т.д. В рамках сказанного следует отметить и другое исследование, которое продемонстрировало, что среди ключевых причин совершения повторных преступлений являются отрицательные морально-психологические качества осужденных, вера в свою безнаказанность [6]. В рамках социально-психологического блока следует отметить и фактор раннего попадания в места лишения свободы, разрыв социально-полезных связей, многократность судимостей, способствующих усвоению и укреплению норм криминальной субкультуры [7].

Заключение. Рецидивная преступность среди ранее судимых мужчин, отбывающих наказание в исправительной колонии строгого режима, обусловлена устойчивым взаимодействием целого комплекса факторов. Выделенные блоки (психофизиологический, социально-экономический и социально-психологический) действуют не изолированно, а во взаимной связи, воспроизводящий криминальное поведение. Ввиду этого использование отдельных мер (например, только помощь в трудоустройстве либо исключительно психологическая коррекция) не даст значимого эффекта. Требуется системная, непрерывная и индивидуализированная работа, включающая лечение и профилактику зависимостей, содействие в трудоустройстве и решении жилищных вопросов, восстановление социально полезных связей, а также психологическую коррекцию тех личностных особенностей, которые препятствуют успешной ресоциализации. Только такой многоуровневый подход позволяет преодолеть факторы, детерминирующие рецидивную преступность, в частности, через целенаправленное психолого-педагогическое воздействие, которое должно начинаться уже в период отбывания наказания.

Список литературы:

- [1] Кряжева С.Г., Москвитина М.М. Наркотическая и алкогольная зависимости как детерминанта совершения повторных преступлений // Наркоконтроль. 2022. № 3. С. 11-15.
- [2] Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 345 с.
- [3] Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя. М.: Юрид. лит., 1968. 136 с.
- [4] Суслов Ю.Е., Федоров А.Ф., Беспалова А.В. Современные проблемы повторной преступности. Социально-психологический аспект // Психология и право. 2024. № 14(4), С. 68-84.
- [5] Колесникова Н.Е. Личные особенности осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 1 (6). С. 40-44.
- [6] Звонов А.В., Пичугин С.А. Анализ причин и условий совершения повторных преступлений осужденными к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества // Пенитенциарная наука. 2013. № 2 (22). С. 11-14.
- [7] Кряжева С.Г., Соболев Н.Г. К вопросу о факторах рецидивной преступности: результаты исследования / С. Г. Кряжева, Н. Г. Соболев // Юридическая наука. – 2026. – № 2. – С. 307-308.

References:

- [1] Kryazheva S.G., Moskvitina M.M. Drug and alcohol dependence as a determinant of the commission of repeated crimes//Drug control. 2022. № 3. S. 11-15.
- [2] Antonyan E.A. Identity of the recidivist: criminological and criminal executive research: dis.... Dr. Jurid. sciences. M., 2014. 345 pp.
- [3] Kovalev A.G. Psychological foundations of correction of the offender. M.: Jurid. lit., 1968. 136 s.
- [4] Suslov Yu.E., Fedorov A.F., Bepalova A.V. Modern problems of repeated crime. Socio-psychological aspect//Psychology and law. 2024. NO. 14 (4), S. 68-84.
- [5] Kolesnikova N.E. Personal characteristics of convicts serving sentences in a strict regime colony// Bulletin of the Vladimir Law Institute. 2008. № 1 (6). S. 40-44.
- [6] Zvonov A.V., Pichugin S.A. Analysis of the reasons and conditions for the commission of repeated crimes by those sentenced to punishments and other criminal law measures not related to isolation from society//Penitentiary science. 2013. № 2 (22). S. 11-14.
- [7] Kryazheva S.G., Sobolev N.G. To the question of the factors of recurrent crime: research results/S. G. Kryazheva, N. G. Sobolev//Legal science. – 2026. – № 2. - S. 307-308.

