

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-2-283-287

Дата принятия рукописи в печать: 18.03.2026 г.

ЧУКАНОВА Евгения Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры уголовного права и криминологии
Московского областного филиала Московского
университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
e-mail: evgeniya.rybina@mail.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

НИКОНОВА Юлия Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры уголовного
права и криминологии Московского областного филиала
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
e-mail: vmirenauky22@mail.ru

РЕЖИМ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЁННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Целью настоящего исследования послужило изучение теоретических и правовых основ режима содержания осужденных, как основного средства их исправления в отечественных пенитенциарных учреждениях в определенный исторический период.

Проведенное исследование нормативных правовых актов, научных точек зрения, специальной литературы, по вопросам обеспечения режима, как основного средства исправления осужденных в исправительных учреждениях позволило автору сконцентрировать особое внимание на понятийном аппарате «режима, как основного средства содержания и исправления осужденных» (провести сравнение научных точек зрения и нормативно-правовых актов).

Различные аспекты изучаемой проблемы получили отражение в трудах представителей правовой науки и других отраслей знания. Так отдельные аспекты режима исполнения наказаний в отечественных пенитенциарных учреждениях отражены в научных работах: Бытовой О.С., Горбаня Д.В., Лучинского Н.Ф., Мазалева Л.В., Окочутина М.А., Познышева С.В., Сальникова С.С., Чекулаева А.Ю., и др.

Автор надеется, что предложенное исследование в дальнейшем будет востребовано в ведомственных образовательных организациях Федеральной службы исполнения наказаний России, где изучаются дисциплины по ведомственной специализации – организация режима в уголовно-исполнительной системе.

Ключевые слова: режим, персонал, осужденные, исправительные учреждения.

CHUKANOVA Evgeniya Sergeevna,

Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Law and Criminology
Moscow Regional Branch Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,

Candidate of Law, Senior Lecturer
of the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia

NIKONOROVA Yulia Vladimirovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Criminal Law and Criminology
Moscow Regional Branch Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

THE REGIME AS ONE OF THE PRIMARY MEANS OF REFORMING CONVICTED OFFENDERS IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS: A HISTORICAL ASPECT

Annotation. *The purpose of this study was to examine the theoretical and legal foundations of the regime of convicts' detention as the main means of their correction in domestic penitentiary institutions during a certain historical period. The study of regulatory legal acts, scientific points of view, and specialized literature on the issues of ensuring the regime as the main means of correction of convicts in correctional institutions allowed the author to focus on the conceptual framework of "the regime as the main means of detention and correction of convicts" (to compare scientific points of view and regulatory legal acts).*

Various aspects of the problem under study have been reflected in the works of representatives of legal science and other branches of knowledge. For example, certain aspects of the regime of punishment execution in domestic penitentiary institutions are reflected in the scientific works of O.S. Byitova, D.V. Gorban, N.F. Luchinsky, L.V. Mazaleva, M.A. Okochutin, S.V. Poznyshchev, S.S. Salnikov, A.Yu. Cherkulaev, and others.

The author hopes that the proposed research will be in demand in the departmental educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia, where disciplines on departmental specialization – the organization of the regime in the penal system – are studied.

Key words: *regime, personnel, convicts, correctional facilities.*

Понятие режим в переводе с французского языка в прямом смысле обозначает точный установленный распорядок жизни человека, или установленный образ правления. Если обратиться к зарубежному уголовно-исполнительному законодательству, то там слово режим понимается несколько иначе. Например, в восточной Европе понятие режим включено в размер полагающейся части вознаграждения осужденному за труд.

В международных законодательных актах речь идет чаще о «порядке», «установленном порядке», «обращении с осужденными» и др. [10, с. 48-50].

Во время формирования уголовно-исполнительной системы Российской империи как единого целого такие понятия как режим и надзор были практически не различимы и для всех видов учреждений Главного тюремного управления предъявлялись практически одинаковые требования поведения осужденных. Если рассмотреть правовую регламентацию обеспечения режимных требований исправительных учреждений 19 века, то основные правовые особенности регламентировались полным собранием законов Российской империи в 3-м издание, в данном источнике права были собраны основные нормативно-правовые документы, которые регламентировали жизнь подданных российской империи, в том числе и заключенных.

Стоит отметить такой факт, что законодательство 19 века сводилось больше не к нормативному закреплению отдельных понятий в праве, а указывало на конкретные действия должностных чинов того времени в данном случае, чтобы проследить с исторической точки становление режима как отдельного понятия в праве, нам нужно рассмотреть основные нормативно-правовые акты того времени, которые затрагивали деятельность учреждений Главного тюремного управления.

Так, важной вехой в процессе профессионализации тюремного дела стал закон от 15 июня 1887 г. «Об устройстве управлений отдельными местами заключения гражданского ведомства и тюремной стражи». Согласно этому закону тюремную стражу составляли старшие и младшие тюремные надзиратели и надзирательницы (п. I. 4) [1]. Два и более старших надзирателя назначались лишь в большие тюрьмы и тюрьмы, имеющие несколько корпусов для содержания арестантов на которых были возложены функции по поддержанию правопорядка и внутри этих учреждений [3, с. 124].

В Кратком отчете ...отмечалось неуклонное стремление ГТУ к увеличению численности тюремной стражи, чему способствовало и увеличение численности «тюремного населения». В 1880 г. был увеличен штат тюремной стражи в Привисленском крае на 203 стражника, в 1882-

84 г. еще на 43 человека. В 1882 г. был существенно увеличен штат надзора в арестантских отделениях, губернских тюремных замках и исправительно-арестантских отделениях Центральной России. При этом впервые на практике был применен метод расчета необходимого числа надзирателей исходя из соотношения 1 младший надзиратель на 20 арестантов. Согласно этой норме для нужд исправительных арестантских отделений было назначено 500 младших надзирателей и 33 старших. Для губернских тюрем и рабочих домов был определен штат в 107 старших надзирателей и 892 младших. В 1882-86 гг. этот штат был увеличен в общей сложности еще на 145 штатных единиц [4, с. 146].

Служебные обязанности надзирателей определялись общими указаниями, одобренными 9 января 1888 г. начальником Главного тюремного управления.

Главной задачей надзирателей являлось обеспечение внутреннего порядка в местах лишения свободы, что предполагало содержание арестантов в запертых камерах, отсутствие в камерах запрещенных вещей, предотвращение самовольного перехода арестантов из камеры в камеру, надзор за перемещением групп арестантов в отхожие места, на прогулку и т.п.

Следует учитывать, что совершенствование системы надзора в пенитенциарных учреждениях совпало как с реформированием самой пенитенциарной системы, испытывающей хроническое недофинансирование, так и с ростом революционных настроений в обществе, выливающимися в открытые социальные протесты и индивидуальный террор, маргинализацией населения и как следствие ростом профессиональной преступности.

ГТУ управление находилось в весьма непростой ситуации, когда с одной стороны надо было постоянно увеличивать численность тюремной стражи, а с другой стороны не только не допустить снижения ее качественных характеристик, но и повысить их.

Вопрос режима и его требований наиболее наглядно представляется возможным рассмотреть на примере Дома предварительного заключения в Петрограде. Так, в 1920 году было опубликовано «Положение об общих местах заключения», где нашло свое отражение не только раздельное содержание спецконтингента, но и условия содержания в учреждениях предварительного заключения.

Впервые термин «режим» появился в статье 7 Временной инструкции Наркомюста РСФСР «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания наказания как такового» от 23 июля 1918 г., а в дальнейшем понятию «режим» посвя-

щен целый раздел Положения Наркомюста РСФСР «об общих местах заключения в РС.Ф.С.Р.» от 15 ноября 1920 г. [2, с. 246-248].

Первая попытка дать определение понятию «режим» была совершена в советский период Познышевым С. В., который отметил, что «пенитенциарный режим в широком смысле этого слова обнимает всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся к достижению своих целей» [7, с. 37].

Гинзбург М.Я. и Стручков Н.А. в своих трудах определяли данное понятие таким образом: «Режим исправительного учреждения в широком понимании – это порядок его деятельности, вся совокупность мероприятий, обеспечивающих исполнение наказаний и осуществление методов, направленных на исправление осужденных» [9, с. 278].

Шмаров И.В. дал следующее определение: «режим – это урегулированные нормами уголовно-исполнительного права порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы». По мнению автора, режим в данном случае представляет собой не что иное, как выражение сущности и содержания наказания, поскольку в нем осуществляется кара, то есть совокупность применяемых к спецконтингенту правоограничений» [11, с. 417]. Режим в рассматриваемом ключе представляет собой одновременное установление правил поведения спецконтингента, а также регулирование их прав и обязанностей, возникающих в процессе исполнения и отбывания наказания.

В XX веке, на определенный период обе категории в лице подозреваемых, обвиняемых и осужденных вновь стали содержаться вместе, что продолжилось вплоть до 1960-х годов. В 1963 году приказом Министерства Общественного порядка РСФСР «О реорганизации тюрем в следственные изоляторы Министерства охраны общественного порядка РСФСР и изоляции лиц к тюремному заключению» [6, с. 207-212] произошло отделение от мест лишения свободы, где отбывают наказание осужденные, от мест предварительного заключения. Подчеркнем, что во все рассмотренные нами периоды отсутствовало нормативное закрепление термина «режим» применительно к пенитенциарному законодательству.

Также в работе Сальниковой А.А. отмечается, что в послевоенное время «...режим регулировался Положением об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД РСФСР, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 сентября 1961 года. Положение предусматривало в колониях четыре вида режима: общий, усиленный, строгий и особый...» [8, с. 754-764].

Определение режима в современном Российском уголовно-исполнительном законодательстве закреплено в ст. 82 УИК РФ. Согласно нормам УИК РФ, а именно ч.1 ст. 82: «Режим - это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

Сегодня необходимо понимать, что режим исправительного учреждения воспринимается в нашем обществе не только как правовая категория, но также и как социальная. Как отмечает Мазалева Л.В.: «Понятие режима в учреждениях УИС не едино по своему содержанию. Режим в данных учреждениях представлен в двух основных смыслах: как режим исполнения наказаний (в данном случае речь идет о деятельности администрации), а также как режим отбывания наказания осужденными».

Кроме того, можно выделить понятие режима в узком и широком смысле. В узком смысле, режим представляет собой совокупность правил, определяющих конкретный порядок отбывания наказания, в широком – регулируемый в определенной организационно-правовой форме карательно-воспитательный процесс» [5, с. 207-210].

Список литературы:

- [1] Полное собрание законов Российской империи Собрание III. Т.VII. № 4593.
- [2] Горбань Д.В. Исторический аспект развития режима исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в Отечественной пенитенциарной системе / Д.В. Горбань // Борьба с преступностью: теория и практика: Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД, Могилев, 02–03 апреля 2018 года / Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. – Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2018. С. 246-248.
- [3] Коковцов В.Н., Рухлов С.В. Систематический сборник узаконений и распоряжений по тюремной части // Сост. В.Н. Коковцов, С.В. Рухлов. – 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург: тип. И.Н. Скороходова, 1894. – XVI, 624, 207 с.

[4] Лучинский Н.Ф. Краткий очерк деятельности Главного тюремного управления за первые 35 лет его существования (1979-1914 гг.) // Сост. Н.Ф. Лучинский. – Санкт-Петербург: журн. «Тюрем. вестн.», 1914 - [2], II, 146 с.

[5] Мазалева Л.В. Сущность и содержание режима в исправительных учреждениях. Гуманитарные научные исследования. 2017. № 2 (66). С. 207-210.

[6] Окоcutин М.А., Батова О.С. Историко-правовой анализ регулирования исполнения уголовных наказаний в местах принудительного содержания // Актуальные проблемы современного права и правосознания в России и за рубежом. ВИПЭ ФСИН России. Сборник материалов VI научной конференции студентов. Вологда. 2019. С. 207-212.

[7] Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки [Текст] / С.В. Познышев, проф. Гос. Моск. психо-невр. ин-та, проф. Междунар. акад. наук в Тулузе. – Москва : Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. – 342 с.

[8] Сальникова А.А. Советская политическая тюрьма 60–70-х годов XX века: концепция власти и повседневные реалии / ученые записки казанского университета, Казань, 2016 с. 754-764.

[9] Утевский Б.С. Советское исправительно-трудовое право [Текст]: [Учеб. пособие для юрид. ин-тов и фак.] / Под общ. ред. д-ра юрид. наук проф. Б.С. Утевского; Высш. школа МВД РСФСР. – Москва : Госюриздат, 1960. – 278 с.

[10] Чекулаев С.Ю. Режим исполнения наказания / С.Ю. Чекулаев // Законность. – 2009. – № 10 (900). – С. 48-50.

[11] Шмаров И.В. Уголовно-исполнительное право : Учебник / [А.С. Михлин, П.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, И.В. Шмаров]; Под ред. И.В. Шмарова. – Москва : Бек, 1996. – 417 с.

References:

- [1] Complete collection of laws of the Russian Empire Collection III. TVII. No. 4593.
- [2] Gorban D.V. The historical aspect of the development of the regime of execution (serving) a sentence of imprisonment in the domestic penitentiary system/D.V. Gorban//Fighting crime: theory and practice: Abstracts of the VI International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs, Mogilev, April 02-03, 2018/Executive editor Yu.A. Matvyov eichev. - Mogilev: Educational institution "Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus," 2018. S. 246-248.
- [3] Kokovtsov V.N., Rukhlov S.V. Systematic collection of legalizations and orders for the prison part//Comp. V.N. Kokovtsov, S.V. Rukhlov. - 2nd ed.,

Rev. and add. St. Petersburg: type. I.N. Skorokhodova, 1894. - XVI, 624, 207 p.

[4] Luchinsky N.F. A brief outline of the activities of the Main Prison Administration for the first 35 years of its existence (1979-1914)//Comp. N.F. Luchinsky. - St. Petersburg: journal. "Prisons. known.," 1914 - [2], II, 146 p.

[5] Mazaleva L.V. Essence and content of the regime in correctional institutions. Humanitarian scientific research. 2017. № 2 (66). S. 207-210.

[6] Okochutin M.A., Batova O.S. Historical and legal analysis of the regulation of the execution of criminal sentences in places of detention//Current problems of modern law and legal awareness in Russia and abroad. VIPE FSIN of Russia. Collection of materials of the VI scientific conference of students. Vologda. 2019. S. 207-212.

[7] Poznyshev S.V. Fundamentals of penitentiary science [Text]/S.V. Poznyshev, prof. State. Mosk. psycho-neurole. in-ta, prof. International.

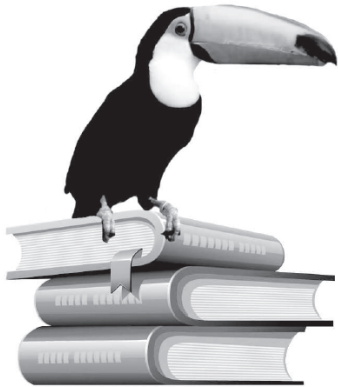
acad. sciences in Toulouse. - Moscow: Jurid. Publishing House of the People's Commissariat, 1923. - 342 s.

[8] Salnikova A.A. Soviet political prison of the 60-70s of the XX century: the concept of power and everyday realities/scientific notes of Kazan University, Kazan, 2016 p. 754-764.

[9] Utevsky B.S. Soviet forced labor law [Text]: [Study manual for lawyers. Institute and Fak.]/ Under the gener. ed. Dr. Jurid. sciences prof. B.S. Utevsky; Higher. school of the Ministry of Internal Affairs of the RSFSR. - Moscow: Gosyurizdat, 1960. - 278 p.

[10] Chekulaev S.Yu. Regime of execution of punishment/S.Yu. Chekulaev//Legality. - 2009. - № 10 (900). - S. 48-50.

[11] I.V. Shmarov. Criminal Executive Law: Textbook/[A.S. Mikhlin, P.G. Ponomarev, V.I. Seliverstov, I.V. Shmarov]; Ed. I.V. Shmarova. - Moscow: Beck, 1996. - 417 p.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru