

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-264-269

БОГДАНОВ Максим Николаевич,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ТЕРЕНКОВ Игорь Евгеньевич,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики,
преподаватель кафедры уголовного процесса
Московского ордена Почета университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
e-mail: terenkov72@bk.ru

ИСАЕВА Елена Дмитриевна,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики и уголовно-правовых дисциплин
Брянского филиала Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова,
e-mail: isaevaelena190373@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РОЗЫСКЕ ОСУЖДЕННОГО, СОВЕРШИВШЕГО ПОБЕГ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ проблем организации и реализации криминалистических действий на первоначальном этапе розыска осужденного, совершившего побег из исправительного учреждения (ИУ) УИС России. Автор рассматривает специфику розыска как особой категории розыскных дел, осложненной режимными условиями, криминальным опытом беглеца и его связями в преступной среде. Исследуются системные противоречия между необходимостью оперативного проведения следственных действий (осмотр места происшествия, допрос, назначение экспертиз) и ограничениями, накладываемыми режимом ИУ, а также межведомственными барьерами при координации усилий. Особое внимание уделяется проблемам проведения осмотра места побега, тактике допроса свидетелей из числа осужденных и сотрудников, использованию оперативно-розыскных и криминалистических учетов, взаимодействию следователя с оперативной группой ФСИН и территориальными органами МВД. На основе анализа практики выделены ключевые проблемы: «загрязнение» обстановки места происшествия, информационная блокада и ложные показания, запаздывающее привлечение криминалистических ресурсов, сложности в организации оперативного преследования. Предложена система мер по оптимизации розыска, включающая разработку типовых алгоритмов действий персонала ИУ при ЧП, создание мобильных межведомственных следственно-оперативных групп, внедрение современных технологий слежения и анализа данных, а также совершенствование подготовки специалистов по розыску.

Ключевые слова: розыск осужденного, побег из исправительного учреждения, криминалистические действия, осмотр места происшествия, оперативно-розыскные мероприятия, межведомственное взаимодействие, следователь, оперативная группа ФСИН, режимная территория, розыскное дело.

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,

Candidate of Law,
Senior lecturer at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia

TERYENKOV Igor Evgenievich,
Candidate of Law, Associate Professor
of the Department of Criminalistics, Lecturer of the Department
of Criminal Procedure Moscow Order of the Badge
of Honor University of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V.Ya. Kikotya

ISAEVA Elena Dmitrievna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Criminalistics and Criminal Law Disciplines
of the Bryansk Branch of the V.V. Lukyanov Oryol Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

PROBLEMS WITH IMPLEMENTING FORENSIC SUPPORT FOR THE SEARCH FOR A CONVICTED PERSON WHO HAS ESCAPED FROM A CORRECTIONAL FACILITY

Annotation. The article provides a comprehensive analysis of the problems of the organization and implementation of criminalistic actions at the initial stage of the search for a convict who escaped from a correctional institution of the Criminal Penal System of Russia. The author considers the specifics of the search as a special category of wanted cases, complicated by regime conditions, the criminal experience of the fugitive and his connections in the criminal environment. The article examines the systemic contradictions between the need for prompt investigative actions (inspection of the scene, interrogation, appointment of examinations) and the restrictions imposed by the IU regime, as well as interdepartmental barriers in coordinating efforts. Special attention is paid to the problems of conducting an inspection of the escape site, the tactics of interrogating witnesses from among convicts and employees, the use of operational-search and forensic records, the investigator's interaction with the FSIN task force and the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs. Based on the analysis of practice, key problems have been identified: "contamination" of the scene, information blockade and false testimony, delayed involvement of forensic resources, difficulties in organizing operational prosecution. A system of measures to optimize the search has been proposed, including the development of standard algorithms for the actions of emergency management personnel, the creation of mobile interdepartmental investigative and operational groups, the introduction of modern tracking and data analysis technologies, as well as improving the training of search specialists.

Key words: search for a convict, escape from a correctional institution, forensic actions, inspection of the scene, operational search measures, interdepartmental interaction, investigator, FSIN task force, security area, search case.

Побег осужденного из-под стражи (ст. 313 УК РФ) представляет собой одно из наиболее опасных и резонансных преступлений против порядка управления, которое не только дискредитирует государственную власть и систему исполнения наказаний, но и создает реальную угрозу общественной безопасности. Беглый осужденный, особенно отбывавший наказание за тяжкие или особо тяжкие преступления, как правило, является отчаянным, хорошо подготовленным и социально опасным субъектом, стремящимся любой ценой избежать возвращения в места лишения свободы.

Эффективность его розыска в первые, наиболее важные часы после совершения побега в решающей степени зависит от слаженности и профессионализма действий по закреплению следов и выдвижению розыскных версий. Однако

реализация криминалистических действий в условиях, где само событие произошло – на режимной территории исправительного учреждения, – сталкивается с уникальным комплексом проблем, превращающих стандартный розыскной алгоритм в сложнейшую тактическую операцию.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, несмотря на общее снижение числа побегов благодаря техническому усилению периметров, каждый случай остается критическим инцидентом, требующим мобилизации значительных ресурсов. Во-вторых, специфика расследования дел о побегах до сих пор недостаточно системно исследована в криминалистической литературе, где основное внимание уделяется методике расследования уже после задержания беглеца, а не криминалисти-

ческому обеспечению самого розыска [1, с. 45]. В-третьих, существующая практика выявила устойчивые системные сбои в межведомственном взаимодействии (ФСИН, СК РФ, МВД) на первоначальном этапе, что приводит к потере драгоценного времени и улик. Наконец, развитие технологий (средства преодоления физических барьеров, связи, фальсификации документов) требует постоянной адаптации криминалистических методов противодействия.

Целью настоящей статьи является выявление, классификация и анализ ключевых проблем, возникающих при реализации комплекса криминалистических и неотложных следственных действий в ходе первоначального этапа розыска осужденного, совершившего побег из ИУ, и разработка научно-практических рекомендаций по их преодолению.

Задачи исследования:

- Определить криминалистическую характеристику побега из ИУ как объекта розыскной деятельности.
- Проанализировать правовые и организационные рамки деятельности следователя и оперативной группы на режимной территории при обнаружении факта побега.
- Исследовать специфические проблемы производства отдельных следственных действий: осмотра места происшествия (включая периметр), допроса свидетелей (осужденных и сотрудников), назначения экспертиз.
- Выявить недостатки во взаимодействии следователя с оперативными подразделениями ФСИН и территориальными органами МВД при организации преследования и розыска.

Объектом исследования выступает деятельность по организации и производству неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в ходе розыска осужденных, бежавших из исправительных учреждений УИС России. Предмет исследования – уголовно-процессуальные и ведомственные нормы, регламентирующие эту деятельность, а также криминалистические методики, тактические приемы и организационные формы их применения в условиях режимного объекта.

Теоретико-методологическая основа включает диалектический, системный и сравнительно-правовой методы, анализ следственной и розыскной практики, а также метод моделирования.

Криминалистическая характеристика побега и специфика первоначального этапа розыска.

Побег из ИУ – это, как правило, тщательно подготовленное, многоэтапное преступление, часто совершаемое в соучастии (как с другими осужденными, так и с лицами на свободе, включая коррумпированных сотрудников). Его способы варьируются от примитивного перелезания через ограждение в условиях плохой видимости до высокотехнологичных схем с использованием подкопов, подмены на выходе, фальшивых документов или нападения на конвой [2, с. 112]. Криминалистическая характеристика включает:

Способ: Подготовка (изготовление инструментов, изучение распорядка, подкуп), преодоление инженерных заграждений (разрушение, обход, подкоп), нейтрализация охраны (отвлечение, подкуп, насилие), организация приема на внешней стороне.

Место: Локализованный участок территории ИУ (участок периметра, производственная зона, помещение), но с учетом путей подхода и отхода за пределы зоны.

Следы: Материальные следы на ограждении, инструментах, одежде; биологические следы; следы транспортных средств; электронные следы (перехваченные переговоры, данные камер, если они не уничтожены).

Личность беглеца: Осужденный, обладающий высокой мотивацией, часто с опытом пребывания в СИЗО и побегов, знаниями слабых мест режима, связями на свободе.

Специфика розыска заключается в том, что он начинается внутри закрытого учреждения, но мгновенно перекидывается на неограниченную внешнюю территорию. Первые часы (т.н. «горячий след») являются критическими, но именно в этот период следователь и оперативная группа вынуждены действовать в условиях организационного хаоса, повышенного режимного напряжения и активного противодействия (как со стороны соучастников беглеца, оставшихся в колонии, так и, потенциально, со стороны скомпрометированных сотрудников).

Правовые и организационные барьеры на начальном этапе.

Обнаружение факта побега приводит к введению в ИУ плана «Перехват» или иных аналогичных мероприятий. Первоочередные действия администрации направлены на блокировку территории, проверку наличия остальных осужденных и попытку преследования силами наряда охраны. В этот момент возникает ряд барьеров для следственных действий [3, с. 67]:

Приоритет режимных мер над процессуальными. До прибытия следственно-оперативной группы (СОГ) территория вокруг места побега интенсивно используется: по ней перемещаются вооруженные наряды, кинологи, техника.

Это ведет к необратимому «загрязнению» обстановки, уничтожению следов обуви, колес, перемещению предметов.

Задержка с возбуждением уголовного дела и началом процессуального руководства. Хотя факт побега очевиден, формальное возбуждение дела часто происходит с задержкой, связанной с докладом по инстанциям. До этого момента действия носят оперативно-режимный характер, и следователь не имеет процессуальных полномочий для руководства.

Сложности с доступом на территорию для внешних следователей (СК РФ). Для следователя территориального органа СК доступ в ИУ требует согласования, особенно в условиях ЧП, когда администрация де-факто закрывает учреждение на карантин. Это может привести к потере времени.

Проблемы реализации конкретных криминалистических действий

1. Осмотр места происшествия (места побега и прилегающей территории).

Проблема уничтожения первичной обстановки. Как отмечалось, к началу осмотра место уже «пройдено» многочисленными сотрудниками. Критически важные следы (например, микрочастицы одежды на колючей проволоке, отпечатки обуви на подставке) могут быть уничтожены.

Сложность осмотра обширной и опасной территории. Место побега – это часто участок периметра протяженностью в десятки метров, прилегающая лесополоса, возможно, с ловушками или заминированное беглецом. Его детальный осмотр требует времени, специальной подготовки и может быть опасен для криминалистов.

Необходимость параллельного осмотра мест внутри колонии: камеры беглеца (поиск записок, схем, инструментов), рабочих мест, помещений, где могла готовиться побег. Это требует координации нескольких групп, что в условиях неразберихи сложно.

Решение: Разработка и отработка типового алгоритма первых действий охраны, предписывающего, после немедленного доклада и организации преследования, оцепление и консервацию места предполагаемого преодоления периметра без хождения по нему. Выделение «чистой» зоны для последующей работы криминалистов.

2. Допрос свидетелей (осужденных и сотрудников).

Психологическое давление и «кодекс молчания» среди осужденных. Очевидцы из числа осужденных будут категорически отказываться от дачи показаний из-за страха мести соучастников или нарушения «воровских понятий». Даже при наличии информации, она будет искажена или минимизирована.

Ведомственная солидарность и страх ответственности среди сотрудников. Сотрудники, особенно те, кто мог допустить упущение по службе (заснул на посту, отвлекся), будут давать ложные или уклончивые показания, стремясь минимизировать свою вину. Коллективная версия событий может быть согласована еще до начала допросов.

Тактическая сложность изоляции и оперативной проверки показаний. Невозможность быстро и конфиденциально проверить алиби или утверждения допрашиваемых в условиях замкнутого пространства ИУ, где все взаимосвязано.

Решение: Незамедлительная изоляция ключевых свидетелей (например, сокамерников, дежурных по объекту) друг от друга и от общего контингента. Использование полиграфа в оперативных целях (с добровольного согласия) для оценки достоверности показаний сотрудников. Параллельный анализ объективных данных: журналов обходов, записей камер наблюдения, расписаний нарядов.

3. Назначение и проведение судебных экспертиз.

Проблема оперативности. Классические экспертизы (дактилоскопическая, трасологическая, материаловедческая – для исследования перекушенных прутьев, веревок) требуют времени. Однако для розыска по «горячим следам» критически важно получить ориентирующую информацию быстро (например, направление движения, тип транспортного средства).

Сложности с образцами для сравнительного исследования. Получение образцов одежды, обуви, отпечатков пальцев беглеца из его личного дела требует процессуального оформления и времени. Необходимы также образцы для сравнения с изъятыми на периметре (например, сравнение волокон).

Использование возможностей оперативных экспертных подразделений. Недостаточно используется потенциал оперативно-технических подразделений ФСИН и МВД, которые могут провести предварительное исследование на месте.

Решение: Внедрение практики выезда эксперта-криминалиста в составе первоначальной СОГ. Оснащение групп мобильными экспресс-наборами для предварительного исследования следов (например, для определения свежести повреждений на ограждении, изъятия микрообъектов). Заранее подготовленные и процессуально оформленные базы образцов основных материалов, используемых в конструкции ИУ, для быстрого сравнения.

4. Использование криминалистических и оперативно-розыскных учетов.

Недостаточная оперативность межведомственного обмена. Данные о беглеце (приметы,

фото, дактилокарта, особенности поведения, связи) должны мгновенно поступать в розыскные подразделения МВД, на контрольно-пропускные пункты, в транспортную полицию. На практике происходит задержка из-за бюрократических процедур составления и согласования ориентировок.

Проблема «цифрового следа». Беглый осужденный, даже не имея собственного телефона, может использовать чужие устройства или публичный доступ. Организация оперативного мониторинга его возможных цифровых активностей (попытки входа в соцсети, использование электронных платежей близких) требует теснейшего взаимодействия с подразделениями ФСБ и МВД «К», которое не всегда отлажено.

Решение: Создание единого автоматизированного межведомственного контура для экстренного розыска, где ввод данных о побеге с прикреплением всей информации (в т.ч. биометрической) автоматически генерирует розыскные задания для всех заинтересованных служб в режиме реального времени.

Проблемы межведомственного взаимодействия в ходе розыска

Розыск беглеца – классическая межведомственная задача. Ключевые участники: оперативная группа ФСИН (знает беглеца, его связи внутри системы), следователь СК (ведет уголовное дело, процессуально руководит), розыскные подразделения МВД (ресурсы на внешней территории), ФСБ и погранслужба (если есть риск пересечения границы). Проблемы здесь носят системный характер [4, с. 91]:

Отсутствие единого руководителя на первоначальном этапе. Процессуально руководит следователь, но операцией по преследованию и блокированию местности – начальник УФСИН или оперативный дежурный. Это ведет к разнонаправленности усилий и конфликту приоритетов.

Ведомственная разобщенность информационных систем. Базы данных ФСИН, МВД, ФСБ технически не всегда интегрированы, что мешает мгновенному комплексному анализу связей беглеца (родственники, криминальные связи, имущество).

Сложность организации «сплошных» оперативно-розыскных мероприятий (заслоны, облавы) на большой территории. Требуется привлечения сил МВД и согласования с местными властями, что отнимает время.

Пути оптимизации: модель мобильной межведомственной следственно-оперативной группы:

Для преодоления указанных проблем предлагается внедрение на региональном уровне модели Постоянной мобильной межведомствен-

ной следственно-оперативной группы (ММСОГ) по розыску. Ее особенности:

Заблаговременное формирование и планирование. Группа формируется на постоянной основе из следователей СК, оперативников ФСИН, криминалистов, экспертов-программистов, связистов. Проводятся регулярные совместные учения на объектах УИС.

Четкая регламентация действий. Разрабатывается единый алгоритм («дорожная карта») действий на первые 2, 6, 12, 24 часа после побега, распределяющий функции между всеми участниками.

Техническое оснащение. Группа оснащается мобильным штабом на автомобильном шасси, включающим: оборудование для криминалистического осмотра, средства спутниковой связи и анализа данных, доступ к закрытым базам, средства наблюдения (БПЛА).

Единое руководство. На период розыска руководителем ММСОГ назначается начальник оперативного отдела (например, от ФСИН или МВД), который координирует все силы, а следователь обеспечивает процессуальную чистоту. Законодательно это может быть закреплено через институт единого оперативного штаба.

Использование предиктивных технологий. Внедрение программного обеспечения для анализа данных о беглеце (его криминальных связях, привычках, местах возможного укрытия) и построения вероятностных моделей его поведения.

Розыск осужденного, совершившего побег из ИУ, представляет собой экстремальную задачу для криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, где успех решается в первые часы в условиях острого дефицита времени, противодействия и организационного хаоса. Ключевые проблемы лежат в сфере разрушения следовой информации на этапе принятия режимных мер, сложности получения достоверных показаний в корпоративно закрытой среде ИУ, а также в недостаточной скорости и слаженности межведомственного реагирования.

Преодоление этих проблем невозможно путем косметических улучшений. Необходима системная реформа подхода к организации первоначального этапа розыска. Ее ядром должно стать создание постоянно действующих, обученных и технически оснащенных межведомственных групп быстрого реагирования, работающих по заранее отработанным алгоритмам, которые ставят криминалистическое закрепление следов в один приоритетный ряд с оперативным преследованием.

Только такая интеграция следственного, оперативного и экспертно-криминалистического компонентов, подкрепленная современными технологиями анализа данных и управления, позво-

лит резко повысить эффективность розыска и минимизировать время нахождения опасного преступника на свободе.

Список литературы:

- [1] Баев О.Я., Баев М.О. Тактика розыска скрывшихся преступников. М.: Юрлитинформ, 2020. 336 с.
- [2] Калинин В.Н. Розыск осужденных, совершивших побег из-под стражи: организация и тактика первоначальных действий. Рязань: Академия ФСИН России, 2019. 215 с.
- [3] Петров М.И. Проблемы осмотра места происшествия при побеге из ИУ // Криминалист. 2021. № 3. С. 65-71.
- [4] Романов С.В. Межведомственное взаимодействие при розыске беглых осужденных: правовые и организационные аспекты // Законность. 2022. № 11. С. 89-94.
- [5] Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 14.07.2022).
- [6] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.09.2024).
- [7] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 19.07.2024).
- [8] Об утверждении Инструкции по организации розыска осужденных, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания: Приказ ФСИН России от 20.12.2013 № 480 (ред. от 15.09.2021).
- [9] Об организации взаимодействия органов предварительного следствия Следственного комитета РФ с органами и учреждениями ФСИН России при расследовании преступлений, связанных с побегами: Совместный приказ СК РФ и ФСИН России от [требуется актуальная ссылка].
- [10] Технические средства охраны и розыска в УИС / Под ред. А.С. Михлина. М.: ВНИИ МВД России, 2018. 278 с.
- [11] Шмонин А.В. Криминалистическая методика расследования побегов из-под стражи. М.: Юрлитинформ, 2017. 192 с.
- [12] Яковлев Е.С. Психология беглого осужденного и тактика его розыска. М.: Щит-М, 2020. 144 с.
- [13] Материалы судебной практики по делам о побегах из-под стражи (обзор Верховного Суда РФ за 2020-2023 гг.).
- [14] ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.
- [15] Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 27.12.2022 № 4153-р).

References:

- [1] Bayev O.Ya., Bayev M.O. Tactics of searching for hiding criminals. M.: Yurlitinform, 2020. 336 pp.
- [2] Kalinin V.N. Search for convicts who escaped from custody: organization and tactics of initial actions. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2019. 215 pp.
- [3] M.I. Petrov. Problems of inspecting the scene of the incident when escaping from information technology//Forensic scientist. 2021. № 3. S. 65-71.
- [4] Romanov S.V. Interagency cooperation in the search for fugitive convicts: legal and organizational aspects//Legality. 2022. № 11. S. 89-94.
- [5] Federal Law of 12.08.1995 No. 144-FZ "On Operational-Search Activities" (as amended by 14.07.2022).
- [6] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended 24.09.2024).
- [7] The Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 No. 1-FZ (ed. 19.07.2024).
- [8] On approval of the Instructions for the organization of the search for convicts who have escaped from custody and persons evading serving a criminal sentence: Order of the Federal Penitentiary Service of Russia of 20.12.2013 No. 480 (ed. 15.09.2021).
- [9] On the organization of interaction of the preliminary investigation bodies of the Investigative Committee of the Russian Federation with the bodies and institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia in the investigation of crimes related to escapes: Joint order of the Investigative Committee of the Russian Federation and the Federal Penitentiary Service of Russia from [requires an up-to-date link].
- [10] Technical means of security and search in the penal system/Ed. A.S. Mikhlin. M.: All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. 278 pp.
- [11] A.V. Shmonin. Forensic methodology for investigating escapes from custody. M.: Yurlitinform, 2017. 192 p.
- [12] Yakovlev E.S. Psychology of a fugitive convict and tactics of his search. M.: Shield-M, 2020. 144 p.
- [13] Materials of judicial practice in cases of escape from custody (review of the Supreme Court of the Russian Federation for 2020-2023).
- [14] GOST R 7.0.8-2013. System of standards for information, library and publishing. Office work and archival work. Terms and definitions.
- [15] The concept of the development of the penitentiary system of the Russian Federation until 2030 (approved by by order of the Government of the Russian Federation of 27.12.2022 No. 4153-r).