

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-3-83-86

Дата принятия рукописи в печать: 14.04.2026 г.

ШИМАНСКАЯ Светлана Викторовна,

кандидат юридических наук,
доцент института по кафедре административного и
финансового права Академии ФСИН России,
e-mail: sv_shiman@mail.ru

МОХОВА Ольга Михайловна,

студент 3 курса,
Института Академии ФСИН России,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВРЕДА ПОЧВАМ КАК ОДИН ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Аннотация. В настоящей статье рассматривается понятие и правовое значение критериев степени вредности для земельного ресурса. Анализируются современные подходы к определению вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды и компоненту природы. Особое внимание уделяется существующим методикам исчисления размера вреда, проблемам разграничения понятий «порча», «загрязнение», «деградация» земель, а также правоприменительной практике привлечения к ответственности за земельные правонарушения. Автором предлагаются пути совершенствования законодательства в части формализации критериев вредности.

Ключевые слова: земельный ресурс, вред земле, критерии вредности, деградация почв, порча земель, возмещение ущерба, экологическое право, почвенный покров, правовая охрана земель.

SHIMANSKAYA Svetlana Viktorovna,

Candidate of Law, Associate Professor of the Institute
of Administrative and Financial Law at the Academy
of the Federal Penitentiary Service of Russia

MOKHOVA Olga Mikhailovna,

3rd year student, Institute Academy
of the Federal Penitentiary Service of Russia

PROBLEMS OF DETERMINING THE EXTENT OF DAMAGE TO SOILS AS ONE OF THE INDICATORS OF IMPLEMENTATION OF THE PUBLIC-LEGAL MECHANISM OF COMPENSATION FOR DAMAGE TO THE ENVIRONMENT

Annotation. This article examines the concept and legal significance of criteria for assessing the degree of harm to land resources. It analyzes modern approaches to determining the harm caused to soils as an object of environmental protection and a component of nature. Particular attention is given to existing methods for calculating the extent of harm, the problems of distinguishing between the concepts of "damage," "pollution," and "degradation" of land, and law enforcement practices for land violations. The author proposes ways to improve legislation regarding the formalization of harm criteria.

Key words: land resource, damage to land, criteria of harm, soil degradation, land damage, compensation for damage, environmental law, soil cover, legal protection of land.

Земля является основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Согласно статье 9 Конституции Российской Федерации, земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности. Однако в условиях интенсивного хозяйственного освоения, промышленного роста и недостаточного контроля за соблюдением природоохранного законодательства проблема причинения вреда земельному ресурсу приобретает особую остроту. Правовая охрана земель, закрепленная в главе XIV Земельного кодекса Российской Федерации, предполагает не только консервацию, но и активные действия по предотвращению деградации, загрязнения, захламления и других негативных воздействий. Ключевым моментом в применении мер ответственности является установление самого факта вреда и определение его степени. Именно здесь возникает главная сложность: как объективно, с научной и правовой точек зрения, измерить вред, нанесенный такому сложному и многофункциональному объекту, как земля [1].

Прежде чем говорить о критериях, необходимо определиться с терминологией. В земельном и экологическом праве вред, причиненный землям, представляет собой негативное изменение состояния земель, выраженное в загрязнении, истощении, порче, уничтожении плодородного слоя почвы, деградации, ухудшении физических, химических или биологических свойств, а также в захламлении земель, что приводит к невозможности или существенному ограничению их использования по целевому назначению. Вред земельному ресурсу можно классифицировать на экологический вред, под которым понимается нарушение естественных экосистем, гибель флоры и фауны, связанных с почвой; экономический вред, выражающийся в снижении кадастровой стоимости, недополучении урожая, затратах на восстановление; а также антропогенный вред, который проявляется в ухудшении условий проживания населения и возникновении риска для здоровья людей.

Система критериев степени вредности для земель в российском праве представляет собой комплексный межотраслевой институт. К основным источникам регулирования относятся Земельный кодекс Российской Федерации, в частности его статьи 12, 13 и 74, устанавливающие общие обязанности по охране земель и ответственность за правонарушения; Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», закрепляющий нормативы качества окружающей среды в статьях 19-31 и обязанность полного возмещения вреда в статьях 77-79; Федеральный закон от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регули-

ровании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»; а также Методика исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденная Приказом Минприроды России от 8 июля 2010 года № 238 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды» (далее – приказ Минприроды №238). Именно последний документ играет ключевую роль в формализации критериев вредности, хотя и вызывает множество споров в судебной практике.

Постановление Правительства РФ от 19.07.2012 №736 «О критериях значительного ухудшения экологической обстановки в результате использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения с нарушением установленных земельным законодательством требований рационального использования земли» (далее – Постановление Правительства №736) устанавливает критерии значительного ухудшения экологической обстановки на земельных участках сельскохозяйственного назначения из-за нарушений требований рационального использования земли. В постановлении определены критерии значительного ухудшения экологической обстановки, в частности, загрязнение почв химическими веществами и размещение отходов производства и потребления 1–4 классов опасности в пределах земельного участка на суммарной площади от 0,5 гектара и выше.

Анализ действующего законодательства и научной литературы позволяет выделить несколько групп критериев, на основе которых устанавливается степень вредности воздействия на земли. Наиболее разработанной группой являются физико-химические критерии, характеризующие загрязнение. Вредность в данном случае определяется путем сравнения фактического содержания загрязняющих веществ с установленными нормативами, среди которых выделяются предельно допустимые концентрации химических веществ в почве, ориентировочно допустимые концентрации, а также фоновые показатели, то есть содержание веществ на незагрязненных территориях. Важное значение имеет критерий кратности превышения: Методика № 238 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды» устанавливает повышающие коэффициенты в зависимости от того, во сколько раз концентрация загрязнителя превышает норматив, при этом выделяются диапазоны от 1 до 5 раз, от 5 до 20 раз и более 20 раз. Чем выше кратность превышения, тем тяжелее степень причиненного вреда [2].

Вторую группу составляют критерии деградации, отражающие физическое и биологическое ухудшение состояния почв. Деградация земель представляет собой устойчивое ухудшение свойств почвы. Критериями здесь выступают снижение содержания гумуса, то есть потеря плодородия, причем пороговые значения устанавливаются для разных типов почв; развитие эрозии, как водной, так и ветровой, фиксируемое появлением оврагов и потерей почвенной массы; переуплотнение почвы и разрушение ее структуры; заболачивание, засоление, опустынивание, а также гибель почвенной биоты, включая микроорганизмы и беспозвоночных.

Третья группа включает критерии захламления, связанные с механическим воздействием на почву. Вред может быть причинен не только химическими веществами, но и посторонними предметами. Здесь учитываются перекрытие поверхности почвы искусственными покрытиями, такими как асфальт, бетон, отходы производства и потребления, а также наличие несанкционированных свалок. Размер вреда в данном случае зависит от класса опасности отходов и площади захламления.

Кроме того, существуют экологические и экономические критерии, среди которых можно выделить глубину трансформации экосистемы, то есть переход земель в категорию нарушенных или деградированных; время самовосстановления почвы, причем если почва не способна восстановиться самостоятельно в течение срока более 10-30 лет, вред признается особо крупным; а также снижение кадастровой стоимости земельного участка [3].

Несмотря на наличие формализованных методик, правоприменительная практика сталкивается с рядом серьезных проблем. Первая проблема связана с несовершенством Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной Приказом Минприроды России от 8 июля 2010 года № 238. Данная методика часто критикуется за ее таксовый характер, поскольку она не всегда учитывает реальные затраты на восстановление почвы путем рекультивации и может как занижать ущерб, так и делать его заоблачным, когда стоимость восстановления по факту ниже рассчитанной по таксам, или наоборот. Суды нередко относятся к расчетам по данной методике критически, назначая судебные экспертизы для определения фактического ущерба.

Вторая проблема заключается в разграничении административной и уголовной ответственности. Ключевое значение здесь имеет понятие значительного, крупного или особо крупного ущерба. В Уголовном кодексе Российской Федерации, а именно в статье 254 «Порча земли», эти

понятия являются оценочными. Отсутствие четких цифровых критериев, отделяющих административное правонарушение, предусмотренное статьей 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, от уголовного преступления, создает почву для коррупции и неоднозначных судебных решений. Де-факто на практике критерием часто выступает площадь загрязнения или стоимость исчисленного вреда по методике, однако законодательно это не закреплено.

Третья проблема связана с установлением причинно-следственной связи. В условиях множества источников загрязнения, таких как промышленные предприятия, автотранспорт, прошлая хозяйственная деятельность, сложно доказать, что вред причинен именно действиями конкретного ответчика. Например, если на участке выявлено превышение содержания нефтепродуктов, но рядом проходит нефтепровод и трасса, определить виновника бывает крайне затруднительно.

Четвертая проблема заключается в пробеле правового статуса почвы. Земельное законодательство рассматривает почву как часть земельного участка. Однако при уничтожении плодородного слоя путем его снятия или перемещения возникает вопрос: считать ли это уничтожением имущества по статье 167 Уголовного кодекса Российской Федерации или порчей земли по статье 254 Уголовного кодекса Российской Федерации? Часто возникает конкуренция составов, что влечет разные правовые последствия.

Для повышения эффективности охраны земельного ресурса необходимо предпринять ряд мер. Прежде всего требуется законодательное закрепление количественных критериев крупного и особо крупного ущерба для целей уголовного судопроизводства, например, установление таких показателей, как площадь деградированных земель более одного гектара или стоимость восстановительных работ выше определенной суммы. Важным направлением является унификация методик расчета вреда, то есть разработка единого федерального стандарта оценки вреда, устраняющего противоречия между ведомственными актами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Необходимо введение обязательного мониторинга состояния почв на землях всех категорий, а не только сельскохозяйственного назначения, для получения объективных фоновых показателей. Также требуется развитие института судебной экологической экс-

пертизы и повышение квалификации экспертов-почвоведов, привлекаемых к рассмотрению земельных споров [3].

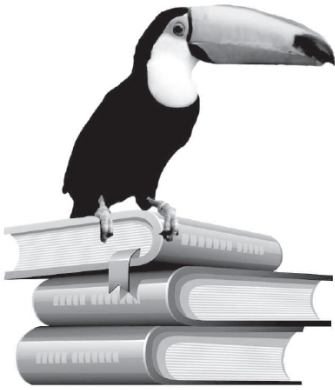
Таким образом, критерии степени вредности для земельного ресурса являются фундаментальным инструментом правовой охраны почв. От их четкости, научной обоснованности и юридической непротиворечивости зависит возможность привлечения виновных лиц к ответственности и, в конечном счете, сохранение земель для будущих поколений. Современное российское законодательство содержит развернутую систему таких критериев, основанную на нормативах предельно допустимых концентраций, показателях деградации и площади загрязнения. Однако правоприменительная деятельность выявляет существенные пробелы, связанные с несовершенством таксовых методик, отсутствием четких границ между деликтами и сложностью доказывания. Решение этих проблем видится в дальнейшей формализации критериев на законодательном уровне и интеграции достижений почвоведения в юридическую практику.

Список литературы:

- [1] Азжеурова М. В. Земельные ресурсы: сущность, функции и управление // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2. – С. 34
- [2] Артемьев А. А. Управление земельными ресурсами на основе применения цифровых технологий // Журнал исследований по управлению. – 2020. – Т. 6, № 5. – С. 37.
- [3] Дубровский А. В. Критерии рационального использования земельных ресурсов // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2020. – № 2. – С. 56.

References:

- [1] Azzheurova M.V. Land resources: essence, functions and management//Science and Education. – 2022. - T. 5, No. 2. - P. 34
- [2] Artemyev A. A. Digital Land Management// Journal of Management Research. – 2020. - T. 6, No. 5. - P. 37.
- [3] Dubrovsky A. V. Criteria for Rational Use of Land Resources//Interexpo Geo-Siberia. – 2020. – № 2. - P. 56.



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru